



## المركز الجامعي لميلة

المرجع:

معهد: الآداب واللغات  
قسم: اللغة والآداب العربي

### الأنبياء والحرب في معلقة عنتر بن شداد — دراسة بنيوية—

مذكرة معدة استكمالاً لمتطلبات نيل شهادة الماستر

تخصص: الآداب العربي

شعبة: الآداب العربي

القديم

إشراف الأستاذ:

رشيد سلطاني

إعداد الطالب(ة):

راوية يخلف

[ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ  
نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ  
وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ  
صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي  
بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ  
الصَّالِحِينَ ]

(سورة النمل، الآية: 19)

## إهداء

الحمد لله ملء السماوات وملء الأرضين وملء ما بينهما وملء ما شئت من شيء بعد،  
أنت أهل الثناء والمجد، أحق ما قال العبد وكلنا لك عبد، اللهم صلي على سيدنا محمد  
وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد:

- إلى أُمي: لحن الأمل ورمز العمل، عنوان النقاء وغذاء البقاء.
- إلى أبي: الأب الحاني وفي حسن صحبتي الثاني والمحب المتفاني.
- إلى عولية: أختي الأكبر وللصبر المصدر وبالمودة الأجر.
- إلى عيسى: أخي المقرب وصديقي المحبب صاحب القلب الطيب.
- إلى ثلجة: أختي العفوية والإنسانة الهزلية وصاحبة الروح النقية.
- إلى عبد الجليل: أخي اللطيف وللدنم خفيف وللتواضع تعريف.
- إلى مديحة: معنى الوقار والسكينة، والهدوء والطمأنينة، إلى مربية الأجيال وللأخلاق  
خير مثال إليك أختي أم أنفال حبيبتي مديحة.
- إلى شافية: أختي المدللة الصغرى المبجلة المحبوبة عندي المفضلة.
- إلى أحفاد العائلة والزهور الجميلة:
- صاحب المكانة المتميزة الذي كان وسيظل دائما وأبدا حفيد العائلة الأول والمفضل:  
أسامة وإخوته: أشرف، منال، أحمد ياسين.
- الكتكوتة الصغيرة الجميلة من أضفت على العائلة حيوية وحركية: ريهام (بوالديب).
- (فلا تعلم نفس ماذا أخفي لهم من قررة أعين) صدق الله العظيم، وتحققت الآية في الآية  
الصغيرة التي كانت آية في حملها ووضعها وعيشها ونشاطها: آية (الفتوة، البندوقة).
- الوردة الجميلة، الطفلة الصغيرة التي عرفنتني قبل أمها وارتبط قلبي بها فصارت لي  
ابنة وصرت لها أما: أنفال (لويفل، فليفل).
- المدلل الجميل أصغر حفيد للعائلة حاليا، صاحب الصوت العذب والرأي الصعب  
"شبيهي": عبد الجبار (عبودي، جبوري)
- إلى زوجة أخي التي حرصت على راحتي وكانت دائما جاهزة لخدمتي: كريمة.
- إلى زوجة أخي التي كانت حريصة على الاطمئنان عليّ: هبة.
- إلى أزواج أخواتي: عبد القادر، كمال، محمد لمين .

- إلى جرح العائلة الذي لا يندمل، إلى صاحب الهامة العالية والروح الغالية، إلى روحك عمي الطيب مهدئ النفوس ومطيب الجلوس.
  - إلى من روحه عانقت الحور العين في مقعد صدق عند مليك مقتدر؛ ونحسبه كذلك ولا نزكي على الله أحدا، إليك أخي من كنت للفكر مجددا وللصف موحدا أخي إلياس.
  - إلى ذوي القربى من أعمام وأخوال وأجداد.
  - إلى صديقات الدرب من السنة الأولى ابتدائي إلى يومنا هذا.
  - إلى أساتذتي وكل أصحاب الفضل عليّ.
  - إلى من أفديه بأبي وأمي وروحي ومالي وعملي إلى مصباح الأمة سيدي رسول الله.
  - إلى كل من يسعد لنجاحي .
- إليكم جميعا أهدي هذا العمل...

---

راوي

ة.

## شكرو عرفان

الحمد لله حمدا كثيرا ثم الصلاة على سيد الخلق محمد عليه أفضل الصلاة

وأزكى التسليم أما بعد:

فإنني أتوجه بالشكر والثناء لله تعالى الذي وهبني القوة والقدرة والصبر، وأعانني على تخطي المخاطر والصعاب.

كما أن الواجب والفضل يقتضي أن أتقدم بفائق عبارات الشكر والتقدير لأستاذي الفاضل "رشيد سلطاني" الذي كان لي عوناً بعد المولى عز وجل، والذي لم يبخل عليّ بالرأي والمشورة، وإسداء النصائح، والتوجيهات والملاحظات القيمة، فلطالما أحسست شغفه بأن يرى هذا البحث النور في أحسن الحل، فقد بذل جهداً كبيراً في مساعدتي لإخراجه إلى حيز الوجود.

فجزاك الله عني خير الجزاء، ودمت ذخراً وشعاعاً لطلبة العلم تضيء دربهم.

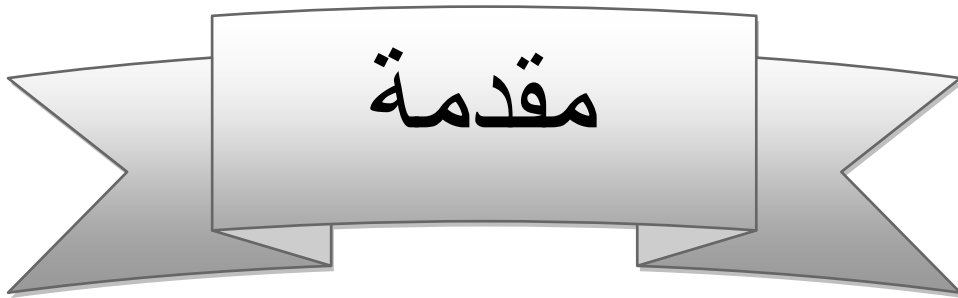
كما أتقدم بالشكر والعرفان لكل من ساعدني وساهم في انجاز هذه الدراسة من أساتذة وزملاء وأصدقاء، بالإضافة إلى أسرتي الكريمة التي حرصت على توفير كل احتياجاتي المادية والمعنوية، كما لا أنسى الإدارة وفضلها في موافقتها على منحي هذا الموضوع. كما أتقدم بالشكر الجزيل لكل أعضاء المكتبات الجامعية لما قدموه لي من دعم في تيسير وصولي إلى مصادر ومراجع البحث.

---

راوي

---

ة .



## 1 - مقدمة:

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد:

إن البحث في الأدب الجاهلي والشعر منه خاصة مازال يستحق وقفة تأمل وإمعان نظر فيه، فرغم كل الدراسات التي أُقيمت حوله، سواء من قبل الباحثين العرب أو الغرب إلا أنه يحتاج إلى دراسات متأنية تعمل على الإحاطة به من جميع الجوانب.

وإذا ذُكِرَ الشعر الجاهلي، ذُكرت معه المعلقات، وذلك لقيمتها الرفيعة عبر كل زمان ومكان، فقد حظيت باهتمام جل الدارسين، فتناولوها بالبحث والشرح والتحليل، إلا أن ما يميز أغلب تلك الدراسات، أنها انطلقت في تعاملها مع المعلقات من طرائق تقليدية، ومناهج سياقية، إذ تكاد تُعد تلك الدراسات التي اعتمدت المناهج الحداثية في دراسة المعلقات، وذلك لِقَلَّتْهَا، لذا فقد أردت من وراء هذا البحث مقارنة نص معلقة عنتر بن شداد بنيويًا، وذلك بإبراز أهم صور النبل والحرب فيها، وقد انطلقت في هذه الدراسة من عدة إشكاليات راودتني أثناء قراءتي المتكررة للمعلقة، وأهم هذه الإشكاليات:

ما هي صور النبل والحرب التي تجلت في معلقة عنتر بن شداد؟ وهل فعلا جمعت هذه المعلقة بين معاني النبل ومعاني الحرب؟ وكيف كان ذلك؟.

وفي إطار هذه الإشكاليات تولدت عدة إشكاليات أخرى أهمها: ما هو مفهوم النبل؟ ما هو مفهوم الحرب؟ ما هي المعلقة؟ ولماذا سميت بذلك؟ كيف تم بناء النص في هذه المعلقة؟.

ومن أهم الأسباب التي دفعتني لاختيار هذا الموضوع، أولاً قلة الدراسات التي تناولت الأدب القديم بطرائق حداثية، بالإضافة إلى قلة الدراسات التي جمعت بين الجانب

الخُلُقِي، والجانب الحربي في أشعار الجاهليين، لأن الحرب في كثير من الأحيان تكون من باب النبل، كما أردت أن أثبتَ خطأ تلك النظرة السائدة التي يقول بها أعداء العرب، من أن العرب أمة همجية غير منظمة منذ وجودها، وأنها أمة غارقة في الأخلاق الذميمة، منسلخة عن الأخلاق الحميدة، لأن ما يحكمها هو قانون الغاب؛ فقد عُرِفَت الأخلاق والقيم، والمثل العليا عند العرب قبل مجيء الإسلام، وما يدل على ذلك أن الرسول \_صلى الله عليه وسلم\_ بُعِثَ ليتم مكارم الأخلاق.

وكان سبب اختياري لجانب الشعر دون النثر، أي قد خضت تجربة في مرحلة سابقة مع النثر، فأردت أن أخوض تجربة أخرى تكون مختلفة قليلاً مع الشعر، أما أي اخترت معلقة عنتر بن شداد دون غيره من الشعراء، فذلك لأنني أعجبت بشخصه خاصة بعدما قرأت حديث الرسول \_صلى الله عليه وسلم\_ عنه؛ حيث قال: « ما وُصِفَ لي أعرابي قط فأحببت أن أراه إلا عنتر»<sup>(1)</sup>، ولما كانت جل قصائده قد دُرست من قبل، وتناولها الباحثون وفق مناهج سياقية، فأردت أن أبتعد قليلاً عن مثل هذه الدراسات، وأحدث بعض التغيير، وذلك بإبراز صور ومعاني النبل والحرب في إطار المعلقة فقط، دون الرجوع إلى ما سواها من شخصية الشاعر، وبيئته، والظروف التي ساهمت في جعله ينظم الشعر، وكل ما هو خارجي عن النص.

كما حاولت أن أثبت أن العرب قد عرفوا النبل، وتميزوا به، وصوره في أشعارهم، وأنه لم يكن مقتصرًا على الغرب فقط.

وقد كانت هناك دراسات كثيرة قد تناولت المعلقات بالدراسة في بعض جوانبها، مثل كتب تاريخ الأدب العربي، فجُلِّها قد عرِّفت بالمعلقات، وتناولت جانباً منها، كما أن "طه حسين" في كتابه "حديث الأربعة"، قد تحدث عن عنتر بن شداد وأخلاقه وفروسيته، لكنه

(1) - أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ط1، دار الفكر، دمشق - سوريا، 1407هـ - 1986م، ج7، ص151.

لم يقتصر على المعلقة، حيث تناول جانبا من حياته، وفسّر في إطاره بعض أشعاره، وهناك أيضا أطروحة ماجستير درست الجانب الخلفي في المعلقات العشر، ولكنها استعانت في إظهار هذه الأخلاق بالعودة إلى حياة هؤلاء الشعراء وبيئاتهم، وهذا ما دفعني أكثر إلى المضي قدما في هذه الدراسة، وحفزي لاختيار المنهج البنيوي، وتطبيقه في إبراز هذه الصور، فهو منهج يُعنى بدراسة النص كبنية مغلقة، دون الانفتاح على مؤلفه، أو سياقاته الخارجية، إنه منهج داخلي يقصي الخارج والتاريخ والإنسان، وكل ما هو مرجعي، ويركز فقط على ما هو لغوي.

وقد كان الهدف من وراء هذا الاختيار، أن أحاول جاهدة تقديم بعض الإضافات الجديدة لتلك الدراسات السابقة، وأن أبرز بعض الصور والمعاني التي غفل البعض عن إبرازها، ذلك لأنني لم أصادف أثناء الأبحاث التي قمت بها حول هذه الدراسة أعمالا سابقة، قد جمعت بين النبل والحرب في معلقة عنتره بن شداد بإتباع المنهج البنيوي. وقد اقتضت طبيعة البحث أن تتوزع مادته في فصلين ومدخل، إضافة إلى مقدمة وخاتمة.

فالمدخل كان مخصصا لإعطاء مفاهيم نظرية للمصطلحات المكونة لعنوان الدراسة، فقامت بإعطاء مفهوم كل من: النبل، الحرب، المعلقة، البنية، والبنيوية، فقد كان بمثابة أرضية مناسبة تمهد للبحث، كي يتسنى للقارئ التعرف على هذه المصطلحات، فيساعده ذلك على فهم واستيعاب فحوى هذه الدراسة.

بعد المدخل يأتي الفصل الأول، والذي عنونته — "بنية النص في معلقة عنتره بن شداد" فعلمت أثناء ذلك على إبراز الكيفية التي بُني بها النص في هذه المعلقة، وقد قَسَمته إلى ثلاث أقسام، فكان أول هذه الأقسام بنية المقدمة، يليه ثانيا بنية الموضوع، وقد تفرع بدوره إلى عدة تفريعات، فقد ضم محور المرأة بشقيه، الفراق والغزل، ثم محور الناقة،

ومحور الفخر الذي يعد غرض القصيدة، بعدها يأتي القسم الثالث وهو بنية الخاتمة، وقد مثلت نهاية هذا الفصل.

ثم يأتي الفصل الثاني وهو الموسوم بـ "صور النبل والحرب في معلقة عنتره بد شداد"، وقد قسمته إلى محورين: أولاً صور النبل كما تجلت في المعلقة؛ حيث جسده عدة صور أهمها: الحلم والسماحة، العفة، الوفاء، الشجاعة، الكرم، الصبر، الصدق، الرحمة، الحكمة والتعقل، وقد تفرعت كل صورة من هذه الصور إلى عدة تفرعات، تجسدت عبرها هي الأخرى.

أما المحور الثاني فقد تناولت فيه صور الحرب وأسماءها وصفاتها، ومن أهم الصور التي تجسدت عبرها الحرب في المعلقة: القتل، الطعن، التعاور، النزال، الهتك، الموت، الغبار الأقتم، فياض الدماء، غوغا الجراد، والخبار.

وتأتي بعد هذه الصور أسماء الحرب، ومن أهم الأسماء التي ورد ذكرها في المعلقة: الوقيعة، الوغى، الغارة، اللقاء، ثم يختم محور الحرب برصد صفاتها المذكورة والمتمثلة في: الدائرة، والجانية.

وعند قيامي بإبراز أهم صور النبل والحرب، فقد تناولتها بالدراسة من ناحية الموضوع، دون أن أُغفل الجانب الفني في التصوير، فقد عملت على رصد أهم الصور الشعرية التي ضمتها أبيات المعلقة، فاستخرجت كلا من: الكناية، الاستعارة، التشبيه، والمجاز.

بعد هذا الفصل تأتي الخاتمة، والتي مثلت عرضاً لأهم النتائج التي خلصت إليها الدراسة.

وقد كان المصدر الوحيد الذي اعتمدته هو نص المعلقة، إلا أنه لوجود اختلاف في عدد أبيات المعلقة وترتيبها، وطريقة روايتها، فقد اعتمدت على عدة طبعات لديوان عنتره منها: الديوان الذي حققه محمد سعيد مولوي، الديوان الذي طبعه أمين الخوري، بالإضافة إلى بعض الكتب: كشرح ديوان عنتره، وشرح المعلقات العشر للخطيب التبريزي، وكتاب جمهرة أشعار العرب لأبي زيد محمد القرشي، وذلك كي يتسنى لي دراسة أكبر عدد ممكن من الأبيات، ولاسيما تلك التي يُعنى بها البحث، وهي التي تحمل صور النبل والحرب.

أما أهم المراجع التي اعتمدها، فقد كان في الدرجة الأولى كتاب الرؤى المقنعة لكامل أبو ديب، فقد قام فيه بدراسة المعلقات وفق المنهج البنيوي، وكذا كتاب الأخلاق لأحمد أمين فقد استفدت منه في إعطاء مفاهيم بعض الأخلاق التي تجلت في المعلقة، إضافة إلى المعاجم كمعجم لسان العرب لابن منظور، الصحاح للجوهري، وبعض الكتب الأخرى التي استعنت بها في هذه الدراسة كالعقد الفريد لابن عبد ربه، عيون الأخبار لابن قتيبة، عيار الشعر لابن طباطبا العلوي، كتب تاريخ الأدب العربي لكل من: شوقي ضيف، حنا الفاخوري، مصطفى صادق الرافعي، كارل بروكلمان، بالإضافة إلى بعض الكتب التي أفادتها في إعطاء مفهوم البنيوية منها: الكتاب المترجم لجان بياجيه الموسوم بـ"البنيوية"، كتاب الأنثروبولوجيا البنيوية لكلود ليفي ستروس، كتاب الخطيئة والتكفير لعبد الله الغدامي، كتاب البنائية في النقد الأدبي لصالح فضل، وكتاب السبع المعلقات مقارنة سيميائية أنثروبولوجية لنصوصها لعبد الملك مرتاض، إضافة إلى عدة كتب أخرى.

ومن أهم الصعوبات التي واجهتني أثناء إنجاز هذه الدراسة: عامل الزمن فقد كان ضيق الوقت عاملاً سلبياً، ذلك أنني لم أجد الوقت الكافي للإطلاع على المصادر والمراجع، وكذا رصد الدراسات السابقة والمشابهة لهذه الدراسة؛ وذلك لكون المدة المخصصة لإنجاز هذه المذكرة لم تتجاوز الثلاثة أشهر، وهذا ما دفعني إلى إنجازها دون

التوسع في بعض الجوانب، إضافة إلى عامل الزمن يأتي نقص المراجع في المكتبة المركزية، مما أدى بي إلى الانتقال إلى جامعات أخرى لجلب بعض المراجع.

وإضافة إلى ما سبق صعوبة تطبيق المنهج، ذلك أنه منهج حدائثي غربي، اختلف النقاد في تطبيقه على النصوص العربية، لذلك فقد اجتهدت على تطبيقه بشكل صحيح، إلا أنني لا أدعي بأنني قد أصبت في تطبيقه دون أن أخرج عنه.

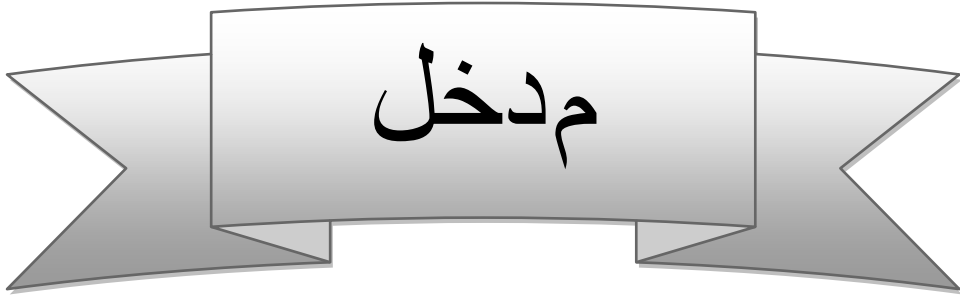
وقد كان الطريق أمامي شائكاً، نظراً لما حظيت به قصائد عنتره من دراسات كثيرة، إلا أن أغلبها قد عولج بمناهج سياقية.

ولا أدعي أنني قد أحطت في دراستي هذه بكل جوانب الموضوع، ولم أترك للباحثين من بعدي فرصة لدراسته والتوسع فيه، لذا فأنا أهيب بزملائي من طلبة العلم أن يتجهوا إلى البحث في تراثنا الشعري القديم، لأنه يزخر بمظاهر وصور لازالت لم يسلط عليها الضوء بعد، كما أنني أدعوهم إلى مقارنة النصوص القديمة وفق مناهج حديثة علنا نصل إلى تحقيق بعض التجديد.

لذا فأرجو أن يكون بحثي هذا قد فتح الباب أمام الدارسين لإضاءة بعض المناطق المظلمة في أدبنا العربي القديم، وذلك لإخراجه من الخصوصية فهو يضاهي أو يفوق آداب الأمم الأخرى.

وختاماً أتمنى من المولى عز وجل أن يوفقني لما يحبه ويرضاه، وأن يجعل عملي نافعا للبلاد والعباد، وخالصاً لوجهه الكريم، فإن أصبت في هذا البحث فبتوفيق من الله سبحانه، وإن أخطأت فسبحانه تعالى المنزه عن الخطأ.

و الحمد لله أولاً و آخراً.



2- مدخل : مفاهيم نظرية

أولاً: مفهوم النُّبل

ثانياً: مفهوم الحرب

ثالثاً: مفهوم المعلقة

رابعاً: مفهوم البنية

خامساً: مفهوم البنيوية

يعد عنتره بن شداد أحد أهم الشعراء الفرسان في الجاهلية، كما أنه من أصحاب المعلقات العشر، وسيكون هدف هذه الدراسة تسليط الضوء على معلقته الشهيرة؛ وذلك بإبراز أهم صور النبل والحرب فيها.

لذا سيكون هذا المدخل عبارة عن أساس علمي مخصص لإعطاء مفاهيم نظرية للمصطلحات المكونة لعنوان البحث الموسوم بـ: "النبل والحرب في معلقة عنتره بن شداد" - دراسة بنيوية-.

### أولاً - مفهوم النبل :

أ- لغوة: جاء في لسان العرب لابن منظور<sup>(1)</sup> :

نَبَلٌ: النُّبْلُ: بالضم الذكاء والنجابة، وقد نَبَلُ نَبْلًا وَنَبَالَةً وَتَنَبَّلَ، وهو نَبِيلٌ، وَنَبْلٌ، وَالْأُنْثَى: نَبَلَةٌ، وَالنَّبِيلَةُ: الْفَضِيلَةُ.

قال بعضهم: نَبِيلٌ: أَي عَاقِلٌ، وَقِيلَ: حَازِقٌ، وَهُوَ نَبِيلُ الرَّأْيِ: أَي جَيِّدُهُ، وَقِي ل نَبِيلٌ أَي رَفِيقٌ بِإِصْلَاحِ عِظَامِ الْأُمُورِ.

وجاء في معجم الصحاح<sup>(2)</sup>: النُّبْلُ وَالنَّبَالَةُ: الْفَضْلُ، وَنَابَلْتُهُ فَنَبَلْتُهُ: إِذَا كُنْتَ أَجْوَدَ مِنْهُ.

كما جاء في المعجم الوسيط<sup>(3)</sup>: نَبْلٌ، نَبْلًا وَنَبَالَةً: عَظْمٌ، وَشَرَفٌ، يُقَالُ: أَحْسَنَ تَرْبِيَتَهُ فَنَبَلْتُ أَخْلَاقَهُ، وَفُلَانٌ كَرُمَ نَسَبُهُ وَحُمِدَتْ خِصَالُهُ وَشَمَائِلُهُ فَهُوَ نَبِيلٌ وَهِيَ نَبِيلَةٌ. وَيُقَالُ إِمْرَةٌ نَبِيلَةٌ الْحَسَنُ: تَامَتْهُ.

والجمع منه: نُبْلَاءٌ لِلذَّكَورِ، وَنَبَائِلٌ وَنَبِيَّاتٌ لِلْإِنَاثِ.

(1)- ينظر: ابن منظور، لسان العرب، تحقيق: عبد الله علي الكبير، (د.ط)، دار المعارف، القاهرة- مصر، 1401 هـ -

1981 م، باب النون، مادة نبل، ص 4329، 4330.

(2)- الجوهري (إسماعيل بن حماد)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط 4، دار العلم للملايين، بيروت- لبنان، 1990 م، ج5، فصل النون، مادة نبل، ص 1824.

(3)- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط4، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة - مصر، 1425 هـ - 2004 م، ص 898، 899.

**ب- اصطلاحاً:**

النُّبْلُ خلقٌ حميدٌ يتحلى صاحبه بالذكاء والنجابة في ذاته، وبالفضل والرفق في تعامله مع الناس، مع حِذْقٍ في الرأي والعمل، إذن فالنُّبْلُ من الأخلاق الحميدة التي يُفطر عليها الإنسان، ولا يمكن اكتسابه أو تكلفه.

وفي حديث له عن النُّبْلِ يقول "الجاحظ" في رسائله: « ولا يكون المرء نبيلًا حتى يكون نبيل الرأي، نبيل العقل، نبيل الخلق، نبيل المنظر، بعيد المذهب في التنزه، طاهرة الثوب من الفحش، إن وافق ذلك عر قِ صالحًا، ومجدًا تالداً »<sup>(4)</sup>، فالإنسان النبيل هو المترفع عن صغائر الأمور بأخلاقه وأفعاله، كما يتجلى نبله كذلك في اهتمامه بنفسه وحسن منظره فيجب أن يكون نبيلًا من جميع النواحي في حياته.

ومن صفات النُّبْلِ: المروءة وبُعْدُ الهمة، وبهاء المنظر، وجزالة اللفظ، والبُعد عن التكلف، والفضل وكرم النفس، حيث يقول الجاحظ: « ومن حقوق النُّبْلِ أن تتواضع لمن هو دونك وتُنصِف من هو مثلك، وتتنبل على من هو فوقك »<sup>(5)</sup>.

من خلال المفهومين اللغوي والاصطلاحي يبرز أن النُّبْل من مكارم الأخلاق، وهو من صفات العظماء والحكماء، فهو دليل على علو الهمة، وشرف النسب، وحسن الخلق، وكما يقال: النبيل هو سرور النفس بالأفعال العظام<sup>(6)</sup>.

**ثانياً : مفهوم الحرب:****أ- لغوية:** جاء في لسان العرب<sup>(7)</sup>:

حَرْبٌ: الْحَرْبُ: نقيض السُّلْمِ، أنثى وأصلها الصفة كأنها مقاتلة حَرْبٌ، وتصغيرها حُرَيْبٌ وجمعها حُرُوبٌ، ويقال: وقعت بينهم حَرْبٌ، ودار الحرب هي بلاد المشركين الذين

(4) - الجاحظ ( أبو عثمان عمر بن بحر )، الرسائل، ج1، مكتبة المصطفى، ص 409.

(5) - المرجع نفسه، ص 410.

(6) - ينظر: موسوعة الأخلاق الإسلامية، خلق النُّبْلِ.

(7) - ابن منظور، لسان العرب، باب الحاء، مادة حرب، ص ص 815، 816.

لا صلحَ بينهم وبين المسلمين، ورجل حَرْبٌ، ومِحْرَابٌ: شديد الحرب، شجاع، وأنا حَرْبٌ لمن حاربني: أي عدو له.

ولا يوجد اختلاف فيما يخص مفهوم الحرب في معجم الصّحاح (8) عما جاء عليه في لسان العرب.

وجاء في المعجم الوسيط (9): حَرْبَهُ بِالْحَرْبَةِ حَرْبًا: طَعَنَهُ بِهَا، وَحَرْبًا: سَلَبَهُ جَمِيعَ مَا يَمْلِكُ، وَيُقَالُ: حَرَبَ فُلَانٌ مَالَهُ، فَالْفَاعِلُ حَارِبٌ، وَالْمَفْعُولُ مُحْرَبٌ، (ج) حُرُوبٌ، يُقَالُ: قَامَتِ الْحَرْبُ عَلَى سَاقٍ: اشْتَدَّ الْأَمْرُ وَصَعِبَ الْخِلَاصُ مِنْهُ، وَالْحَرْبُ: الْوَيْلُ وَالْهَلَاكُ .

### ب- اصطلاحاً:

جاء في معجم الصّحاح أن: الحرب هي الترامي بالسهم، ثم المطاعنة بالرمح ، ثم المجادلة بالسيوف، ثم المعانقة والمصارعة إذا تزاحموا (10).

من خلال ما سبق يتضح أن مفهوم الحرب: هو القتال والصراع أثناء المعركة بكل الوسائل، وقد أورد " ابن عبد ربه " في كتابه: " العقد الفريد " مفهومًا للحرب؛

إذ يقول: « الحرب رحي، ثِفَالَهَا (1\*) الصبر، وَقُطْبُهَا المَكْر، ومدارها الاجتهاد، وَثِقَافُهَا (2\*)

الأناة، وزمامها الحذر، ولكل شيء من هذه ثمرة: فثمررة المكر الظفر، وثمررة الصبر

التأييد، وثمررة الاجتهاد التوفيق، وثمررة الأناة اليمن، وثمررة الحذر السلامة، ولكل مقام

مقال، ولكل زمان رجال، والحرب بين الناس سجال، والرأي فيها أبلغ من القتال» (11).

إذن فقد وصف "ابن عبد ربه" الحرب بالرحى التي تسحق كل شيء أمامها، فلا تبقى

ولا تذر شيئاً، كما أن وسائلها تختلف بين مكر، واجتهاد، وصبر، وأناة وحذر.

(8) - الجوهري، الصّحاح، حرف الحاء، مادة حرب، ج، 1، ص 108.

(9) - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، حرف الحاء، مادة حرب، ص ص 163، 164.

(10) - الجوهري، الصّحاح، حرف الحاء، مادة حرب، ص 108.

(1\*) - الثّقَالُ: ما يبسط على الرّحى ليكون عليه الدقيق.

(2\*) - الثّقَافُ: ما تستوي به الرّماح.

(11) - ابن عبد ربه ( أحمد بن محمد الأندلسي )، العقد الفريد، تحقيق: مفيد قمحية، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1404 هـ - 1983 م، ج1، ص ص 85، 86.

ولامرئ القيس كذلك نظرة في الحرب، حيث يقول (12):

الْحَرَبُ أَوْلُ مَا تَكُونُ  
فَتِيَّةٌ تَسْهَى بِزِينَتِهَا  
لِكُلِّ جَاهِلٍ  
حَتَّى إِذَا حَمَيْتُ وَشَبَّ ضِرَامَهَا  
عَادَتْ عَجُوزًا غَيْرَ ذَاتِ خَلِيلٍ  
شَمَطَاءَ جَزَّتْ رَأْسَهَا وَتَكَرَّتْ  
مَكْرُوهَةً لِشَمِّ وَ  
التَّقْبِيْلِ

فالشاعر يصور الحرب في بدايتها وكأنها فتاة جميلة فتية تُغري بزینتها، وهو بذلك يرمي إلى وصف الحرب عندما يكون فرسانها في نشاطهم وحيويتهم، وحماسهم، حتى إذا اشتدت أصابها الضعف والهزال، وقلَّ عدد فرسانها فأصبحت عجوزاً شمطاء، قامت بجز شعرها، وهو بهذا يربط صورة العجوز بالحرب حين تصل إلى مرحلة فناء فرسانها. وقد جاء في العقد الفريد أن: « عمر بن الخطاب قال لعمر بن معد يكرب: صف لنا الحرب، فقال: مرة المذاق، إذا كشفت عن ساق، م ن صبر فيها عُرف، ومن نكل عنها تلف» (13).

من خلال ما سبق يتضح أن نظرة القدماء للحرب كانت -في الغالب- سلبية، لكن رغم هذه النظرة، إلا أنهم قدسوها وآمنون بها وسيلة لتحقيق أهدافهم، وفي هذا الصدد يقول الدكتور "شوقي ضيف": « ولعل أهم ما يميز حياة العرب في الجاهلية أنها كانت حياة حربية تقوم على سفك الدماء» (14).

(12) - امرؤ القيس، الديوان، ط3، دار صادر، بيروت - لبنان، 1428 هـ - 2007 م، ص 161.

(13) - ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج1، ص 85.

(14) - شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربي "العصر الجاهلي"، ط24، دار المعارف، القاهرة - مصر، (د.ت)، ص 62.

إذن كان هذا مفهوم القدمات للحرب، فما هي نظرة المحدثين لها؟

قال المنظر العسكري البروسي "كارل كلاوزفيتز" (Carl Clauzfiter) عن الحرب:

«إنها عمليات مستمرة من العلاقات السياسية ولكنها تقوم على وسائل مختلفة»<sup>(15)</sup>.

فهذا المنظر العسكري جعل الحرب تدخل في إطار العلاقات السياسية مع اختلاف

وسائلها.

ويُعرفها "محمد خليف" فيقول: «تعرف الحرب على أنها صراع يحدث بين مجموعتين

كبيرتين تسعى إحدى المجموعات إلى تدمير أو التغلب والنصر على المجموعة

الأخرى»<sup>(16)</sup>.

إذن فالحرب هي نزاع مسلح تبادلي بين دولتين أو أكثر من الكيانات غير المنسجمة

يقوم على استخدام القوة المسلحة، بواسطة مجموعات منظمة تسمى الجيوش، كما تستخدم

القوة المسلحة كل الوسائل لإلحاق الضرر، أو الأذى بالطرق الآخر، سواء في قدراته

العسكرية أو مقدراته المدنية، ويتم ذلك عن طريق التنظيم والتخطيط .

وعموماً إن ما يمكن قوله هو أن الحرب حالة من الصراع الناشب بين معسكرين أو

أكثر لتحقيق مكاسب سياسية، أو اقتصادية، أو إيديولوجية، أو لأغراض أخرى توسعية،

وهي في العادة آخر الأوراق في يد السياسة<sup>(17)</sup>.

### ثالثاً : مفهوم المعلقة :

أ - لغة : تكتنز مادة علقَ دلالات وفيرة منها :

جاء في لسان العرب<sup>(18)</sup>: عَلَقَ بالشيء علقًا وعلقَةً: نشب فيه، وأعلقَ الحابل: علقَ

الصيد في حباله وتشبث، والعلقُ: الهوى يكون للرجل في المرأة.

العلقُ: الشيء النفيس، والأعلقُ: النفائس.

(15)- و ويكيبيديا، الموسوعة الحرة، تعريف الحرب، 8-12-2012.

(16)- الموسوعة العربية العالمية، الحرب، 2009.

(17)- ينظر: أحمد محمد جمال، «الحروب في استفتاء المنهل»، مجلة المنهل، ع44، ربيع الأول، 1407هـ، ص 56.

(18)- ابن منظور، لسان العرب، باب العين، مادة علق، ص 3071 - 3075.

والمعلّقة: من العلق: وهو المال الذي يكرم عليك.

وفي حديث حذيفة: فما بال هؤلاء الذين يسرقون أعلّاقنا، أي نفائس أموالنا .

كما جاء في المعجم الوسيط<sup>(19)</sup>: علقَ الصبي عُلوْقاً: مصّ أصابعه، وعلقَ فلان فلانا:

فاقه في إحراز النفائس في مقام التفاخر، والعلقُ: النفيس من كلِّ شيء يتعلّق به القلب والمعلّاقُ: اللسان البليغ.

وفي هذا الصدد يقول "بلاشير، (R\_Blachir) في كتابه: تاريخ الأدب العربي: « إن

المعلقات مشتقة من العلق، وهو ما يضمن به من الأشياء، والحلي، والثياب، ومما يدعو

إلى قبول هذا الرأي أن "ابن رسته" أحد جغرافي العرب في القرن الثالث للهجرة أسمى

كتابه "الأعلاق النفيسة"، فمعنى المعلقات إذن عقود من أحجار كريمة تُعلّق»<sup>(20)</sup>.

إذن تُجمع أغلب المفاهيم السابقة على أنّ المعلقة تتمثل في كل ما هو نفيس.

#### ب - اصطلاحاً:

كان فيما أثيرَ من أشعار العرب، ونُقِلَ من تراثهم الحافل بضع قصائد من مطولات

الشعر العربي، يطلق عليها اسم المعلقات، ويُعرفها "جبور عبد النور" في معجمه بأنها:

«قصائد جاهلية بلغ عددها السبع أو العشر<sup>(\*)</sup>، على قول، برزت فيها خصائص الشعر

الجاهلي جلية، واضحة، حتى عدت أفضل ما بلغنا عن الجاهليين من آثار أدبية»<sup>(21)</sup>.

فالمعلقات قصائد جاهلية طويلة من مختارات الشعر الجاهلي، نظمها شعراء كبار،

فاتفتت العرب على جمال عبارتها، ومعناها، وموسيقاها، وتميز أسلوبها وقوة أثرها، وفي

هذا الصدد يقول الدكتور: "يحي الجبوري": «المعلقات قصائد طوال جيّاد، اختيرت من

(19) - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، حرف العين، مادة علق، ص ص 622، 623.

(20) - بلاشير ريجس، تاريخ الأدب العربي، ترجمة: إبراهيم الكيلاني، ط2، دار الفكر، دمشق - سوريا، 1404هـ -

1984، ص 176.

(\*) - هناك اختلاف بين النقاد حول عدد المعلقات، جعلها تمتد من ست إلى عشر معلقات، للتوسع في هذا الموضوع

ارجع إلى كتاب "الأدب الجاهلي و بلاغة الخطاب" ل: عبد الإله الصائغ، ج1، ص 198 فما فوق.

(21) - جبور عبد النور، المعجم الأدبي، ط2، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، 1984 م، ص 257.

أحسن الشعر الجاهلي، قوة ومتانة، وجمال أسلوب، فهي الصورة الناضجة الكاملة، التي انتهت إليها تجارب الجاهليين في التعبير الأدبي، ولذلك غطت شهرتها ما سواها من الشعر الجاهلي...»<sup>(22)</sup>.

ويكاد يجمع أغلب الدارسين على أن المعلقات قصائد متميزة، حازت على أهمية بالغة في الوسط الأدبي، فهي أجمل القصائد الطوال في رأي جمهور زمانها، وفي رأي جل الدارسين على تعاقب الأزمنة، واختلاف الأمكنة، فأساليها مبتكرة حاذقة، وصورها مؤثرة مؤنقة وعباراتها بسيطة عميقة، وأخيلتها مجنحة، وموسيقاها مأنوسة<sup>(23)</sup>.

إذن بالنظر للمعنيين اللغوي والاصطلاحي للمعلقات تتضح العلاقة بينهما، فهي قصائد نفيسة، ذات قيمة كبيرة، بلغت الذروة في اللغة والخيال والفكر، والموسيقى، وفي نضج التجربة وأصالة التعبير، ولم يصل الشعر الجاهلي إلى ما وصل إليه في عصر المعلقات. وفي سبب تسميتها بالمعلقات هناك أقوال مختلفة منها :

1 لأنهم استحسنوها وكتبوها بماء الذهب، وعلقوها على أستار الكعبة، وهذا الرأي ذهب إليه كل من: ابن عبد ربه، ابن رشيق، وابن خلدون وغيرهم؛ حيث يقول "ابن عبد ربه" في "العقد الفريد" : « وقد بلغ كلف العرب به (أي الشعر) و تفضيلها له أن عمدت إلى سبع قصائد تخيرتها من الشعر القديم فكتبتها بماء الذهب في القباطي<sup>(\*)</sup> المدرجة، وعلقتها على أستار الكعبة، ومنه يقال مذهبة امرئ القيس،... والمذهبات السبع وقد يقال لها المعلقات»<sup>(24)</sup>.

(22)- يحي الجبوري، الشعر الجاهلي "خصائصه و فنونه"، طبعة جامعة قار يونس، بنغازي- ليبيا، 1993 م، ص

111.

(23)- ينظر: عبد الإله الصانع، الأدب الجاهلي و بلاغة الخطاب، ط1، دار الفكر المعاصر، صنعاء - اليمن، 1420 هـ

- 1999م، ج1، ص ص 198، 199.

(\*)- القباطي: ج قبطية، وهي ثياب كانت تتخذ في مصر من الكتان.

(24)- ابن عبد ربه، العقد الفريد، ص 118.

2 لأن المراد منها المسمطات والمقلدات، فإن من جاء بعدهم من الشعراء قلدهم في طريقتهم، ويتبنى هذا الرأي كل من: شوقي ضيق، مصطفى صادق الرافعي، كارل بروكلمان وغيرهم؛ حيث يقول "كارل بروكلمان": «أقدم ما بقي من مجموعات القصائد الكاملة هو الاختيارات التي جمعها حماد الراوية وسماها على غرار عناوين الكتب الأخرى السموط، ... و قد أراد من هذه التسمية الدلالة على نفاسة ما اختاره والافتخار بخالص اختياره، وزعم المتأخرون أنها سميت بالمعلقات لأنها كانت معلقة على الكعبة لعلو قيمتها... و الحق أن هذه المجموعة من اختيار حماد الراوية»<sup>(25)</sup>.

إن كارل بروكلمان ينفي فكرة التعليق على أستار الكعبة، ويسانده في هذا الرأي "شوقي ضيف"؛ حيث يقول في هذا الشأن: «أما ما يقال من أن المعلقات كانت مكتوبة ومعلقة في الكعبة فمن باب الأساطير، وهو في حقيقته ليس أكثر من تفسير فسّر به المتأخرون معنى كلمة المعلقات ... ومعناها المقلدات والمسمطات، وكانوا فعلا يسمون قصائدهم الطويلة الجيدة بهذين الاسمين»<sup>(26)</sup>.

وقد وقع جدل كبير بين النقاد والدارسين قديما وحديثا حول حقيقة تعليق هذه القصائد على الكعبة، فانقسموا إلى فريقين، فريق يثبت فكرة تعليقها على الكعبة بالأدلة والحجج، و فريق آخر ينفي هذه الفكرة محاولا الإقناع أيضا بأدلته وبراهينه.

ومن المؤيدين لفكرة التعليق: ابن عبد ربه، ابن رشيق، ياقوت الحموي، جورج زيدان السيوطي، ابن خلدون، ابن الكلبي، وغيرهم، وهم في حقيقة الأمر يستندون إلى قول "ابن الكلبي" الذي يتمثل في: «و أول ما عُلق في الجاهلية هو شعر امرئ القيس، عُلق على

(25) - كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة عبد الحليم النجار، ط5، دار المعارف، القاهرة - مصر، 1959م، ص 67.

(26) - شوقي ضيف، العصر الجاهلي، ص ص 141، 140.

ركن من أركان الكعبة أيام الموسم حتى نُظر إليه، ثم أُحدر فعلق الشعراء ذلك بعده، وكان ذلك فخراً للعرب في الجاهلية»<sup>(27)</sup>.

ومن المعارضين لفكرة التعليق: شوقي ضيف، كارل بروكلمان، أبو جعفر النحاس مصطفى صادق الرافعي، جواد علي، وغيرهم، وهم يستندون في ذلك كله إلى مقولة "أبو جعفر النحاس" إذ يقول: «لم يثبت ما ذكره الناس من أنها كانت معلقة على الكعبة»<sup>(28)</sup>.

إذن فقد وقع هذا الجدل بعد نفي ابن النحاس لفكرة التعليق<sup>(\*)</sup>، وذلك حينما شرحها و أشار إليها باسم القوائد السبع<sup>(29)</sup>.

وفي هذا الصدد يقول "مصطفى صادق الرافعي": «أما أن هذه القوائد من مختارات الشعر فأمر لا ندفعه لأن العرب في الجاهلية كان يقول الرجل منهم الشعر في أقصى الأرض، فلا يعبا به حتى يأتي مكة فيعرضه على قريش...، وأما خبر الكتابة بالذهب أو بمائه، والتعليق على الكعبة،... عندي أنه من الأخبار الموضوعة»<sup>(30)</sup>. من خلال ما سبق يتضح أن كلا الفريقين يحاول الإقناع برأيه عن طريق مختلف الحجج، إلا أن كلاهما أجمع على أن المعلقات من أحسن القوائد الجاهلية.

#### رابعا: مفهوم البنية:

أ - لغة: تشتق البنية من الفعل الثلاثي، بنى، وقد جاء في لسان العرب<sup>(31)</sup>:

(27) - مصطفى صادق الرافعي، تاريخ آداب العرب، تحقيق: عبد الله المنشاوي ومهدي البحقيري، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، 1997 م، ج3، ص 184.

(28) - شوقي ضيف، العصر الجاهلي، ص 141.

(29) - ينظر: سليمان الشطي، المعلقات و عيون العصور، (د.ط)، سلسلة عالم المعرفة، 1432 هـ - 2011 م، ص 13.

(\*) - للتوسع في هذه الفكرة - تعليق المعلقات على أستار الكعبة - ارجع لكتاب: المعلقات و عيون العصور، لسليمان الشطي.

(30) - مصطفى صادق الرافعي، تاريخ الأدب العربي، ج2، ص 163.

(31) - ابن منظور، لسان العرب، باب الباء، مادة بنى، ص 365.

بَنَى البِنَاءَ البِنَاءَ بُنْيَانًا، وَبَنَاءً، وَبَنَى، مَقْصُورٌ، وَبُنْيَانًا وَبِنِيَّةً وَبِنَايَةً، وَإِبْتِنَاءً وَبَنَاءً، وَالبِنَى نَقِيضُ الِهْدَمِ.

والبِنَاءُ: المَبْنَى، والجمعُ أُبْنِيَّةٌ، وَأُبْنِيَّاتٌ جمعُ الجمعِ.

كَانَ البِنِيَّةُ الهَيْئَةُ الَّتِي بُنِيَ عَلَيْهَا، وَالأُبْنِيَّةُ: هِيَ البِيوتُ الَّتِي تَسْكُنُهَا العَرَبُ فِي الصَّحْرَاءِ. كَمَا تَدُلُّ كَلِمَةُ "بِنِيَّةٌ" فِي المَعْجَمِ الوَسِيطِ<sup>(32)</sup> عَلَى هَيْئَةِ البِنَاءِ:

بَنَى الشَّيْءَ بَنَى وَبَنَاءً وَبِنْيَانًا: أَقَامَ جِدَارَهُ وَنَحْوَهُ، وَاسْتَعْمَلَ مَجَازًا فِي مَعَانٍ كَثِيرَةٍ تَدُورُ حَوْلَ التَّاسِيسِ وَالتَّنْمِيَةِ، مِثْلُ: بَنَى مَجْدَهُ، ...

والبِنَاءُ عِنْدَ النُّحَاةِ: لَزُومِ آخِرِ الكَلِمَةِ حَالَةً وَاحِدَةً مَعَ اِخْتِلَافِ العَوَامِلِ فِيهَا.

وَفِي النُّحُو العَرَبِيِّ تَتَأَسَّسُ ثَنَائِيَّةُ المَعْنَى وَالمَبْنَى عَلَى الطَّرِيقَةِ الَّتِي تُبْنَى وَحَدَاتُ اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ، وَالتَّحْوِيلَاتُ الَّتِي تَحْدُثُ فِيهَا، وَلِهَذَا فَإِنَّ الزِّيَادَةَ فِي المَبْنَى تَعْنِي زِيَادَةَ فِي المَعْنَى فَكُلُّ تَحْوِيلٍ فِي البِنِيَّةِ يُوَدِّي بِالضَّرُورَةِ إِلَى تَحْوِيلٍ فِي الدَّلَالَةِ .

إِذْ فَالْبِنِيَّةُ مَوْضُوعٌ مُنْتَظَمٌ، لَهُ صُورَتُهُ الخَاصَّةُ وَوَحْدَتُهُ الذَاتِيَّةُ، لَكِنْ كَلِمَةُ بِنِيَّةٍ تَحْمِلُ مَعْنَى المَجْمُوعِ أَوْ الكُلِّ المَوْءَلَفِ مِنْ ظَوَاهِرِ مَتَمَاسِكَةٍ، يَتَوَقَّفُ كُلُّ مِنْهَا عَلَى مَا عَدَاهُ، وَيَتَحَدَّدُ مِنْ خِلَالِ عِلَاقَتِهِ بِمَا عَدَاهُ<sup>(33)</sup>.

### ب - اصطلاحاً :

لقد واجه تحديد مصطلح البنية مجموعة من الاختلافات التي نجمت عن تظهر

البنية وتجليها في أشكال متنوعة، فهذا "جان بياجيه" (Jean Piaget) يُعرفها في بداية كتابه الموسوم بـ: "البنوية" فيقول: « وتبدو البنية بتقدير أولي، مجموعة تحويلات تحتوي على قوانين كمجموعة (تقابل خصائص العناصر) تبقى أو تغتني بلعبة

(32) - ينظر: مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، حرف الباء، ص 76.

(33) - ينظر: صلاح فضل، البنائية في النقد الأدبي، ط1، دار الشروق، القاهرة- مصر، 1419 هـ - 1998 م، ص

التحويلات نفسها دون أن نتعدى حدودها، أو أن نستعين بعناصر خارجية، وبكلمة موجزة تتألف البنية من ميزات ثلاث: الجملة، والتحويلات، والضبط الذات»<sup>(34)</sup>.

إن "بياجيه" يرى أن البنية عبارة عن نسق<sup>(\*)</sup> من التحويلات، يحتوي على قوانينه الخاصة علماً أنه من شأن هذا النسق أن يظل قائماً ويزداد ثراءً، بفضل الدور الذي تقوم به هذه التحويلات نفسها، دون أن تخرج عن حدود ذلك النسق، أو تستعين بعناصر خارجية.

وكذلك يعرف "كلود ليفي ستروس" (Claude Levi \_ Strauss) البنية بقوله: «تتسم البنية بطابع المنظومة، فهي تتألف من عناصر يستتبع تغير أحدها تغير العناصر الأخرى كلها»<sup>(35)</sup>، فالبنية تتألف من عناصر يكون من شأن أي تحول يعرض للواحد منها، أن يحدث تحولاً في باقي العناصر الأخرى.

أما "صلاح فضل" فيرى أن كلمة بنية في اللغات الأوربية مشتقة من الأصل اللاتيني "Sture" الذي يعني البناء، أو الطريقة التي يقام بها مبنى ما، ثم امتد مفهوم الكلمة ليشمل وضع الأجزاء في مبنى ما، من وجهة النظر الفنية المعمارية. وقد تصور اللغويون العرب البنية على أنها الهيكل الثابت للشيء، فتحدث النحاة عن البناء مقابل الإعراب، كما تصوروه على أنه التركيب والصياغة، ومن هنا جاءت تسميتهم المبني للمعلوم، والمبني للمجهول، وعلى هذا الأساس فإن البنية هي ما يكشف عنها التحليل الداخلي لكل ما، والعناصر والعلاقات القائمة بينها، ووضعها والنظام الذي تتخذه<sup>(36)</sup>.

(34) -جان بياجيه: البنيوية، ترجمة: عارف منيمنة وبشير أوبري، 4ط، منشورات عويدات، بيروت-لبنان، 1985م، ص8.

(\*) -النسق في اللغة: هو ما كان على نظام واحد في كل شيء، ويقال: نسق الشيء نظمه، واتسقت الأشياء: انتظم بعضها إلى البعض، والنسق عند البنيويين: هو نظام ينطوي على استقلال ذاتي يشكل كلاً موحداً.

(35) -كلود ليفي ستروس: الأنثروبولوجيا البنيوية، ترجمة: مصطفى صالح، (د.ط)، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق-سوريا، 1977م، ص 328.

(36) -ينظر: صلاح فضل، البنائية في النقد الأدبي، ص ص 120-122.

و يميز " جان بياجيه" بين ثلاث خصائص للبنية و المتمثلة في<sup>(37)</sup>:

1 **الجملة ( الكلية ، أو الشمولية ) Totalité**: وتعني أن البنية لا تتألف من عناصر

خارجية تراكمية مستقلة عن الكل، بل إنها تتكون من عناصر داخلية خاضعة للقوانين المميزة للنسق من حيث هو نسق، وليس المهم في البنية هو العنصر أو الجزء، وإنما المهم العلاقات القائمة بين العناصر، أي عمليات التأليف، أو التكوين على اعتبار أن الكل ليس إلا الناتج المترتب عن تلك العلاقات.

2 **التحويلات Transformations**: وتعني أن المجاميع الكلية تتطوي على

ديناميكية ذاتية، تتألف من سلسلة من التغييرات الباطنية التي تحدث داخل النسق، أو المنظومة وتكون خاضعة في الوقت نفسه لقوانين البنية الداخلية، دون التوقف على أية عوامل خارجية.

3 **التنظيم الذاتي " الضبط الذاتي " L'autoréglage**: والمقصود به أنه بإمكان

البنىات أن تنظم نفسها بنفسها، مما يحفظ لها وحدتها ويكفل لها المحافظة على بقائها، ويحقق لها نوعاً من الانغلاق الذاتي، ومعنى هذا أن للبنىات قوانينها الخاصة، فهي أنساق مترابطة تنظم ذاتها، سائرة في ذلك على نهج مرسوم وفقاً لعمليات منتظمة خاضعة لقواعد هذه البنىات.

وعلى الرغم من أن كل بنية مغلقة على ذاتها، إلا أن هذا الانغلاق لا يمنعها من أن تتدرج تحت بنية أخرى أوسع.

وقد أعطى "صلاح فضل" للبنية ثلاث صفات تتمثل فيما يلي<sup>(38)</sup>:

1 **تعدد المعنى**: ويدرك من خلال أن كل مؤلف يقدم تصوره الخاص للبنية، وهذا

يقتضي التحليل لكلمة البنية لدى كل مؤلف، وأحياناً لدى المؤلف نفسه في كل كتاب.

(37) - ينظر: جان بياجيه، البنيوية، ص ص 9-15.

(38) - ينظر: صلاح فضل، البنائية في النقد الأدبي، ص ص 120 - 124.

2 التوقف على السياق: يتوقف مفهوم البنية على السياق بشكل واضح، حتى إن الفكر البنائي يعد من هذه الناحية فكرا لا مركزيا؛ إذ أن محور العلاقات لا يتحدد مسبقا وإنما يختلف موقفه باستمرار داخل النظام الذي يضمه مع غيره من العناصر.

3 المرونة: وهي نتيجة لما سبق، إذ إن مصطلح البنية لا يخلو من إبهام و اختلاط، ويلعب السياق دورا رئيسا في تحديده، مما يجعله مرنا بالضرورة وتعود هذه المرونة أيضا إلى نسبية مفهومة وغلبة جانب الشكل والعلاقات عليه.

لذلك فإن مفهوم البنية يختلف من شخص إلى آخر، كما أنه يختلف تبعا لاختلاف العلوم التي ستطبقه.

#### خامسا : مفهوم البنيوية :

من الصعوبة بما كان إعطاء مفهوم شامل موحد للبنيوية، وليس أدل على ذلك إلا تلك المفاهيم الكثيرة المتناثرة هنا وهناك في كتب النقد الأدبي؛ إلا أنه توجد بعض المنطلقات النظرية الأساسية التي تُكوّن القاسم المشترك بين البنيوية في المجالات المختلفة، وعلامات أساسية تميزها عن المذاهب النقدية الأخرى .

ومصطلح " البنيوية" " Structuralisme" مشتق من كلمة "بنية Structure"، وهي بدورها مشتقة من الفعل اللاتيني "Struer"، أي بنى بمعنى البناء و التشييد<sup>(39)</sup>.

ويقصد بالبنيوية في علم اللغة: مجموعة مركبة من العناصر المتماسكة، والمتداخلة فيما بينها؛ حيث تلغي فكرة التفرد، بل يتوقف كل عنصر على بقية العناصر الأخرى، ومدى

(39) - ينظر: زكريا إبراهيم، مشكلة البنية، (د.ط)، دار مصر للطباعة، القاهرة - مصر، (د.ت)، ص 29.

علاقته بها، فتكون البنيوية عبارة عن دراسة للعلاقات بين البنى المختلفة في النص الأدبي<sup>(40)</sup>.

إن البنيوية هي منهج نقدي غربي ينتمي إلى ما يعرف بالمناهج النصية، فهو يُعنى بدراسة النص كبنية مغلقة، دون الرجوع إلى مؤلفه، أو سياقاته الخارجية. ويُعرف "يوسف وغيلسي" البنيوية في كتابه "مناهج النقد الأدبي" على أنها: «منهج نقدي داخلي يقارب النصوص مقارنة أنية محايدة، تتمثل النص بنية لغوية متعاقبة، ووجودا كليا قائما بذاته، مستقلا عن غيره... يتحول النص - في التصور البنيوي - إلى جملة كبيرة، ثم يمعن في تجزيئها ذريا إلى أصغر مكوناتها»<sup>(41)</sup>.

مما سبق يتضح أن البنيوية منهج فكري وأداة للتحليل، تقوم على فكرة الكلية أو المجموع المنتظم، وقد اهتمت البنيوية بجميع نواحي المعرفة الإنسانية، وإن كانت قد اشتهرت في مجال علم اللغة والنقد الأدبي خاصة. ومن هنا يمكن القول: إن البنيوية نظرية قائمة على تحديد وظائف العناصر الداخلية في النص<sup>(42)</sup>.

وتقوم البنيوية أثناء تحليل النص الأدبي على تحليل وتفكيك بنيته إلى عناصرها التي تتألف منها، دون النظر إلى أية عوامل خارجية عنها، ودون تدخل فكر المحلل، أو عقيدته الخاصة، ونقطة الارتكاز في هذا المنهج هي النص، فالبنية هي محل الدراسة وليس إطارها الخارجي، والبنية تكتفي بذاتها ولا يتطلب إدراكها اللجوء إلى عنصر من العناصر الغريبة عنها، «إن البنيوية منهج، ونشاط، وقراءة، وتصور فلسفي يقصي الخارج،

(40) - ينظر: إيميل يعقوب وميشال عاصي، المعجم المفصل للغة والأدب، (د.ط)، دار العلم للملايين، بيروت - لبنان، 1987 م، ج1، ص334.

(41) - يوسف وغيلسي، مناهج النقد الأدبي، ط2، جسور للنشر والتوزيع، المحمدية- الجزائر، 1430هـ- 2009 م، ص64.

(42) - ينظر: جبور عبد النور، المعجم الأدبي، ص52.

والتاريخ والإنسان، وكل ما هو مرجعي وواقعي، ويركز فقط على ما هو لغوي، ويستقرئ الدوال الداخلية للنص، دون الانفتاح على الظروف السياقية»<sup>(43)</sup>.

إن يكاد يجمع أغلب الدارسين على أن الاتجاه العام للبنىوية هو مناقضة ومناهضة التفكير القائم على التجزئة، أو التفتيت، ويعني هذا أن الاتجاه العام للبنىوية هو النظرة الكلية التي تبحث عن النظم الكامنة في الظواهر مجتمعة لا منفصلة وتفسر علاقاتها بعضها ببعض<sup>(44)</sup>.

ويرى "عبد الله الغدامي" في كتابه "الخطيئة والتفكير" أن البنىوية عبارة عن امتداد مباشر للألسنية، أو علم اللغة Linguistiques<sup>(45)</sup>، والذي يعتبر فردينان دو سوسير على صدارة هذا التوجه النقدي؛ إذ إن هذا الأخير أعطى تعريفا للغة على أنها نظام من الإشارات وهذه الإشارات هي أصوات تصدر من الإنسان، ولا تكون ذات قيمة إلا إذا كان صدورها للتعبير عن فكرة لتوصيلها.

والبنىوية تقوم على عدد من المبادئ والأسس التي نادى بها روادها، ومن أهم المبادئ التي جاءت بها:

### 1 النظام أو النسق المغلق و إقصاء الخارج:

أما عن فكرة النظام أو النسق الذي يتحكم بعناصره، أجزاء النص مجتمعة، والذي يمكن أن يظهر من خلال شبكة العلاقات العميقة بين المستويات النحوية، والأسلوبية، والإيقاعية فهي مستمدة من فكرة العلاقات اللغوية التي تعد أساسا من أسس نظرية دوسوسير؛ الذي يرى أن اللغة ليست مفردات محددة المعاني ولكنها مجموعة

(43) - أحمد أتركنرمت، "قراءة في مقالة مستويات الدراسة البنىوية لصالح فضل"، 12-05-2008،

www.Maktoob blog .com.

(44) - ينظر: محمد عناني، المصطلحات الأدبية الحديثة، ط3، الشركة المصرية العالمية للنشر، الجيزة - مصر، (د.ت)، ص ص 101، 102.

(45) - ينظر: عبد الله الغدامي، الخطيئة والتفكير، "من البنىوية إلى التشريحية"، ط6، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء - المغرب، 2006 م، ص 30.

علاقات، بمعنى أن الكلمة لا يتحدد معناها إلى بعلاقتها مع عدد من الكلمات بما سبقها وما لحقها<sup>(46)</sup>.

وما تقصده البنيوية بالنسق المغلق وإقصاء الخارج هو انغلاق النسق بانكفائه على النصوص الأدبية ذاتها عند محاولة تحليل الأعمال الأدبية، بالاعتماد فقط على تحليل العلاقات القائمة بين عناصر العمل الأدبي في داخله دون النظر إلى أية علاقات أخرى بين هذه العناصر وبين أي شيء خارجي، حيث تستقرئ البنيوية الدوال الداخلية للنص دون الانفتاح على الظروف السياقية الخارجية التي تكون قد أفرزت هذا النص، وهذا يعني أن المنهجية البنيوية تتعارض مع المناهج السياقية كالمنهج النفسي، والاجتماعي، والتاريخي<sup>(47)</sup>.

وفي هذا الصدد يقول "إيخنباوم" (Aikhnbaum): «إن ما يميزنا هو تلك الرغبة في إبداع علم أدبي مستقل انطلاقاً من الصفات الذاتية للأدوات الأدبية»<sup>(48)</sup>.

حيث يُفسَّر العمل الأدبي بما يتضمنه من صفات جمالية لا بإرجاعه إلى سياقاته الخارجية وقد نادى "رولان بارت" (Roland Barthe) وبشدة بمبدأ "متعة النص" من أجله ولذاته خارجاً عن القواعد التي تمليها التقاليد<sup>(49)</sup>.

إن ما يميز المنهج البنيوي هو محاولة رواده النهوض بعلم أدبي يتميز بالاستقلالية كما أنه يكتفي بالعمل الأدبي في ذاته، حيث يقول "شك洛夫سكي" (Chklovski): «إن الأشكال الفنية تفسر بضرورتها الجمالية لا بدوافعها الخارجية المأخوذة من الحياة العملية»<sup>(50)</sup>.

(46) - ينظر: المرجع السابق، ص ن.

(47) - ينظر: وائل سيد عبد الرحيم سليمان، تلقي البنيوية في النقد العربي "نقد السرديات نموذجاً"، (أطروحة ماجستير)، جامعة حلوان، كلية الآداب، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: صلاح السيد محمود السروي، 2007، ص ص 64،65.

(48) - جيزيل فالانسي وآخرون، مدخل إلى مناهج النقد الأدبي، ترجمة: رضوان ظاظا، عالم المعرفة "سلسلة كتب ثقافية شهرية"، مايو، 1997، ص 171.

(49) - ينظر: رولان بارت، النقد البنيوي للحكاية، ترجمة: أنطوان أبو زيد، ط1، منشورات عويدات، بيروت- لبنان، 1998، ص 75.

ويهاجم البنيويون وبعنف المناهج التي تعنى بدراسة إطار الأدب ومحيطه وأسبابه الخارجية، ويهتمونها بأنها تقع في الشرح التعليلي أثناء محاولتها تفسير النصوص الأدبية في ضوء سياقها الاجتماعي والتاريخي والنفسي، لأنها لا تصف الأثر الأدبي بالذات حيث تلج على وصف العوامل الخارجية.

ويتضح مما سبق أن البنيوية تتطلق من ضرورة التركيز على الجوهر الداخلي للنص الأدبي وضرورة التعامل معه دون أيه افتراضات سابقة من أي نوع، كعلاقته بالواقع الاجتماعي، أو التاريخي، أو بالأديب وأحواله، والسبب في ذلك أنها تنتظر للعمل الأدبي على أنه وجود خاص له منطق ونظامه، و بنيته المستقلة، فهو مجموعة من العلاقات.

## 2 موت المؤلف:

إن البنيوية تُعَوِّل على هذه المقولة كثيرا؛ ذلك أن المنهج البنيوي يرفض النظرة التي ترى أن المؤلف هو منبع المعنى في النص وصاحب النفوذ فيه، كما يؤكد هذا المنهج على أن الكاتب لا دور له يذكر، فهو لم يقم بعمل يستحق أن يمدح ويثنى عليه، فكل ما قام به هو استخدام اللغة التي هي حق مشاع، وأنه عندما أنشأ النص أنشأه على طريقة من سبقه، فلم يأت بجديد، بل قلّد من سبقه في هذا الفن، فهو اتجاه يركز على اللغة وكيفية عملها ودلالاتها، وبهذا فإنه ينظر إلى المؤلف لا على أنه مبدع، وإنما هو مستخدم للغة لم يبتدعها، فقد ورثها مثلما ورثها غيره.

إذن فالمنهج البنيوي لا ينظر إلى المؤلف بوصفه منشئ النص ومصدره، كما لم يعد هو الصوت المنفرد الذي يعطي النص مميزاته، فالذي يتحدث وينطق هي اللغة وليس المؤلف<sup>(51)</sup>.

وقد نادى بهذه الفكرة "رولان بارت" فهو يرى أنه من الخطأ النظر إلى العمل الأدبي على أنه غاية نهائية لمراد الكاتب، فليس من الصواب عند تحليل العمل الأدبي النظر إلى

(50) - جيزيل فالانسي وآخرون، مدخل إلى مناهج النقد الأدبي، ص171.

(51) - ينظر: حازم بن فهد السند، البنيوية، منتدى الشرق أونلاين، 29-11-2008، ص5.

شخصية الكاتب، أو تاريخه أو ذوقه وأهوائه، وغير ذلك من الأمور المتعلقة به، وذلك من منطلق التعددية المفتوحة في تأويل المعنى من ناحية ، ومن منطلق أن البنيوية لا تنظر إلى أي شيء خارجي عند تحليل العمل الأدبي، فهي ترغب في تحليل عناصره بالنظر إلى العلاقات القائمة بينها داخل العمل الأدبي نفسه، وليس بالنظر إلى أية عناصر خارجية<sup>(52)</sup>.

إذن "رولان بارت" ينظر إلى المؤلف «من حيث هو مجرد أداة موهوبة للحظته التاريخية»<sup>(53)</sup>، كما أنه يرفض لجوء النقاد إلى تفسير المعطيات النصية بالرجوع إلى حياة المؤلف، فعناصر العمل الأدبي يجب أن تفهم من حيث العلاقات التي ترتبط بها مع عناصر أخرى في ذلك العمل، ويجب ألا تفسر من خلال سياق يقع خارج الأدب تماما<sup>(54)</sup>.

فالنقاد عندما يصلون إلى استنتاجات عن حياة المؤلف من خلال أعماله يعتبرون أن الحقائق النفسية — على سبيل المثال — في العمل الأدبي هي تمثيل مباشر للحقائق النفسية في حياة المؤلف.

إذن فـ « الإنسان من وجهة نظر البنيوية فاقد لأي دور مبدع ونشيط و ينظر إليه بوصفه نسقا من العلاقات و الترابطات »<sup>(55)</sup>.

### 3 - الآنية وإقصاء التاريخ:

ومن الأفكار التي جاءت بها البنيوية كذلك فكرة الآنية وإقصاء التاريخ، وقد كانت هذه الفكرة تأسيسا على آراء فردينان دوسوسير في البنيوية اللغوية، والتي تنفي عنصر

(52) - ينظر: رولان بارت، نقد وحقيقة، ترجمة: منذر عياشي، (د.ط)، مركز الإنماء الحضاري، الرباط-المغرب، 1994، ص ص 15-25.

(53) - إديث كروزيل، عصر البنيوية، ترجمة: جابر عصفور، ط1، دار سعاد الصباح، 1993، ص 256.

(54) - ينظر: جون ستروك، البنيوية وما بعدها "من ليفي ستروس إل دريدا"، ترجمة: محمد عصفور، عالم المعرفة، فبراير، 1996، الكويت، ص 70.

(55) - ساخاروفا، من فلسفة الوجود إلى البنيوية "دراسة نقدية للاتجاهات الرئيسية"، ترجمة: أحمد برقواوي، ط1، دار دمشق، دمشق- سوريا، 1984، ص 168.

الزمن أو التاريخ كعامل مؤثر في تحديد الدلالة، ومن أهم المؤيدين لهذه الفكرة: "كلود ليفي ستروس" الذي يركز هو الآخر على الدراسة الأنثوية، التي تدرس اللغة دراسة أنثوية من حيث علاقاتها المتبادلة وتحولاتها في الآن و الساكن، وهذا يعني دراسة الأنساق اللغوية خارج الزمن<sup>(56)</sup>.

إذن في البنيوية يكون إقصاء للتاريخ، وفي هذا الصدد يقول إخنباوم : « يختفي الوسط التاريخي، بينما تبقى الوظيفة الأدبية التي ولدها لا كإحدى المخلفات، وإنما كإجراء يحتفظ بكامل معناه خارج علاقته بالوسط»<sup>(57)</sup>.

كما يرى "جابر عصفور" في كتابه "نظريات معاصرة" أن هذا الفهم الجديد يعني التخلي عن النزعات التاريخية السابقة، كما أنه يقترن بنفور غريزي من فكرة وجود نمط شامل من التاريخ حيث استبدل المنهج البنيوي ذلك بالإيمان بالحضور الأنثوي المحايث لقوانين العقل الإنساني إذ استبدل ليفي ستروس النظرة التطورية "الدياكرونية" بنظرة أنثوية "سانكرونية" إلى التاريخ<sup>(58)</sup>.

إذن فالبنيوية تقتضي دراسة النسق اللغوي في ذاته دون العودة إلى تاريخه، وهي بهذا تتنافى مع أي منهجية تاريخية، فقد قام دوسوسير بالفصل القاطع بين المنهج التوقفي الوصفي (الأنثوي) والتاريخي التطوري في دراسة اللغة.

فالاتجاه السائد في الدراسات البنائية هو اعتبار تتابع الأحداث بتصوراته التقليدية كرصدها لمرور الزمن أمرا ثانويا جدير بالدراسة العملية التي ينبغي لها أولا أن تبحث عن الأبنية ثم تحللها، فالبنيوية تجنح إلى تركيز الضوء على الظواهر في لحظة متوقفة، إذن

(56) - ينظر: عبد العزيز حمودة، المرايا المحدبة "من البنيوية إلى التفكيك"، سلسلة عالم المعرفة، أبريل، 1998، ص225.

(57) - جيزيل فالانسي وآخرون، مدخل إلى مناهج النقد الأدبي، ص172.

(58) - ينظر: جابر عصفور، نظريات معاصرة، (د.ط)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة - مصر ، ص211.

من المبادئ الجوهرية للبنىوية سيطرة وجهة النظر التوقيتية الثابتة على التاريخية المتطورة<sup>(59)</sup>.

حيث يقول جان بياجيه: «نشأت البنىوية اللغوية حين بينَ فردينان دي سوسير بأن سياق اللغة لا يقتصر على التطورية Diachronique، وبأن تاريخ الكلمة مثلا لا يعرض معناها الحالي،...إنها ترتعن في كل حقبة من التاريخ بالنظام اللغوي المتزامن Synchronique»<sup>(60)</sup>.

#### 4 العلاقة:

يكتسي مفهوم العلاقة في البنىوية أهمية كبيرة؛ إذ إن هذه العلاقة هي التي تُمكن من الكشف عن وظائف الوحدات اللغوية في العمل الأدبي، إذ إن «العلاقة تؤسس مبدأ الاختلاف الذي يميز الوحدة ويوجد وظيفتها»<sup>(61)</sup>.

وتقوم العلاقة بين الوحدات بدور أساسي هو وظيفة هذه الوحدات، والوظيفة ذات أهمية كبيرة؛ لأنها تجاوز للمضمون الخاص، وتعتبر هذه العلاقات امتدادا للعلاقات الثنائية التي جاء بها فردينان دي سوسير في الألسنية.

إن الوحدة لا تكتسب وظيفتها إلا من خلال ما تبنيه لنفسها من علاقات مع الوحدات الأخرى ومن هنا تأتي أهمية مفهوم العلاقة في التحليل البنيوي.

وهناك نوعين من العلاقات وهي ما يسمى بعلاقات التأليف، وعلاقات الاختيار، وتتنظم هذه العلاقات وفق محورين هما: المحور الأفقي، والمحور العمودي<sup>(62)</sup>؛ حيث إن علاقات التأليف تتحرك أفقيا وتعتمد على التجاور بين الوحدات المؤلفة، أي أن هذا المحور هو ذلك الخط الأفقي الذي تتوالى وتتتابع فوقه مفردات الجملة أو وحداتها الصغرى، وهذا يُحکم الصلة بين هذه الوحدات؛ حيث تكون صلة تآلف تبادلية، أو صلة تنافر مما يجعل

(59) - ينظر: صلاح فضل، نظرية البنائية في النقد الأدبي، ص ص 180-191.

(60) - جان بياجيه، البنىوية، ص 64.

(61) - عبد الله الغدامي، الخطيئة والتفكير، ص 223.

(62) - ينظر: عبد العزيز حمودة، المرايا المحدبة، ص 223.

التأليف ممكنا أو غير ممكن، مثل: "جاء الرجل"، فكلمة (جاء) على صلة تآلف تبادلية مع (الرجل)، لكن (جاء) تتنافر مع فعل آخر مثل (غاب)، فلا يمكن التأليف بينهما، وبهذا فإن الكلمة تؤسس وظيفتها بعلاقتها بمجاوراتها مما سبق عليها، ومما لحقها من كلمات ، هذه العلاقة التجاورية هي وظيفة الوحدة، وتقوم طبيعة هذه العلاقة على المغايرة، لأن كل كلمة في الوحدة هي مغايرة للأخرى، وتختلف عنها في كل خصائصها، وما يجمع بينهما هو قابليتها للتجاور، وهذا ما يطلقون عليه اسم علاقات الحضور؛ لأنها تقوم على ما يحدث في وسط الجملة.

أما علاقات الاختبار فهي ذات طبيعة إيحائية، وكذلك تعرف بعلاقات الغياب، والتي تقوم على إمكانية الاستبدال على المحور العمودي، هذا الأخير الذي يكون محورا وهميا، فكل كلمة في أي جملة هي عبارة عن اختيار حدث من سلسلة عمودية من الكلمات التي يصح أن تحل محلها، وهذه الكلمات لا وجود لها في النص، لكن من الممكن أن تحل محل الكلمة التي استخدمت، وذلك إما لأن هذه الكلمات ذات تشابه صوتي، أو لها نفس الوظيفة النحوية، أو كلمات أخرى بديلة لها معاني ذات صلة، مرادفات أو متناقضات (63)؛ حيث إنه إذا حدث تغيير في علاقة الاختيار تتغير وظيفة الكلمة مع هذا التغيير؛ لأن أي كلمة مختارة تستمد وظيفتها من رصيدها العمودي، فكلمة (بدر) مثلا تستمد دلالتها من وجود كلمات مثل: قمر، هلال،... ولو فقدت هذه الكلمة بعضا من كلماتها العمودية مثل (هلال) لتغير مدلولها ويصبح أكثر عمومية، لأن كلمة (هلال) خصصت مفهوم كلمة (بدر)، وبزوالها يزول هذا التخصص (64).

من خلال ما سبق تتضح أهمية العلاقة في التحليل البنيوي، فهو تحليل نقدي يتحرك على أربعة منطلقات يشرحها ليتش كالتالي (65):

(63) - ينظر: المرجع نفسه، ص ص 223، 224.

(64) - ينظر: عبد الله الغدامي، الخطيئة والتفكير، ص ص 36-38.

(65) - المرجع نفسه، ص ص 39، 40.

- 1 تسعى البنيوية إلى استكشاف البنى الداخلية اللاشعورية للظاهرة.
  - 2 تعالج العناصر بناءً على علاقاتها، وليس على أنها وحدات مستقلة.
  - 3 تركز البنيوية دائماً على الأنظمة.
  - 4 تسعى إلى إقامة قواعد عامة عن طريق الاستنتاج أو الاستقراء؛ وذلك لتؤسس الخاصية المطلقة لهذه القواعد.
- وهذه المنطلقات تساعد على تقبل البنيوية كمنهج نقدي ذي فعالية بناءً في ابتكار نظرية شاعرية تساعد على تذوق النص الأدبي.
- وفي ختام هذا العرض حول البنيوية لا يمكن القول على هذا المنهج إلا كما قال الدكتور "جابر عصفور": « ويعني ذلك في النهاية ، أن الإدراك البنيوي للعالم هو الإدراك الذي يرد التكثر إلى وحدة، والتشتت إلى قواعد منظمة، والتجزؤ إلى عناصر علائقية، فهو إدراك ينطوي على نوع من الاستطيقا العقلانية التي ترى الجمال في النظام، وتبحث عن النظام في الفوضى، لتتحول بها إلى جمال النظام، أو نظام الجمال بلا فارق، فالجمال هو النظام، والنظام هو الجمال في الإدراك البنيوي للعالم»<sup>(66)</sup>.
- إذن فقد كان مراد البحث في هذا الفصل التمهيدي هو توضيح بعض المفاهيم التي شكلت عنوان هذه الدراسة، من مفهوم للنُّبل، والحرب، المعلقة، البنية، والبنيوية. وسيركز في الفصل الموالي على دراسة بنية النص في معلقة عنتر بن شداد العبسي.

(66) - جابر عصفور، نظريات معاصرة، ص ص 215، 216 .

# الفصل الأول

3- الفصل الأول: بنية النص في معلقة عنتره بن شداد

أولاً - بنية المقدمة

ثانياً - بنية الموضوع

ثالثاً - بنية الخاتمة

إن هدف البحث في هذا الفصل هو التعرف على بنية النص في القصيدة الجاهلية من خلال معلقة عنتره بن شداد كنموذج عن هذه القصائد، وخاصة المعلقات منها. ومن خلال القراءة المستمرة والمستفيضة لهذه المعلقة يتضح أنها بنية مركبة من بنيات جزئية متمثلة في: ( مقدمة + موضوع + خاتمة ).

لذا سيعمل البحث على دراسة بنية كل جزء من هذه القصيدة على حدة.

### أولاً - بنية المقدمة:

تحتل المقدمة أهمية كبيرة في القصيدة العربية، إنها تُشكّل العتبة أو الاستهلال الذي يقود إلى باقي أجزاء القصيدة خاصة من ناحية الشكل، وهي ما يُعرف عند النقاد بحسن المطالع، أو حسن الافتتاح، إذ يقول " ابن رشيق القيرواني "في كتابه " العمدة" : « حسن الافتتاح داعية الانشراح، ومطية النجاح ... ، وبعد، فإن الشعر قفل، أوله مفتاحه، وينبغي للشاعر أن يُجود ابتداء شعره، فإنه أول ما يقرع السمع وبه يستدل على ما عنده من أول وهلة»<sup>(1)</sup>.

إذن "ابن قتيبة" يدعو الشعراء إلى ضرورة تجويد مطالعهم في القصيدة؛ لأن حسن الافتتاح يجذب السامع إلى إنهاء سماع القصيدة دون نفور، أو ملل. ومن المعروف أن القصائد الجاهلية في أغلبها كانت مقدماتها طلبية، فما المقصود بالطلب؟.

### مفهوم الطلب: جاء في لسان العرب لابن منظور:

والطَّلُّ ما شَخَّصَ من آثار الديار، والرَّسْمُ، ما كان لاصقاً بالأرض، وقيل كل شيء شخسه وجمع ذلك: أَطْلَالٌ وَطُلُولٌ، ويقال: حيا الله طَلَلَكَ وَأَطْلَالَكَ، أي شَخَّصَكَ أي ما شَخَّصَ من جسدك<sup>(2)</sup>.

(1) - ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط5، دار

الجيل، بيروت-لبنان، 1401هـ-1981م، ص 131.

(2) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الطاء، مادة طلل، ص ص 2697.

وهذا ما عرفه به "ابن فارس" في معجمه "مقاييس اللغة": فالطلل هو ما شخص من آثار الديار.

يقال لشخص الرجل طلله، ومن ذلك أطل على الشيء إذا أشرف، و طلل السفينة جلالها، والجمع أطلال<sup>(3)</sup>.

من خلال التعريفين السابقين يتضح أن السمة المميزة للطلل هي : الشخص، والظهور لبقايا الديار وآثارها، ولو زالت عنها هذه الصفة لما كان الطلل.

فالأطلال هي بقايا آثار لها أهل بالسكان من قبل، وهي بقايا رسوم دراسة، خالية من السكان مقفرة، لا أثر للحياة فيها.

لكن، ليس كل ما ظهر من آثار الديار يستحق ولوج القصيدة، وإعطاء معاني قوية ودلالات واضحة، وإنما المقصود هنا: أطلال ديار الحبيبة الراحلة، التي عفت وأقفرت بعد مرور زمن على رحيلها، وما يراه صاحبها من آثار وذكريات الحياة الماضية أثناء وقوفه أمام هذه الديار<sup>(4)</sup>.

وقد اعتاد الشاعر الجاهلي أن يبدأ قصيدته بالوقوف على الأطلال، باكياً ذكرى حبيبته الراحلة، مخاطباً ذلك الطلل المقفر، الذي لا يجيب.

ويرى "ابن قتيبة" في حديثه عن القصيدة الجاهلية أن: « مُقَصِّدُ الْقَصِيدِ إِنَّمَا ابْتَدَأَ فِيهَا بِذِكْرِ الدِّيَارِ وَالدَّمَنِ، وَالْآثَارِ، فَبَكَى وَشَكَا، وَخَاطَبَ الرَّبِيعَ، وَاسْتَوْقَفَ الرَّفِيقَ، لِيَجْعَلَ ذَلِكَ سَبَبًا لَذِكْرِ أَهْلِهَا الظَّاعِنِينَ عَنْهَا »<sup>(5)</sup>.

(3) - ينظر: ابن فارس ( أبو الحسن أحمد بن زكريا )، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، ط1، دار

الجيل، بيروت - لبنان، 1411 هـ - 1991 م، كتاب الطاء، باب الطاء في المضاعف والمطابق، ص 406.

(4) - ينظر موسى كراد، شعرية المقدمة الطللية عند عيسى لحيلج، (أطروحة ماجستير)، جامعة الحاج لخضر، باتنة كلية

الآداب واللغات، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: معمر حجيج، 2012 م، ص 22.

(5) - ابن قتيبة ( أبو محمد عبد الله بن مسلم )، الشعر والشعراء، مراجعة: محمد عبد المنعم العريان، ط 3، دار إحياء

العلوم، بيروت - لبنان، 1408 هـ - 1987 م، ص 31.

فقد نبه "ابن قتيبة" إلى علة الابتداء بذكر الديار، ووصف الدمن، والوقوف على الرسوم والبكاء لديها، وذكر الأيام التي خلت، والتي تتمثل في ذكر الأحبة والأهل الطاعنين عن هذه الآثار الدارسة.

والمقدمة الطللية ذات أهمية كبيرة في القصيدة الجاهلية، إذ لا تكاد تخلو هذه الأخيرة منها وفي هذا الصدد يقول "زياد محمود مقداي": « حين نقول الوقوف على الطلل فكأننا نقصد الوقوف أمام الذكريات، وأمام المجتمع ... مما أكسب المقدمة الطللية أهمية كبيرة على غيرها من المقدمات الشعرية الأخرى ... فقد اهتم بها الشعراء اهتماما لافتا، جعلها تخرج بالصورة الأزهى والأمتل، فقد حاولوا خلالها تصوير تلك المواقف تصويرا فنيا دقيقا وضمّوها ما انطبعت به نفوسهم من حسن الصياغة وجودة السبك»<sup>(6)</sup>.

والحال هذه مع معلقة عنتر بن شداد، إذ تشغل المقدمة الطللية فيها حيزا يمثل بنية جزئية تدخل ضمن بنية مركبة كبرى، وهي بنية كل المعلقة.

الآبيات: قال عنتره<sup>(\*) (7)</sup>:

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِّنْ  
مَّتَّ رَدَّمِ أَمْ هَلْ عَرَفْتَ الدَّارَ بَعْدَ  
تَوَهُؤِهِمْ  
أَعْيَاكَ رَسْمُ الدَّارِ لَمْ  
يَتَكَامِ حَتَّى تَكَاكُمَ  
كَالأَصَمِ الأَعْجَبِ

<sup>(6)</sup> - زياد محمود مقداي، المقدمة الطللية عند النقاد المحدثين، ط1، عالم الكتب الحديث، عمّان- الأردن، 1431 هـ - 2010 م، ص9.

<sup>(\*)</sup> - نظرا لاختلاف عدد أبيات المعلقة وكذا ترتيبها من ديوان إلى آخر، فإن البحث سيعتمد على عدة دواوين وكتب كمصدر لهذه المعلقة؛ وذلك لدراسة أكبر عدد ممكن من أبياتها وخاصة التي يُعنى بها البحث، ومن الكتب المعتمدة في هذا الصدد: شرح ديوان عنتر للتبريزي، ديوان عنتر بتحقيق: محمد سعيد مولوي، ديوان عنتر طبعة بيروت، جمهرة أشعار العرب لأبي زيد محمد القرشي.

<sup>(7)</sup> - عنتر بن شداد، الديوان، تحقيق: محمد سعيد مولوي، المكتب الإسلامي، القاهرة- مصر، ص ص 182-185.

وَأَقْتِي نَاقَتِي  
 أَشْكُو إِلَيْ سَفْعِ رَوَاكِدُ  
 جُثْمِ  
 يَمَّا دَارَ عَبْلَةَ بِالْجَوَاءِ  
 تَكَامِي مِي وَعَمِي صَبَّاحًا دَارَ عَبْلَةَ  
 وَأَسْلَمِي  
 دَارَ لَأَنَسَةَ غَضِيضُ  
 طَرَفُهَا طَوْعِ  
 الْعِرْنَاقِ لَذِيذِ ذَةِ الْمُتَبَسِّرِ  
 فَوَقَّفْتُ فِيهَا  
 نَاقَتِي وَكَأَنَّهَا فَدَنْ  
 لِقَضِي حَاجَةَ أَلْمُتِّ أَوْمِ  
 وَتَحُلُّ عَابَةَ بِالْجَوَاءِ  
 وَأَهْلَانَا بِالْحَزَنِ  
 فَالصَّامَانِ فَالْمُتَثَّرِ  
 حُبِّي مِّنْ طَائِلِ تَقَادِمِ  
 عَاهِدِهِ أَقْوَى وَأَقْفَرِ  
 بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثِمِ (\*)

والملاحظ أن هذه المقدمة تدخل في إطار المقدمات الطللية؛ ذلك أن النص قد استهل بالسؤال عن الديار، وفي هذا الصدد يقول "طه حسين" في كتابه "حديث الأربعاء": «ذهب

(\*) - شرح المفردات : المتردم: الموضع الذي يسترقع ويستصلح لما اعتراه من الوهن.

الجواء: اسم موضع، السفع: الأتافي السود، الرواكد: المقيمة، الساكنة، الجثم: اللاطنة بالأرض الثابتة بها .

غضيض: فاتر، طوع العناق: لطيفة عند المعانقة، الفدن: القصر، المتلوم: المنتظر، المتمكث.

الحن، الصمان، المتثلّم: أسماء مواضع بعينها، أقوى: خلا من السكان، أم الهيثم: كنية لعلة.

عنتره في هذه المعلقة مذهب غيره من الشعراء القدماء، فسار سيرتهم، واتبع سننهم، وذكر الديار كما ذكروها...» (8).

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مُتْرَدِّمٍ      أَمْ هَلْ عَرَفْتَ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمٍ (9)

افتتحت هذه المعلقة بتساؤل يشير إلى تراث شعري متراكم، إذ يتساءل عنتره عن جدوى نسيج الشعر، وقد طرق الشعراء قبله كل المعاني، وعالجوا كل المواضيع، وتناولوا كل الأفكار، وصوروا ما عرضوا له كلما استطاعوا ذلك، ويتضح هذا من خلال قوله (هل غادر الشعراء من متردم؟)، فالاستفهام هنا عبارة عن استفهام إنكاري مقصود لذاته؛ إذ إن الشعراء الأوائل لم يتركوا للشعراء المتأخرين شيئاً يذكر على سبيل الجدة والابتكار، فكأنه يقصد باستفهامه أن يقول: هل أبقى السابق للاحق شيئاً جديداً يأتي به؟، ثم يُضرب عما كان فيه، وينتقل إلى تساؤل آخر حول معرفته دار الحبيبة بعد أن توهمها وأنكرها، فهو يسأل الطلل مسائلة إنكارية، يؤكد من خلالها قدسية الوقوف على الأطلال وذكر الأحبة (10).

فقد عرف الشاعر الدار بعد التوهم؛ إذ إنه مرّ بالديار وقد خلت من أهلها، ودرست رسومها، فلم يعرفها إلا بعد إنكاره لها وثبته فيها.

وترتكز هذه المقدمة على ذكر ديار الحبيبة النائبة، ومخاطبتها وتحيتها والدعاء لها، إذ يظهر قلق وتوتر بين حميمية العلاقة مع المكان الذي يحمل الذكريات الجميلة رفقة الأحبة، وبين استحالة لقاء الحبيبة ووصلها بعد رحيلها؛ حيث انعكس هذا التوتر والقلق في الحركة بين زمني الحاضر والماضي، فتارة تظهر أفعال ماضية، وتارة أخرى أفعال مضارعة بالإضافة إلى أفعال الأمر، أما الأسلوب فهو أسلوب إنشائي جاء في صيغة الاستفهام، وقد كان الغرض من ورائه التعبير عن الحيرة والقلق كذلك.

(8) - طه حسين، حديث الأربعاء، ط14، دار المعارف، القاهرة - مصر، (د.ت)، ج1، ص 149.

(9) - عنتره، الديوان، ص 182.

(10) - ينظر: بوجمعة بوبعوي، جدلية القيم في الشعر الجاهلي، (د.ط)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق - سوريا

2001 م، ص 49.

فهذه الرسوم الدارسة لا ترد على من يخاطبها، وسبب ذلك أنها مقفرة بالية، هجرها أهلها، فأصبحت تحمل ذكريات جميلة لأيام خلت، وعهودا من الحب والسعادة كانت ثم ذهب واضمحت فلم تعد إلا توهما في الذاكرة.

أَعْرِيَاكَ رَسْمُ الدَّارِ لَمْ يَتَكَلَّمْ  
حَتَّى تَكَلَّمَ كَالأَصَمِّ  
الأَعْرَجُ (11)

لقد أحست الشخصية الشعرية - عنتره - بالعجز والإعياء عندما رفضت الأطلال التجاوب معها، وهذا من خلال قوله ( أعياءك رسم الدار لم يتكلم )، فهنا تظهر صورة العاشق الجريح العاجز، وتنتضح هذه الصورة من خلال استخدام ألفاظ وتراكيب تدل على ذلك مثل: ( أعياءك، لم يتكلم )، فمنذ تفجع الشاعر عند وقوفه على الأطلال بدأ يظهر عليه الإعياء واليأس « وهذا الإعياء قد صاحب الشاعر منذ البيت الثاني من القصيدة وحتى آخرها » (12).

ثم يُثبت أن تلك الرسوم تتكلم من خلال قوله: ( حتى تكلم )، لكن هذا الكلام هو كلام الأصم الأعجم فما الجدوى منه؟، فمن المعروف ارتباط الصم بالكم، إذن فهذا الرسم أصم كما أن في كلامه عجمة، والأصم غير مستعد للتلقي، أما الأعجم فهو غير قادر على إيفهام المجتمع المحيط به، لأن لغته أجنبية عنهم، إذن فما نفع وما قيمة هذا الكلام (13)؟ وقد أراد الشاعر من خلال ضرب هذا المثال أن يؤكد أنه قد عسر عليه معرفة الدار إلا بعد جهد كبير بسبب إقفارها ودمارها.

وهذا دليل على العجز واليأس الذي أحس به الناص - عنتره - أمام تلك الرسوم الدارسة.

(11) - عنتره ، الديوان، ص 182.

(12) - أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، (د.ط.)، دار طيبة للنشر، القاهرة - مصر، 2007، ص 292.

(13) - ينظر: المرجع نفسه، ص ن .

وَأَلْقَى حَبْسَتْ بِهَاطَ وَيْلًا نَاقَتِي  
أَشْكُو إِلَي سَفْعِ رَوَاكِدُ  
جُثْمَ (14)

كما يضم هذا المقطع الطللي إشارة إلى طول المكوث، والوقوف أمام رسوم الديار البالية من خلال عبارة (حبست طويلا)، والتي تدل على قضاء زمن طويل في الوقوف أمام هذه الديار، من أجل الشكوى من الحنين وألم الفراق وكثرة الشوق. وقد انتقى مفردة "طويلا"؛ لأنه يتحدث عن مكان يحبه محبة عارمة، فهو يريد أن يظل هناك أطول مدة زمنية ممكنة ليبيث شكواه إلى ذلك المكان المقفر، ولأن وقوفه كان طويلا فقد اضطر إلى حبس ناقته « لأنها ناقة فارس جَوَّابِ أَفَاقٍ لَمْ تَعْتَدِ الْمَكُوثَ الطَّوِيلَ، وَلَكِي يَضْمَنُ عَدَمَ مَشِيهَا، أَوْ هُرُوبَهَا، أَوْ ابْتِعَادَهَا فَقَدْ عَمِدَ إِلَى حَبْسِهَا» (15).

إنه يشكو أجزانه وآلامه إلى أحجار جامدة لا تجيب (أشكو إلى سفح رواكد جثم)، وهذه الأحجار هي أحجار الموقد التي اسودت من جراء الاكتواء بالنار، فقد اكتوت الشخصية الشعرية بنيران الحب والعجز والفراق، فراحت تشكو إلى تلك الأحجار التي ذاقت ألم الاكتواء بالنار، لعلها تحس بما تحس به هذه الشخصية الشعرية، رغم أنها جامدة لا تسمع ولا تجيب، فعنتره هنا كالغريق الذي يحاول أن يتمسك بأي شيء لإنقاذ حياته (16).

يَا دَارَ عَبْلَةَ بِالْجَوَاءِ  
تَكَامِي وَعَمِي صَبَاحًا دَارَ عَبْلَةَ وَأَسْلَمِي (17)

(14) - عنتره، الديوان، ص 183.

(15) - عمار حازم محمد العبيدي، الخيال الشعري في القصائد الشعرية الطوال، ط 1، عالم الكتب الحديث، عمان -

الأردن، 1430 هـ - 2009 م، ص 138.

(16) - أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، ص 292.

(17) - عنتره، الديوان، ص 183.

يحاول الناص هنا استتطاق هذه الديار، بعد العجز الذي أحسه عندما رفضت الأطلال التجاوب معه، لذا فقد صرخ مناديا ( يا دار عبلة بالجواء تكلمي )، فهو يخاطب الدار التي نسبها إلى حبيبته عبلة، ثم يحدد موضع هذه الدار بدقة؛ فهي تقع في الجواء، وقد أشار "أحمد الحوفي" إلى هذا الأمر فقال: « ولم يكتف الشعراء بذكر الأطلال مقترنة باسم الحبيبة، بل حددوا مواقعها تحديدا دقيقا، كأنما يرسمونها على الورق، أو كأنهم جغرافيون يخطون الخرائط والبلدان »<sup>(18)</sup>.

فهو يريد من هذه الدار أن تتكلم كي تخبره عن حبيبته وأهلها، وما فعل الزمان بهم، ويلتفت بعد ذلك إلى دار الحبيبة ويحييها بتحية الصباح ( عمي صباحا )، وهذه التحية توحى باستقبال يوم جديد، تتجدد معه الحياة والكائنات.

« لقد ألقى تحية الصباح على بيت الحبيبة (عبلة)، وهو بيت مهجور، حيث أراد الشاعر أن يعرض أطلاله ليرينا بيت الحب الأول »<sup>(19)</sup>.

ثم يدعو لهذه الدار بالسلامة (واسلمي)، وقد تكرر فعل الأمر ثلاث مرات في هذا البيت في قوله: ( تكلمي - عمي - اسلمي )، كما تكرر النداء مرتين (يا دار عبلة - دار عبلة). ويرى "عبد الملك مرتاض" أن هذا البيت من أجمل الشعر العربي؛ حيث جمع فيه الشاعر عدة مزخرفات منها<sup>(20)</sup>:

1 النداء الذي تكرر مرتين: يا دار عبلة ...+... دار عبلة ...، نداء بالياء، ونداء آخر بحذف أداة النداء، ويمكن تفسير ذلك، بأنه لم يكن إلا تجسيدا لما كان يختلج نفس الشخصية الشعرية، التي كانت تحس في بداية الأمر، أن دار الحبيبة فعلا بعيدة من حيث الحيز المكاني، لأجل ذلك كان الأليق استعمال أداة النداء الدالة على البعيد، ولكن لما كان الدعاء لدار الحبيبة، استحي الشاعر أن يخاطبها بأداة النداء،

(18) - أحمد محمد الحوفي، الغزل في العصر الجاهلي، ط2، مكتبة نهضة مصر، القاهرة- مصر، (د.ت)، ص 301.

(19) - عمار حازم محمد العبيدي، الخيال الشعري في القصائد العشر الطوال، ص 138.

(20) - ينظر: عبد الملك مرتاض، السبع المعلقات مقارنة سيميائية أنترولوجية لنصوصها، (د.ط)، منشورات اتحاد

الكتاب العرب، دمشق- سوريا، 1998 م، ص ص 175، 176.

فناداها بوجه آخر من الكلام في زخرفة تدل على الاقتراب والالتصاق لأن عبلة مستقرة في نفس الشاعر ولا تفارقه أبدا.

2 تحية دار الحبيبة والتسليم عليها: " وعمي صباحا".

3 الدعاء لدار الحبيبة بالسلامة: "واسلمي"، إذ يدعو للحبيبة من خلال الدعاء لدارها.

4 استعمال الطلب والذي يردُّ ظاهريا في صيغة الأمر: "تكلمي - عمي - اسلمي".

5 مزخرف يُحَسُّ ولا يُلمَسُّ: وهو مخاطبة الشخصية الشعرية - عنتره - ما لا يعقل

إذ خاطب دار عبلة وكأنها كائن حي عاقل يفهم ويسمع، وذلك يدل على شدة

العذاب والذلة، فتشخيصه للجماد أدى إلى توضيح المعنى وتقويته، وتقريبه من

الفهم، من خلال تقريب إحساسه للمتلقي.

دَارٌ لِلنِّسَةِ غَضِيضٌ طَرَفُهُ أ  
طَوَعُ العِنَاقِ لَذِيذَةَ الْمُتَبَسِّمِ (21)

هذا البيت ثري بصفات جميلة للحبيبة؛ حيث إن الشاعر بعد أن نسب الدار لحبيته

عبلة أخذ يتغنى ويتذكر ويعدد صفات هذه المحبوبة المغربية، فهي امرأة ذات أنس، نظرها

فاتر، معذب للقلوب، جاذب لها، كما أنها جدُّ مُغربية فهي طوع العناق لذيدة المتبسم؛ أي

إنها لطيفة عند المعانقة، لذيدة طعم الفم، وهذا دليل على جمالها الفاتن، لاسيما وأنها تجذب

بنظرها البريء، أضف إلى ذلك مطاوعتها عند المعانقة، وحلاوة طعم فمها.

فالببت إذن يحمل في طياته غزلا مصحوبا بالحنين إلى تلك الحبيبة الغائبة، مع ذكر

لأيام الوصال الخالية.

فَوقَ فُتُ فِيهَا  
نَاقَتِي وَكَأَنَّهَا فَدَنُ  
لِلْأَقْضِي حَاجَةَ الْمُتَبَسِّمِ (22)

(21)-عنتره، الديوان، ص 184.

(22)-المصدر نفسه، ص ن.

إن هذه الشخصية الشعرية التي يمثلها عنرة متوترة متذبذبة، وقلقة، فهي حيناً تسأل الدار وحيناً آخر تتذكر الحبيبة وصفاتها المغربية، وتحن لأيام ماضية، ثم تعود إلى مخاطبة الدار، فهناك تطور في التعبير بين هذا البيت والبيت السابق، تطور من الحبس إلى التوقف، فقد أوقف الناص ناقلته على هذه الدار ليقضي حاجته من البكاء فيها والسؤال عن أهلها، وقد شبه هذه الناقة بالقصر في ضخامتها وكمال خلقها، فقد انتصبت أمام الديار المقفرة وهذا ما يدل عليه الفعل (وقفت)، كما يدل على ذلك أيضاً: الصورة الشامخة (كأنها فدن)، وهي بهذا تخلق حساً بالثبات الراسخ وسط كل ذلك التوتر والتغيير والتفتت<sup>(23)</sup> في حال الديار وأهلها.

ومن خلال ما سبق تظهر ثنائية ضدية تتمثل في: (التغير / الثبات)، تغير الديار والأوضاع، وثبات الناقة، فهي ثابتة تنتظر صاحبها الذي يقضي حاجته من البكاء والحزن والاستذكار أمام ديار الحبيبة.

وَتَحُلُّ عَابِلَةً بِالْجِوَاءِ  
وَأَهْلَانَا بِالْحَزَنِ  
فَالصَّامَانِ فَالْمُتَمْتَلِمِ<sup>(24)</sup>

استعمل الشاعر في هذا البيت الفعل المضارع (تحل)، وقد أسنده إلى عبلة، فقد نزلت هي بالجواء رفقة أهلها، بينما نزل أهل الشاعر بالحزن، فالصمان، فالمتلم؛ حيث ذكر عبلة للمرة الثانية في إطار " الجواء".

وما يميز هذا البيت هو اشتماله على أسماء المكان (الجواء، الحزن، الصمان، المتلم)، وفي تحليله لهذا البيت يرى " كمال أبو ديب " أن أسماء المكان تفوح بالبؤرة التصويرية الأساسية للقصيد، وقد أسماه بؤرة (المغلق / المفتوح).

(23) - ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة "نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي"، (د.ط)، مطابع الهيئة

المصرية العامة للكتاب، القاهرة - مصر، 1986 م، ص 268.

(24) - عنرة، الديوان، ص 185.

فعبلة قد ذكرت في الجواء بما تحمله الكلمة من إشعاعات عن الانفتاح، أما الشاعر فإنه في الحزن والصمان، وكلاهما مرتبط بالوعورة والأسى، ثم في الممتلئ بما فيه من تشقق وتفتت(25).

ولعل قول الشاعر ( وأهلنا بالحزن فالصمان فالمتلئ ) يدل على دوام استمرار بعد عبلة عنه، فقد استخدم الجملة الاسمية ليؤكد ديمومة بعد عبلة، ويدل كل هذا على عجزه عن الوصول إليها، فهنا تبدأ أزمة هذا العاشق الجريح في الظهور، فهو حزين لفراق أحبته يائس أمام تلك الديار الموحشة، يحس بالوحدة رغم استنكاره لأيام خلت، إنه عاجز لا يستطيع أن

يفعل شيئاً، أو أن يغير هذا الوضع المأساوي الذي يعيشه.

حُـبِّيتَ مِنْ طَأَلٍ تَقَادَمَ  
عَاهُ أَقْوَى وَأَقْفَرُ  
بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثَمِ (26)

في آخر بيت من مقطع الأطلال يُحيي الشاعر تلك الأطلال والآثار الدارسة بعد أن تقدم لها بالدعاء سابقاً، كما أن هذا البيت يكشف على أن الطلل أطول عمراً، وأكثر وحدة وعزلة مقارنة بالإنسان من خلال قوله ( أقوى، أقفر )، ( أم الهيثم ).

كما توجد كذلك إشارة واضحة إلى فاعلية الزمن في تغيير بعض ملامح تلك الديار، فالدمار والعفاء يتزايد مع مرور الزمن، لذلك قد أقوت وأقفرت تلك الديار بعد رحيل الحبيبة عنها، وبعد مرور زمن طويل على ذلك وهذا ما تدل عليه عبارة ( تقادم عهده ).

إذن كانت هذه هي بنية المقطع الطللي من معلقة عنتره بن شداد، والذي ضم ثمانية

أبيات؛ حيث غلب عليه القلق والتوتر والاضطراب وظهر ذلك واضحاً جلياً من خلال توظيف الأفعال في هذه المقدمة بين الماضي والمضارع والأمر، كما ظهر كذلك في تلك

(25) - ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص 268.

(26) - عنتره، الديوان، ص 185.

التساؤلات الإنكارية التي تضمنها البيت الأول من المعلقة، وهذا ما يدل على إحساس الشاعر بالتيه، والاضطراب واليأس أمام عجزه عن لقاء محبوبته التي رحلت و تركت الديار مقفرة بعدها.

لهذا فقد طغى اليأس على هذا المقطع؛ وهو يأس ناتج عن العجز التام. كما كثر توظيف الأفعال في الماضي (عشرة أفعال)؛ وذلك لأنه يقف أمام الأطلال لاسترجاع ما خلا من ذكريات مع الأحبة، فهو بصدد ذكر أمور كانت ثم زالت، وهذا هو الموقف المناسب لاستعمال الزمن الماضي، أما من ناحية الأسلوب فقد طغى الأسلوب الخبري على الإنشائي؛ وذلك لأنه بصدد تقرير حقائق وقعت.

### ثانياً - بنية الموضوع:

موضوع القصيدة يمثل وحدة كبرى تتدرج تحتها وحدات جزئية صغرى، لذلك سيعمل البحث هنا على دراسة بنية كل وحدة جزئية على حده، ثم دراسة هذه الوحدات الصغرى مركبة مع بعضها البعض، مكونة بذلك بنية الوحدة الكبرى المتمثلة في الموضوع.

والوحدات الجزئية المكونة لهذا الموضوع تتمثل في :

#### 1 - المرأة:

احتلت المرأة مكانة بارزة في القصيدة العربية، وخاصة الجاهلية منها، إذ إن أغلب الشعراء ذكروها في قصائدهم، سواء أكانت هذه المرأة حقيقة موجودة في الواقع، أم أنها خيالية من صنع خيال الشاعر؛ ذلك أن هذا الأخير يُعبر لها عن أحاسيسه ومشاعره التي يُكنها لها ومدى حبه لها أيضاً، كما أنه يعمد إلى وصفها بصفات حسية ومعنوية، أضف

إلى ذلك أنه يكشف عن مدى آلامه وأحزانه جراء هجر هذه المرأة له، أو رحيلها عنه، أو حبها لشخص آخر غيره.

وهذه هي الحال مع معلقة عنتره بن شداد التي كان للمرأة فيها نصيب؛ حيث شكلت محورا بذاتها، وفيما يلي سيعمل البحث على دراسة بنية هذا المحور. ومحور المرأة في حد ذاته ضم وحدتين جزئيتين هما: وصف الفراق، والغزل، سيدرس البحث بنية كل وحدة منهما على حده، وذلك بدءا بوحدة وصف الفراق.

### 1-1 وصف الفراق:

إن الشاعر يحس بألم شديد لفراق أحبته، فبعد وقوفه على الديار والرسوم البالية التي رحل عنها أهلها، استعاد ذكريات أليمة تمثلت في وصف يوم الرحيل، أو الفراق، فقد شاهد رحيل القبائل بعد الحلول الجماعي في الربيع الخصب، وهذا يعنى انفصاله عن محبوبته، فكان ذلك كله مدعاة للبكاء والحسرة والألم إثر هذا الفراق. ونظرا لما تركه ذلك الفراق من حرقة و لوعة في قلب الشاعر، فإنه اضطر إلى ذكر ذلك في قصيدته.

وهذا ما سيحاول البحث أن يوضحه من خلال دراسة مقطع الفراق في معلقة عنتره بن شداد.

الأبيات: قال عنتره (27):

حَأْتُ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَأَصْبَحْتُ  
عَسِرًا عَلَيَّ طِلَابُكَ ابْنَةَ مَخْرَمِ  
عُؤْقَتَهُنَّ عَارُضًا وَأَقْتُلُ  
قَوْمَهَا زَعَمًا لَعْمَرُ  
أَبِيكَ لَيْسَ بِمَزْعَمِ

(27)-المصدر السابق، ص 186 - 193.

وَأَلَقَ نَزَلْتُ فَفَلَا تَطْنِي  
 غَيْرُهُ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ  
 الْمُحِبِّ الْمُكْرَمِ  
 كَيْفَ الْمَزَارُ وَقَدْ تَرَبَّعَ أَهْلُهُ  
 بِعُنَيْزَتَيْنِ وَأَهْلَانَا  
 بِالْغَيْبِ  
 إِنْ كُنْتُ أَرْمَعُ الْفِرَاقَ فَإِنَّمَا  
 زَمَّتْ رِكَائِبُكُمْ  
 بِأَيْلٍ مُظْلِمِ  
 مَا رَاعَنِي إِلَّا حَمُولَةٌ  
 أَهْلِيهَا وَسَطَ الدِّيَارِ تَسْفُ حَبَّ  
 الْخَمْخَمِ  
 فِيهَا اثْنَتَانِ وَأَرْبَعُونَ  
 حَلُوبَةً سُودًا كَخَافِيَةِ  
 الْغُرَابِ الْأَسْحَمِ (\*)

بعد القراءة المتمعنة لهذه الأبيات، يتضح أن المحور الأساسي الذي تدور حوله هو

وصف حالة الفراق بين عنرة ومحبوبته، إضافة إلى عجزه عن وصالها.

حَأْتِ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَأَصْبَحَتْ  
 عَسِيرًا عَلِيَّ طِلَابِكِ ابْنَةَ مَخْرَمِ (28)

(\*) - شرح المفردات: الزائرين: الأعداء، جعلهم يزأرون زئير الأسد، عرضا: فجأة من غير قصد منه، المزعم: المطمع . الزعم: الطمع، علقتهأ: أحببتها، تربع: نزلوا في الربيع، عنيزتان، الغيلم: موضعان بينهما مسافة بعيدة و شاقة. الازماع: توطين النفس على الشيء، الركاب: الإبل، راعني: أفزعني، الحمولة: الإبل التي يحمل عليها. الخمخم: نبت تعلفه الإبل وهو بقلة له حب أسود، الأسحم: الأسود، الخوافي: أواخر ريش الجناح مما يلي الظهر. (28) -المصدر نفسه، ص 186.

حلت عبلة بأرض الأعداء، فلم يتمكن عنتره من أن ينالها، أو أن يصل إليها، فقد وصف أهلها بالزائرين، حيث شبه توعدهم وتهديدهم بزئير الأسد.

فأهلها أعداء له، وبهذا فإن طلابها أصبح عليه عسيرا وصعبا، وبالتالي فإن عالم الحبيبة أصبح عالما مغلقا أمام الشاعر، فرغم كونه في فضاء حركة مفتوح، إلا أنه عاجز عن دخول عالمها<sup>(29)</sup>، فهنا تظهر صورة المحب العاشق العاجز عن تحقيق الوصال مع محبوبته.

عُـلِّقَتْهُـا عَـرْضاً وَأُقْتُلُ  
قَوْمَهَا زَعَمًا لَعَمْرُ  
أَبِيكَ لَيْسَ بِمَزْعَمٍ  
وَلَقَدْ نَزَلْتِ فَفَلَا تَطْنِي  
غَيْرُهُ مِنِّْي بِمَنْزِلَةِ  
الْمُحِبِّ الْمُكْرَمِ<sup>(30)</sup>

في البيت الأول يظهر قلق شديد وتوتر، إذ يبدو الشاعر بين قطبين متناقضين يتمثل القطب الأول في حب الحبيبة، أما القطب الثاني فيتمثل في الكراهية مع أهلها، والعداوة معهم، فقد عشق عنتره محبوبته وشغف بها عن غير قصد منه، وهذا ما جعله كلفا بها رغم ما بينه وبين أهلها من القتال والعداء.

وهنا يبرز القلق والتشتت بوضوح، فهل يحب أهلها من أجل حبها؟ أم أنه يقتلهم رغم هذا الحب الشديد؟ وما يدل على ذلك هو استخدام لغة المزاعم مثل قوله: (زعماء، مزعم) وكذا القسم (لعمري أبيك)، وبهذا تظهر هنا ثنائية ضدية تتمثل في: (الحب / الكراهية). وقد سيطرت صورة المحب العاجز المجروح في هذا البيت، فكأن الشاعر يعتذر لمتلقيه عن هذا الحب الذي اعترضه بسرعة دون تدخل، أو طلب منه، وذلك من خلال قوله:

(29) - ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص 269.

(30) - عنتره، الديوان، ص 187.

(علقتها عرضاً)، ثم يستتكر أن يقع قتال بينه وبين أهلها فهذا \_ من وجهة نظره \_ فعل لا يقوم به من كان مثله<sup>(31)</sup>.

أما في البيت الثاني فإن عنتره يتصور أن محبوبته "عبلة" تشكك في حبه لها، وذلك لسرعة هذا الحب، فيتوجه إليها مخاطباً إيّاها في محاولة منه للتأكيد على نزولها في القلب منزلة المحب المكرم، كما يدعوها إلى أن تتيقن بأنه لا توجد سواها في قلبه، فينهاها أن تظن غير ذلك، فهي الوحيدة المتربعة على عرش قلبه.

إن استخدام الشاعر لكلمة (نزلت) يدعو إلى التساؤل، فمن المعروف أن النزول يكون من أعلى إلى أسفل، فهل هذا يدل على أنه يعترف بأن عبلة لها مكانة أعلى من مكانته؟، أم أن حبه لها يجعلها تنزل إليه من أعلى، لأنه هو من أحبها وبالتالي فهو من يتنزل إليها لذلك يعتبر نفسه أسفل؟ أم أنه استخدم اللفظة لتعبير مجازي فقط يزيد في تقوية المعنى؟.

كَيْفَ الْمَـ زَارُ وَقَدْ تَرَبَّعَ أَهْلُهُ هَـ  
بِعُنَيْزَتَيْنِ وَأَهْلُهُنَّ  
بِالْغَيْلِ أَمِ (32)

تعود لغة التوتر والقلق من جديد في هذا البيت، كما أن الشاعر يعود إلى ذكر أسماء مواضع بعينها؛ حيث يظهر العجز عن وصال المحبوبة بوضوح، فهذه المحبوبة المتربعة على عرش قلبه، إنما هي في حقيقة الأمر متربعة مع أهلها في مكان فعلي يدعى عنيزتين وهو يبعد بمسافة كبيرة عن موضع الشاعر وأهله فهم نزلوا بموضع يدعى الغيلم.

إن فهو عاجز عن زيارة محبوبته، وذلك لسببين يتمثل أحدهما في العداوة مع أهلها، أما الآخر فهو نزول أهلها وقت الربيع في مكان بعيد، يصعب الوصول إليه إلا بعد مشقة كبيرة.

(31) - ينظر: أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، ص 294، 295.

(32) - عنتره، الديوان، ص 187.

ومن خلال ما سبق من الأبيات، فإنه يلاحظ أحيانا وجود تكرار في بعض المعاني؛ كناية الحبيبة ورحيلها عن حبيبها المشتاق، المجروح رفقة أهلها إلى موضع بعيد يصعب عليه الوصول إليه، ولعل السبب في ذلك يعود إلى تأكيد عجز عنتره \_ الشخصية الشعرية \_ عن فعل أي شيء من أبجديات الحب كاللقاء مثلا، لأجل تجاوز أزمة عجزه تلك، فلم يبق له سوى الكلام وسيلة يعبر بها عن آلامه و أحزانه.

إِنْ كُنْتُ أَزْمَعْتَ الْفِرَاقَ فَإِنَّ مَمَّا  
زَمَّتْ رِكَائِبُكُمْ  
بِأَيْلٍ مُظْلِمٍ

مَمَّا رَاعَنِي إِلَّا حَمُولَةٌ  
أَهْلِيَّهَا وَسَنُطِ الدَّيَّارِ تَسْفُ حَبَّ  
الْخَمِزِمْ

فِي هَـا اثْتَانِ وَأَرْبَعُونَ  
حَلُوبَةً سُودًا كَخَافِيَةَ  
الْغُرَابِ الْأَسْحَمِ (33)

يدور مضمون هذه الأبيات حول الرحيل ——— رحيل عبلة مع أهلها ———

حيث يصف الشاعر هذا الرحيل بكل دقة وتفصيل، فهو أولا يوجه الخطاب إلى عبلة كنوع من المحاجة المنطقية للبحث عن تبرير وسط ذلك العجز الذي تملكه (34)، فإن كانت قد عزمت على الرحيل، فإنها استطاعت ذلك، لأن ركابهم قد زمت في الليل المظلم، فهو يؤكد على الظلمة والسواد، فمن الواضح أن الظلام يكون في الليل، إلا أنه يؤكد على السواد الشديد، وذلك من خلال قوله (ليل مظلم) وقد يكون استخدام لفظة (الليل) حقيقيا، أو

(33) - المصدر السابق، ص ص 188، 189.

(34) - ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص 269.

مجازيا يريد به النية المبيتة والعزم على الرحيل سرا، وفي كلتا الحالتين فإن هناك عجزا من طرف الشاعر أمام حركة الرحيل هذه.

فكل ما استطاع أن يفعله هذا العاشق العاجز\_عنتره\_ هو الوصف وهو غير قادر على تحقيق رؤيا صادقة بسبب ظلام الليل الحالك، فقد تحدث سابقا عن الإعياء والحبس أمام الأطلال، أما هنا فيتحدث عن الروعة والهلع (ما راعني إلا حمولة أهلها)، فقد فوجئ بالرحيل، وهذا ما توحيه لفظة (راعني)، فأخذ يصف إيل أهل المحبوبة، ومكانها، وموقفها، وعددها، وأكلها، ويتضح ذلك من خلال قوله (وسط الديار، تسف حب الخمم، اثنتان وأربعون حلوبة، سودا).

وأما عن أكل هذه الإبل فهي تسف حب الخمم، وهو عبارة عن « بقلة لها حب أسود، إذا أكلته الغنم قلت ألبانها وتغيرت، وإنما يصف أنها تأكل هذا لأنها لم تجد غيره ... إنه راعه سف الحمولة حب الخمم، لأنه لم يبق شيء سوى الرحيل، إذا صارت تأكل حب الخمم، وذلك أنهم كانوا مجتمعين في الربيع فلما يبس البقل ارتحلوا و تفرقوا»<sup>(35)</sup>.

إن لقد فزع الشاعر من أكل الإبل لحب الخمم، الذي هو دليل على انقضاء مدة الانتجاع والكلأ، لقد يبس كل شيء، فلحظة الجفاف في الزمن اتحدت معها لحظة جفاف القلب أسى ولوعة، وهنا تعمقت مأساة العاشق الجريح، الذي لجأ إلى عد تلك النوق الراحلة حيث برزت اثنتان وأربعون حلوبة، ولكونها حلوبة فإن الجفاف يؤثر عليها وعلى حليها.

ولعل الشاعر في تحديده لعدد النوق يشير إلى الوضعية المترفة التي تحياها محبوبته فأهلها يملكون عددا كبيرا من الإبل، فهذا يعني أنهم من أغنياء القوم.

(35)-الخطيب التبريزي، شرح المعلقات العشر، تحقيق: فخر الدين قباوة، ط2، دار الفكر، دمشق- سوريا، 1427هـ - 2006م، ص ص 215 ، 216.

كما شبه الشاعر سواد الإبل بخوافي الغراب الأسحم، والغراب دليل على الشؤم، والفراق المحتوم، وهنا تعود صورة السواد من جديد، ويظهر الشاعر عاجزا محبطا أمام ما يدور حوله من أفعال، وفي داخله من أحاسيس.

وقد سيطر اللون الأسود على هذا المقطع، ولعل ذلك يدل على سواد الصورة في عين عنتره وما يؤكد هذا هو ظهور اللون الأسود في عدة مواضع مثل: (ليل، مظلم، حب الخمخ سودا، الغراب، الأسحم).

## 2-1 الغزل:

تحفل القصيدة الجاهلية بمقاطع الغزل، وبخاصة المعلقات، إذ لا تكاد تخلو هذه الأخيرة من مقطع الغزل، وفي حديثه عن بنية القصيدة الجاهلية يرى ابن قتيبة أن الشاعر الجاهلي يلجأ للغزل ليميل إليه القلوب، لأن الغزل قريب منها حيث يقول: «... ثم وسل ذلك بالنسيب فشكا شدة الوجد وألم الفراق، وفرط الصباية والشوق ليميل نحوه القلوب ويصرف إليه الوجوه، وليستدعي به أصغاء الأسماع إليه لأن التشبيب قريب من النفوس، لائط بالقلوب، لما جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء...»<sup>(36)</sup>.

إذن فالغزل باب من أبواب الشعر العربي، وغر ض من أغراضه، وقد جاء في لسان العرب لابن منظور:

الغَزَلُ: حَدِيثُ الْفَتَيَانِ إِلَى الْفَتَيَاتِ، وَاللَّهُوِ مَعَ النِّسَاءِ، وَمُغَارَلَتُهُنَّ، مُحَادَثَتُهُنَّ وَمَرَاوَدَتُهُنَّ<sup>(37)</sup>.

وهناك تشابه وتداخل كبير بين مفهوم الغزل والنسيب والتشبيب، حتى إن النقاد اختلفوا في إعطاء مفاهيم دقيقة لها، فمنهم من قال إنها بمعنى واحد، ومنهم من قال باختلافها مع صعوبة التفريق بينها، وهناك من جعل الغزل خاصا بذكر الأعضاء الظاهرة في المحبوب

(36) - ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص 31.

(37) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة غزل، ص 3252.

ثم بوصفها وبمدحها<sup>(38)</sup>، وجعل النسب خاصا ببت الشوق وتذكر ماضي الأيام الخالية، وتمني التمتع المقبل باللهو<sup>(39)</sup>، أما التشبيب فهو: ذكر أيام الشباب واللهو والغزل<sup>(40)</sup>، وهذا حسب ما جاء في معجم تاج العروس.

أما ما جاء في لسان العرب :

تشبيب الشعر: ترفيق أوله بذكر النساء، وهو من تشبيب النار<sup>(41)</sup>.

أما النسب فهو: رقيق الشعر في النساء، ولا يكون إلا في النساء<sup>(42)</sup>.

مما سبق فإن الغزل هو محادثة النساء، والتشبيب هو النسب بالنساء، والنسب هو التشبيب بهن، وهكذا تتداخل معاني هذه الألفاظ بعضها ببعض، وهي تُجمع على معنى واحد وهو: الحديث المتعلق بالنساء من وصف لجمالهن، وتذكر أيام وصلهن، والبكاء على لوعة فراقهن، وغيرها من الأحاسيس الناتجة عنهن.

فالغزل هو الحديث عن المرأة، والاعتراف بحبها وهواها، وهذا النوع كثير في الشعر العربي القديم منه والحديث، حيث تطرق الشعراء في قصائدهم إلى ذكر الحبيبة البعيدة أو التي تعمدت البعد، مما يستدعي حرقه الشاعر وحنينه وألمه.

وهذه هي الحال مع معلقة عنتره بن شداد، إذ تضم هذه الأخيرة مقطعا غزليا يعمل البحث فيما يلي على دراسة بنيته.

الأبيات: قال عنتره في إطار الغزل<sup>(43)</sup>:

(38) - ينظر: محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، (د.ط)، مطبعة حكومة الكويت،

الكويت- الكويت، 1385 هـ - 1965 م، ج8، ص 43.

(39) - ينظر: المرجع السابق، ج1، ص483.

(40) - ينظر: المرجع نفسه، ج1، ص38.

(41) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، ص756.

(42) - ينظر: المرجع نفسه، ص ن.

(43) - عنتر، الديوان، ص ص 194 - 199.

إِذْ تَسْتَبِيئُكَ بِأَصْلَاتِي نَاعِمٌ (\*)  
 عَذْبٌ مَطْعَمٌ  
 وَمَا نَظَرْتُ بِعَيْنِي شَانٍ  
 رَشُوا مِزْنَ الْغُرِّ لَيْسَ بِتَوَامٍ  
 وَكَأَنَّ فَارَةَ تَجْرِ  
 بِقَسِيْمَةٍ سَبَقَتْ عَوَارِضَهَا إِلَيْكَ مِنَ  
 الْفَمِ  
 أَوْ رَوْضَةً أَنْفَاتُ تَضْمَنَ نَبْتَهَا غَيْثٌ  
 قَلِيلٌ أَلْدَمَّ لَيْسَ بِمَعْلَمٍ  
 جَادَتْ عَائِيَهُ كُلُّ بَكْرٍ حُرَّةٌ  
 فَتَرَكُنَّ كُلَّ قَرَارَةٍ  
 كَالدَّرْهِمِ  
 سَحَابًا وَتَسْكُابًا فَكُلَّ عَشِيَّةً  
 يَجْرِي عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ يَتَصَرَّمِ  
 فَتَرَى الذُّبَابَ بِهَا يُغْنِي وَحْدَهُ  
 هَزَجًا كَفِعْلِ الشَّارِبِ الْمُتَرَنِّمِ (1\*)  
 غَرْدًا يَسِرُّ نِزَاعَهُ  
 فِعْلَ الْمُكَبِّ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْدَمِ (2\*) بِزِعَاعِهِ

(\*) - وردت في دواوين أخرى، وعند الزوزني بقوله: (إذ تستبيك بذي غروب واضح).

(1\*) - ورد هذا البيت في موطن آخر كما يلي: وَخَلَا الذُّبَابُ بِهَا فَلَيْسَ بِبَارِحٍ غَرْدًا كَفِعْلِ الشَّارِبِ الْمُتَرَنِّمِ.

(2\*) - ورد في موطن آخر: هَزَجًا يَحْكُ ذِرَاعَهُ بِذِرَاعِهِ قَدَحَ الْمُكَبِّ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْدَمِ.

تُمْسِي وتُصْبِحُ فَوْقَ ظَهْرِ حَشِيَّةٍ وَأَبِيْتُ فَوْقَ سُرَّةِ سُرَّةٍ  
أَذْهَمَ مُلْجَمٍ  
نَهْدٍ وَحَشِيَّتِي سَرَجٌ عَلَى عَيْلِ الشَّوَى  
مَرَاكِ أُنِيَّةُ نَيْلِ الْمَحْزَمِ (\*)

ينتقل الشاعر من ذلك السواد القاتم الذي أثاره رحيل محبوبته في المقطع السابق، إلى البياض الشديد لثغرها، فهو يصفها ويستعيد صورتها أمامه، إذ إنها تأسر لب من يراها بثغرها الأبيض البراق المغربي، وبعذوبة فيها ولدته أثناء التقبيل فيقول:

إِذْ تَسْتَبِيئُكَ بِأَصْلَاتِي نَاعِمٍ  
عَذْبٍ مُقْبَلًا لَهُ لَذِيذُ  
الْمَطْعَمِ (44)

وهذه صورة يفيض منها الضياء والبياض والمتعة في مقابل تلك الصورة السابقة التي طغى عليها السواد والظلام والحزن.

وَكَأَنَّ مَانَظَرْتَ بِعَيْنِي شَاذِنٍ  
رَشْشًا مِنَ الْغَرِزَانِ لَيْسَ بِتَوَامٍ (45)

(\*) - شرح المفردات: تستبيك: تذهب بعقلك، الأصلتي: الثغر البراق الناعم الشديد البياض، الشاذن: الغزال الذي قوى على المشي مع أمه، الرشأ: الحسن، فأرة: وعاء المسك، القسيمة: سلة صغيرة، وكذلك المرأة الحسنة. العوارض: من الأسنان، وهي منابت الأضراس، الأنف: التي لم تُرْعَ، الدمن: البعر، المعلم: المكان المشهور، عين: مطر دائم الأيام لا يقلع، ثرة: غزيرة، السح: الصب، التسكاب: السكب، يتصرم: ينقطع، الهزج: المتتابع الصوت، يسن: يحدد، المكب: المقبل على الشيء، الزناد: وهو العود، الأجدم: المقطوع اليد، السراة: أعلى الظهر، حشية: فراشه، العيل: الغليظ، الشوى: الأطراف والقوائم، النهد: الضخم المشرف، المراكل: موضع الركل، نبيل: سمين، المحزم: موضع الحزام من جسم الدابة.

(44)-عنتره، الديوان، ص194.

(45)-المصدر نفسه، ص195.

ونظرة عيني المحبوبة شبيهة بنظرة الغزال الحسن الذي لم يزاحمه غيره في بطن أمه، ولا رضع معه غيره، فهو كامل في نموه، جميل في مظهره، نادر في جماله لا يشبهه أحد.

إذن فعنتره يؤكد على جمال عيني حبيبت ه عبله، فسابقا وصفها قائلاً: (غضيض طرفها)، وهنا يشبه عينيها بعيني الغزال، فهي تجذب وتعذب كل من رآها، فبالإضافة إلى عذوبة ثغر عبله، فإن جمال عينيها ليس له مثيل.

وَكَاَنَّ بِقَسِيْمَةٍ سَبَقَتْ عَوَارِضَهَا إِلَيْكَ مِنْ  
الْفَمِ (46)

يستمر الشاعر في إعطاء مواصفات محبوبته، فهو هنا يشبه طيبة نكهة فمها بالمسك الذي يصنعه العطار فهو يملك أجمل العطور وأطيبها، فإذا همَّ إلى تقبيل هذه المحبوبة انتشرت من فمها رائحة طيبة زكية كالمسك، حيث تسبق عوارضها إلى أنفه. وقد اعتمد الشاعر على التشبيه التمثيلي، وذلك كي تبرز صورة جمال عبله بوضوح، فكلُّ من العين واللسان والأنف اشتركوا في المتعة بالمحبوبة، ففمها عذب لذيق المطعم ونظراتها كنظرات الغزال الساحرة الجذابة، أما طيب نكهة فمها فهي كالمسك الأصلي من عند العطار.

أَوْ رَوْضَةٌ أَنْفًا تَضُمَّنَ نَبْهَهَا غَيْثٌ  
قَلِيلُ الدَّمِّ لَيْسَ بِمَعْلَمٍ  
جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بَكْرٍ حُرَّةٍ  
فَتَرَكْنَ كُلَّ قَرَارَةٍ  
كَالدَّرْهِمِ

(46) - المصدر السابق، ص ن.

سَحًّا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَّةٍ  
يَجْرِي عَالِيَهَا الْمَاءُ لَمْ يَتَصَرَّمْ  
فَتَرَى الذُّبَابَ بِهَا يُغْنَى وَحَدَّهُ  
هَزَجًا كَفِعْلِ الشَّارِبِ الْمُتَرَنَّمِ  
غَرْدًا يَسِينُ ذِرَاعَهُ  
بِذِرَاعِهِ فِعْلَ الْمُكَبِّ عَلَى الزِّنَادِ الْأَجْدَمِ (47)

يوصل عنتره التأكيد على طيب رائحة فم محبوبته عبلة، فهو هنا يشبه طيب تلك  
الرائحة بروضة ناضرة لم ترع بعد» فكان الطبيعة نفسها تفوح في بهاء خصبها

وروائها» (48) كما يفوح عطر فم المحبوبة.

ويستمر في التصوير؛ حيث يصف حال هذه الروضة ونباتها، وتساقط الأمطار عليها  
وجريان الماء فيها دون انقطاع، ثم يصور حال الذباب وهو يغني ويصوت كما يفعل  
شارب الخمر، ثم إن هذا الذباب يحك إحدى ذراعيه بالأخرى مثلما يفعل رجل مقطوع  
اليد وقد أقبل على قدح النار؛ حيث شبه حكه إحدى يديه بالأخرى بقدح رجل مقطوع اليد  
النار من الزندين.

وقد صورت هذه الأبيات بتقنية البناء الممتد، وهذا النوع من البناء الفني لا يكتفي في  
كثير من الأحيان بالإجمال، بل يستغرق في الاهتمام بالتفاصيل؛ حيث جاء هذا الامتداد  
للصورة في إطار المشبه به، فعنتره لما شبه طيب رائحة فم عبلة بالروضة استغرق في  
تفصيل المشبه به-الروضة-فقد بلغ به الوصف الدقيق لها إلى درجة وصف حال الذباب  
وهو يغني وسطها مبتهجا سعيدا، فبناء هذه الصورة جاء ممتدا.

(47)- المصدر نفسه، ص ص 196-198.

(48)- كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص 270.

إنّ فالشاعر لما شبه طيب نكهة فم هذه المرأة بطيب نسيم الروضة، بالغ في وصف الروضة بكل تفاصيلها، وأمّعن في نعتها حتى لكأن المتلقي قد شاهد هذه الروضة، وكل ذلك للتأكيد على طيب نسيمها وبالتالي التأكيد على طيب نكهة فم المحبوبة.

ويكاد يجمع أغلب النقاد الدارسين على أن الشاعر قد سبق إلى هذا المعنى، فمثلاً "ابن قتيبة" يرى أن عنتره قد سبق إلى هذا المعنى ولم ينازعه فيه شاعر آخر (49)، ويشاركه في هذا الرأي كل من "طه حسين" في كتابه حديث الأربعاء (50)، و"محمد عبد المنعم خفاجي" في كتابه "الحياة الأدبية في العصر الجاهلي"، حيث قال: « وهذا التشبيه الرائع الذي يعجب به النقاد من القدماء ويحبونه، في الأبيات التي وصف فيها ثغر صاحبتة بالجمال وطيب النشر، فذكر فأرة المسك، وذكر الروضة الأنف التي ألح عليها الغيث حتى زكا نبتها، وكثر فيها الذباب مبتهجا نشوانا مترنما » (51).

وفي جمالية هذه الأبيات كذلك يقول كل من "غازي طليمات" و"عرفات الأشقر" في كتابهما "تاريخ الأدب العربي": « أما أبياته في عبلة فنمط آخر من الغزل، فيه التعلق بقم قبّله، وذاق حلاوة رضابه، وانتسم طيب نكهته، فوجده كنافحة المسك، أو كروضة ممطورة تنشر أرجها العطر كلما افتر ثغرها عن أسنانها المتألقة » (52).

وكان من أوائل النقاد الذين أعجبوا بهذه الأبيات "الجاحظ"، حيث يقول في كتابه "الحيوان": «... إلا ما كان من أمر عنتره في صفة الذباب، فإنه وصفه فأجاد صفته

(49) - ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص155.

(50) - ينظر: طه حسين، حديث الأربعاء، ج1، ص ص 150-152.

(51) - محمد عبد المنعم خفاجي، الحياة الأدبية في العصر الجاهلي، ط1، دار الجيل، بيروت-لبنان، 1412هـ -1992م ص 301.

(52) - عرفان الأشقر وغازي طليمات، تاريخ الأدب العربي (العصر الجاهلي)، ط1، دار الإرشاد، حمص - سوريا، 1412هـ -1992م، ص421.



وبين من يقضي ليله على ظهر الحصان، أما عناصر هذه الصورة فتتمثل في: الإنسانان اللذان يجعلهما معياراً لإقامة الفارق، فيختار امرأة إزاء رجل، ويرسم مشهد راحة المرأة وقد فتح المشهد على الزمان كله، وذلك للإشارة إلى خلو حياتها من المنغصات، وهو ما تدل عليه عبارة (تمسي وتصبح)، أما المكان فهو السرير الممهد، وذلك ما توحيه عبارة (ظهر حشية)، وفي مقابل هذه الصورة يظهر وضع الرجل على ظهر جواد أسود، وهذا ما يشير إلى أن مكانه قلق وغير ثابت، وقد اختار الليل للإشارة إلى الزمان كله، على افتراض أن ركوبه على ظهر الجواد نهاراً أمر طبيعي ولا اضطرار فيه<sup>(56)</sup>.

والبناء الفني في هذين البيتين هو البناء التقابلي؛ حيث قام بمقابلة بين الصورة الأولى والثانية عن طريق مباينة إحدى الصورتين بالأخرى، فيظهر من هذه الصورة كيف أنه ركّب طرفي المقارنة على وجه النقيض، فكلاهما مستقلقي ولكن أين يأتي ظهر الجواد الخشن مقارنة بالسرير الممهد الناعم؟! إذن عنتره هنا يقيم مقارنة بين ذروة الأنوثة وذروة الرجولة.

بعد ذلك يعدد بعض الصفات لفرسه- باعتبارها فراشه- إنها قوية ضخمة، غليظة القوائم والأطراف، سميحة موضع الحزام، فهي أهل لأن تكون له فراشا ليلاً، ووسيلة ركوب في الأسفار والحروب.

وما يبرز جلياً في بنية هذا المحور الخاص بالمرأة هو أن المقاطع الشعرية التي تضمنها تعطي صورتين تقفان على طرفي النقيض، إذ إن بنية الأبيات التي تناولت الفراق والهجر كان قد غلب عليها السواد، والجفاف، والعجز، والقلق، والتوتر.

وفي مقابل ذلك غلب على أبيات الغزل: البياض، الاخضرار، المطر، الراحة، الحب الجمال، إذن فقد مثلت حركة مضادة لحركة القلق والتوتر التي سادت في المقاطع السابقة.

ومن خلال ما سبق تبرز عدة ثنائيات ضدية منها: (الأطلال المقفرة/الروضة

العامرة)، (السواد/البياض)، (اليباس/الرواء)، (الجفاف/المطر)، (الحبيبة النائية/الحبيبة

(56)- ينظر: عمار حازم محمد العبيدي، الخيال الشعري في القصائد العشر الطوال، ص ص 200-202.

الجميلة القريبة)، (الإبل الراحلة/ الذباب المترنم) ، (قلب مروع/عقل مسبي)، (حب الخمخ/النبات)، (فراش وثير/ ظهر جواد)، (الراحة/ التعب)، (الترف/ المعاناة)، (الأنوثة / الرجولة)، (الاستقرار / القلق)، (سواد الغراب / بياض الدرهم)...  
وتبدو المرأة في هذا المقطع رمزا للأمل، بعد ذلك اليأس العميق الذي عبّر عنه الشاعر أثناء وقوفه على الأطلال.

## 2 - الناقاة:

إن الناقاة من أكثر الحيوانات تصويرا في الشعر الجاهلي، وبخاصة ناقة الأسفار، وقلما صور شعراء الجاهلية البعير في أسفارهم، إذ لا يمكن الظفر بصورته في السفر إلا في بضع قصائد<sup>(57)</sup>، إلا أن الناقاة قد شُبّهت به في عدة مواضع .  
وأثناء وصف الشاعر الجاهلي لناقته فإنه يعطيها صورا \_على سبيل الفخر\_ تدل على الضخامة، والإقدام، الحركة، الامتلاء، القوة، والسرعة، وغيرها من الصور، كما يعطيها صورا لحيوانات أخرى كالثور الوحشي، الطبي، الحمار الوحشي، النعام، الظليم، وقلما يصف ناقة الأسفار دون أن يذكر معها صورة لأحد هذه الحيوانات.  
وتشغل الناقاة حيزا من معلقة عنتره بن شداد، إذ تمثل وحدة جزئية كاملة سيعمل البحث على التعرف على بنية هذه الوحدة، مع إظهار صور الناقاة التي تجلت في هذا النص الشعري.

### الأبيات: قال عنتره مصورا الناقاة<sup>(58)</sup>:

هَـ لُ تُ بُلُغَ نِي دَارَةَ شَانِ دَنِيَّ  
ة

لُعِنْتَ بِمَحْ رُومَ الشَّ

(57) - ينظر: نصرت عبد الرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث، راجعه: عاطف كنعان ونبيل حسنين، ط1، دار كنوز المعرفة، عمّان - الأردن، 2012م، ص87.  
(58) - عنتره، الديوان، ص ص 199-204.

رَابِ مُصْرَمٍ

خَطَّ ارَّةَ غِبَّ السُّ رَى زِيَّ

افَافَةٌ

تَطِيسُ الْإِكَّامَ بَكِلَّ خُفَّ مِي

ثَم

وَكَاَنَّمَا أَقِصُ الْإِكَّامَ

عَشِيَّةً

بِقِ رِيْبِ بَيْنَ الِ مَسْمِينِ مُ صَ لَّ

م

يَأْوِي إِلَي حِزْقِ النَّعَامِ كَمَا أَوْتُ

حِزْقُ يَمَّانِ يَ لَأَعَجَّ مَطِ

مَطِ

يَتَبَّغِ نَقِ لَ رَأْسِ

وَكَأَنَّ أَنْ هُ زَوْجِ عَالِي

حَرْجِ لَهْنِ

مُخَيِّمِ

صَعَلِ يَعُودُ بِذِي الْعُشَيْرَةِ بَيْضَهُ كَالْعَبْدِ ذِي

الْفَرِّ الطَّوِيلِ الْأَصْلَمِ

شَرِبْتُ بِمَاءِ الدَّخْرَضَيْنِ فَأَصْبَحْتُ زَوْرَاءَ تَنْفَرُ

عَنْ حِيَاضِ الدِّيَّامِ

وَكَاَنَّمَا يَنْوِي بِيَاضِ دُفِّهَا أَلَّ

وَحَشِيَّ بَعْدَ مَخِي أَلَّةِ وَ

تَزَغُ

هـ ر جَنِيْبٌ كُ لَمَا عَ طَفَتْ  
لَا هُ غَضْبَى اِتَّ قَاهَا  
بِالْيَدَيْنِ وَبِالْفَمِ  
أَبْقَى لَهَا طُ وُل السَّقَارِ مُقْرَمًا دَا  
سَا نَدَا وَ مِثْلَ دَعَائِمِ  
الْمُتَخَيِّمِ  
بَارَكَتْ عَلَى مَاءِ الرِّدَاعِ كَأَنَّهَا بَارَكَتْ  
عَلَى قَصَبِ أَجَشِّ مَهْضَمِ  
وَكَاَنَّ رُبُّهَا أَوْ كُحَيْلًا  
مُقْعَعًا دَا حَشَّ  
الْقِيَانُ بِهِ جَوَانِبَ قُمْقُومِ  
يَنْبَاعُ مِنْ ذِفْرِ رِي غَضُوبِ حُرَّةِ  
زَيْفَافَةً مِثْلَ الْفَنِيْقِ  
الْمُقْرَمِ (\*)  
هـ لُ تُبْلَغُ نِي دَارَهُ شَا  
دَنْيَّةُ

(\*) - شرح المفردات: شدنية: ناقة نسبت إلى أرض، أوحى باليمن، الشراب: اللبن، التصريم: القطع.  
خطارة: تحرك ذنبها وترفعه، زيافة: متبختره ، الآكام: ما ارتفع من الأرض، الميثم: الشديد الوطاء، تقص: تكسر ،  
المصلم: مقطوع الأذنين، بقریب من المنسمين: يريد الظليم لأنه لا أذن له ، حزق: جماعة من النعام، طمطم: الذي لا  
يفصح شيئاً، قلة الرأس: أعلاه، الزوج: النمط، الحرج: عيدان اليهودج، المخيم: المجعل خيمة، صعل: صغير الرأس =  
= ذي العشييرة: اسم موضع، الدحرضين: اسم موضع، الزوراء: المائلة.  
الديلم: الأعداء، الدف: الجنب، الوحشي: الجانب الأيمن من البهائم، المخيلة: الاختيال، التزغم: النشاط .  
جنيب: مجنوب إليها، اتقاها: استقبلها، المقرم: المبني بالقرميد أو الأجر، السند: المشرف العالي، المتخيم: الذي نصب  
خيمة، الرداع: موضع، أجش: له صوت، المهضم: المكسر ، الرُّبُ : الطلا، الكحيل: القطران، المعقد: المطبوخ، حش:  
أوقد، القيان: الإماء، ينباع: يسيل، الذفري: ما خلف الأذن، الحرة: الكريمة، الفنيق: الفحل من الإبل ، المقرم: الذي نُحِيَ  
عن الركوب واتخذ فحلا لكرمه.

لُعِنَتْ بِبِمَ خ رُومَ الشَّ رَابِ مُ صَ رَمَ  
 خَطَّارَةَ غِبَّ السُّ رَى زِيَّ افَ  
 تَطَّسُ الإِكَّامَ بِكُلِّ  
 خُفِّ مَيْثَمِ (59)

بعد المقارنة التي أقيمت في السابق، يتساءل عنتره هنا عما إذا كانت هذه الناقة قادرة على أن توصله إلى دار عبلة النائبة عنه، فهل تبلغه دارها ناقة شذنية لعنت ودعي عليها بأن ينقطع لبنها، والدعاء بانقطاع اللبن، الهدف من ورائه أن تكون أقوى وأسمن، وأصبر على معاناة شدائد الأسفار؛ لأن كثرة الحمل والولادة تكسبها ضعفا وهزلا. ثم يمضي الشاعر في تعداد صفات هذه الناقة التي ستقضي معه الرحلة إلى دار الحبيبة فهي ناقة حيوية في حركتها، ترفع ذيلها في سيرها مرحا ونشاطا وهذا بعدما كانت قد سرت الليل كله متبخرة تكسر الأكام بخفها الكثير الكسر للأشياء، فهو يباليغ في تجسيد اختراقه للأكام، وذلك من خلال قوله: (تقص الأكام) .

إذن فقد صور الشاعر ناقته صلبة قوية مسرعة، فمن علامات نشاطها أنها قادرة على السير ليلا، ثم تصبح \_ رغم هذا السرى \_ خطيرة تخطر بذنبها، وهذا دليل على نشاطها وحيويتها، إنها ناقة تتحمل مشاق السفر، ووعورة الطريق بلا كلل ولا ملل (60).

وَكَاَنَّمَا أَقْصُ الإِكَّامَ  
 عَشِيَّةً  
 بِقَرِيْبِ بَيْنَ الـ مَنْسَمَيْنِ مُ صَ لَ  
 م

يَأْوِي إِلَيَّ حِزْقُ النِّعَامِ كَمَا أَوْتُ

(59) - المصدر السابق، ص199.

(60) - ينظر: أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، ص298.

ح زَقَّ يَمَّ مَ انِ يَ لَأَعَّ جَ مَ طَ  
 مَ طَ مَ  
 يَ تَبَّ غَ نَ قَ لَ رَأْسَ رَأْسِ  
 هُ وَكَأَنَّ هُ زَوْجَ عَ لَى  
 حَ رَجَ لَ هُنَّ  
 مُ خَيَّ مَ

صَعَلٍ يَعُودُ بِذِي الْعَشِيرَةِ بَيْضَهُ كَالْعَبْدِ ذِي  
 الْفَرِّو الطَّوِيلِ الْأَصْلَمِ (61)

ثم ينتقل الشاعر إلى تشبيه ناقته في سرعتها بالظلميم وهو ذكر النعام، إذ شبهها في سرعة سيرها بعد سري ليلة ووصل سير يوم، بسرعة سير الظلميم.

وبعد هذا التشبيه يمضي في وصف الظلميم، الذي تأوي إليه صغائر النعام كما تأوي الإبل اليمانية إلى راع أعجم عي لا يفصح؛ حيث شبه الظلميم في سواده بهذا الراعي الحبشي، وحزق النعام بإبل يمانية، وشبه انضمامها إليه بانضمام الإبل إلى راعيها ووصفه بالعي والعجمة لأن الظلميم لا نطق له.

فهذه النعام تتبع أعلى رأس الظلميم وتجعله نصب أعينها لا تتحرف عنه، ثم شبه الظلميم في إشراف خلقه بهودج جعل كالخيمة، ثم شبه الظلميم بعبد أسود لبس فروا طويلا ولا أذن له، لأن النعام لا أذن لها، ولهذا الظلميم بيض في موضع يدعى ذو العشيرة، فهو يأتيها ويتكرر عليها، إذن فقد شبه سواد الظلميم بسواد العبد، وشبه جناحي هذا الظلميم بالفرو الذي يرتديه العبد.

وفي دراسته لهذه الأبيات يرى "كمال أبو ديب" أنه سرعان ما تقارن الناقة بذكر، وكان الذكر يظل المثل الأعلى للحيوية والقوة، وهذا الذكر هو ذكر النعام الذي تأوي إنائه

(61) - عنتره، الديوان، ص ص 199 - 201.

مستجيبة؛ حيث تتعمق صورة استجابة الأنثى للذكر في صورة الحزق اليمانية التي تأوي لأعجم طمطم، إذ تتبع الإناث قلة رأس الذكر وكأنه خيمة يستظللن بها، وفي مقابل ذلك فإن هذا الذكر يعود باستمرار إلى عشه أين يتواجد بيضه، فالصورة تفيض بعلاقة الإخصاب بين الظليم وإنائه<sup>(62)</sup>، ويجسد النص هنا علاقة ضدية، فهو يجسد صورة تقف على طرفي النقيض تتمثل في العلاقة بين عنتره وأثناه، وبين الظليم كذكر وأثناه. فأنتى عنتره\_عبلة\_ نائية بعيدة، لا تأوي إليه رغم دعوته لها ومناشدتها وسعيه نحوها بلهفة شديدة، وعلى العكس من ذلك أنثى الظليم فهي تتبعه أينما ذهب. وتبرز هنا ثنائية ضدية تتمثل في (العقم/الخصب)، عقم العلاقة بين عنتره وأثناه عبلة وخصوبة العلاقة بين الظليم وأثناه.

شَرِبَتْ بِمَاءِ الدَّحْرَضَيْنِ فَاصْبَحَتْ زورَاءَ تَنْفَرُ  
عَنْ حِيَاضِ الدِّيِّ أَمْ  
وَكَأَنَّمَا يَنْوَى بِجَانِبِ دُفْهَا أَلْمُ  
وَحْشِي بَعْدَ مُخَيِّ أَلْمُ  
تَزَغُ أَلْمُ  
هَرُّ جَنِيْبُ كُأَلْمَا عَطَفَتْ  
لَهُ غَضْبَى إِتَقَاهَا  
بِالْيَدَيْنِ وَبِالْفَمِ  
أَبْقَى لَهَا طُؤُلَ السَّقَارِ مُقَرَّمًا  
سَنَدًا وَمِنْ دَعَائِمِ  
الْمُتَخَيِّمِ  
بَرَكَتْ عَلَى مَاءِ الرِّدَاعِ كَأَنَّمَا  
بَرَكَتْ عَلَى قَصَبِ أَجَشِّ مُهْضَمِ

(62) - ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص279.

وَكَاَنَّ رُبَّاً أَوْ كَحَيْلاً  
 مُقْعَعَدًا حَشَّ  
 الْقِيَانَ بِهِ جَوَانِبَ قُمْقُمٍ  
 يَنْبَاعِ مِنْ زِفْرِى غَضُوبِ حُرَّةٍ  
 زِيَّافَةً مِثْلَ الْفَنِيقِ  
 الْمُمَقَّرِمِ (63)

تعود صورة الناقة من جديد، بعد ذلك التشبيه المتضمن لعدة تشبيهات، فقد شربت هذه الناقة من مياه الدحرضين، هذا ما جعلها تنفر عن مياه الأعداء، ثم تأتي صورة أخرى للناقة وهي مندفعة متوترة، بسبب ذلك الهر الذي يخدشها وينهشها؛ حيث تبعد الجانب الأيمن منها من خوف هر عظيم الرأس قبيح، فهي تباعد و تتنحي عنه، وكلما انصرفت غضبى لتعقره استقبلها بالخدش بيده وبالعض بفمه، إذن هنا يظهر التصوير الفعلي للصراع القائم بين الناقة والهر، والذي تبرز فيه وبوضوح حركة الناقة ونشاطها. وبعد كل ذلك تظهر صورة الناقة الثابتة الضخمة، التي رغم عناء السفر وجهده ظلت مثل البنيان المحكم، إذ شبه هذه الناقة في سعة جوفها بالخيمة، كما شبه أطرافها وقوائمها بدعائم هذه الخيمة.

وقد أدى طول السفر إلى ظمأ هذه الناقة، فلما أمكنها الماء أكتبت عليه ولزمته فأصبحت تشربه بشهوة وتتجرعه وتمصه، فيسمع لذلك صوت كصوت المزامير (64).

ثم شبه عرق الناقة بعد تعبها الشديد بالقطران؛ فالعرق السائل من رأسها وعنقها لسواده شبةً بالرُّبِّ أو القطران الذي يكون قد تخثر، فهذا العرق ينبع من خلف أذن ناقة

(63) - عنتره، الديوان، ص ص 201-204.

(64) - ينظر: الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت- لبنان، 1412 هـ -1992م، ص165.

غضوب موثقة الخلق، شديدة التبخر في سيرها، فهي كالفحل من الإبل الذي نُحي عن الركوب واتخذَ فحلاً لكرمه.

إن بهذا الوصف ينتهي مقطع الناقة، هذه الأخيرة التي ظهرت أحياناً حركية نشيطة قوية وأحياناً أخرى ثابتة راسخة، صلبة كالبناء العالي.

وما يلاحظ على هذه الأبيات أنها اشتملت على عناصر اللون، والصوت، والحركة، ومما يدل على الحركة الألفاظ التالية: (يأوي، أوت، يتبعن، السفار، بركت، ينباع، زيافة، خطارة، عطف، اتقاها، يعود، تبلغني، تقص،...) فهذه كلها ألفاظ توحى بالحركة، وكثرة استعمالها يدل على التأكيد على هذه الصفة.

وأما ما يدل على اللون فيتمثل فيما يلي: (صعل، العبد، رباً، كحيلاً، معقداً) فكلها تدل على اللون الأسود.

ومما يدل على الصوت قوله: (أعجم ططمم، قصب أجش، مهضم).

إن فقد شكلت الناقة في حد ذاتها ثنائية ضدية تمثلت في (الحركة / الثبات)، حركتها أثناء الرحلة، وثباتها بعد نهاية السفر.

كما أن الأسلوب المستخدم في محور الناقة هو أسلوب خبري، وهو المناسب للوصف والتقرير، كما ورد الأسلوب الإنشائي بصيغة الاستفهام في قوله: (هل تبلغني دارها شذنية؟)، والغرض منه التأكد من قوة الناقة التي سيسافر رفقتها.

وقد كان هناك حضور لا بأس به للتونين في هذا المحور مثل: (شذنية، خطارة، زيافة، عشية، حزق، يمانية، زوج، حرج، رباً، كحيلاً، معقداً،...) فيعطي إيقاعاً وموسيقى رنانة تجذب السامع أثناء قراءة الأبيات.

وعلى العموم فقد مثلت الناقة في هذه الوحدة رمز الإرادة، حيث إن الشاعر بواسطتها حاول أن يقتحم الأهوال والمخاطر من أجل الوصول إلى أمله؛ وهو الوصول إلى دار محبوبته عيلة.

كما تشكلت الوحدة الموضوعية في محور الناقاة؛ وذلك عن طريق تقنية البناء التتابعي، فقد ذكر الناقاة واستمر في الحديث عنها وتابع في وصفها وتشبيهها دون أن يتحدث عن موضوع آخر في هذا المحور وبالتالي تتجسد الوحدة الموضوعية.

### 3 الفخر:

يقول ابن رشيقي: « والافتخار هو المدح نفسه، إلا أن الشاعر يخصص به نفسه وقومه وكل ما حسن في المدح حسن في الافتخار، وكل ما قبح في الفخر قبح في الافتخار»<sup>(65)</sup>. فما هو المقصود بالفخر؟.

جاء في لسان العرب لابن منظور: الْفُخْرُ وَالْفَخَارُ وَالْفَخَارَةُ: التمدح بالخصال.

والتَّفَاخُرُ: التعاضم، وَالْفَخَارُ: هو نشر المناقب وذكر الكرام بالكرم<sup>(66)</sup>.

حسب هذا التعريف فإن الفخر يتداخل مع المدح ويشترك معه في بعض الصفات، وهذا ما يؤكد ما ذهب إليه ابن رشيقي.

إن الفخر هو تعداد الصفات، وتحسين السيئات، وهو عند العرب باب واسع من أبواب الشعر، يُعبّر عن ميلهم الطبيعي والفطري للعزة والأنفة.

والفخر أنواع: فخر ذاتي، فخر حزبي سياسي، فخر ديني، وفخر قبلي...

والذي يُعنى به البحث هنا هو الفخر الذاتي، والذي يعرفه "حنا الفاخوري" في كتابه "الفخر والحماسة" على أنه: « ما دار حول العقل والقلب، واللسان، والساعد وما دار حول القبيلة والآباء والأجداد»<sup>(67)</sup>.

ونتيجة للعاطفة الشديدة والانفعال العميق يكون الفخر، لذا فإن هذا الأخير يحفل

بالمبالغة والمغالاة، كما يكون للخيال فيه دور كبير، إذ يعمل على التضخيم.

(65) - ابن رشيقي القيرواني، العمدة في محاسن الشعر و آدابه ونقده، ص305.

(66) - ابن منظور، لسان العرب، حرف الفاء، مادة فخر، ص3361.

(67) - حنا الفاخوري، الفخر والحماسة، ط5، دار المعارف، القاهرة- مصر، 1992 م، ص ص 5،6.

والفخر كثير في الأدب العربي، إذ لا يكاد يخلو منه ديوان، فالعربي يميل بالفطرة إلى المباهاة والتعالي<sup>(68)</sup>؛ فالشاعر أثناء افتخاره بذاته يصور نفسه كنموذج مثالي للبطل<sup>(69)</sup>؛ حيث تتجلى فيه كل الصفات الحميدة الخلقية والخلقية، كما يلجأ في أحيان كثيرة إلى الخوارق لوصف أعماله البطولية.

وللفخر نصيب من معلقة عنتره بن شداد، إذ يكاد يستحوذ على كل المعلقة، فقد شغل أطول مقطع منها، فهو يشكل محورا تتدرج ضمنه وحدات جزئية صغرى سيعمل البحث على الكشف عن بنية هذه الوحدات فيما يلي :

الأبيات: قال عنتره مفتخرا<sup>(70)</sup>:

إِنْ تُغْدِفِي دُونِي أَلْقِنَاعَ فَاِنِّي  
 طَبُّ بِأَخْذِ الْفَارسِ  
 الْمُسْتَأْمِ  
 أَتَيْتُ عَالِيَّ بِمَا عَلِمْتُ  
 فَاِنِّي نِي سَمَّحُ  
 مُخَالِقَتِي إِذَا لَمْ أُظْأَمِ  
 فَإِذَا ظُلِمْتُ فَإِنَّ ظُنْمِي بَأْسِلُ  
 مُرْمَازَاقَتُهُ  
 كَطَعْمِ الْعَاقِمِ  
 وَلَقَقْتُ شَرِبْتُ مِنَ الْمُدَامَةِ بَعْدَمَا  
 رَكَدَ الْهَوَاجِرُ بِالْمَشُوفِ  
 الْمُعْلَمِ

(68) - ينظر: المرجع السابق، ص9.

(69) - ينظر: ريناتة ياكوبي، دراسات في شعرية القصيدة العربية الجاهلية، ترجمة: موسى رابعة، ط2، دار جرير، عمان - الأردن، 1432هـ - 2011م، ص78.

(70) - عنتره، الديوان، ط4، مطبعة أمين الخوري، بيروت - لبنان، 1893م، ص ص 82-84.

بِزُجْجِ اجْجِ صَفْرَاءُ  
ذاتِ أسيرة قُرْنَتُ  
بِأزْهَرِ فِي الشَّمَالِ مُفَدِّمِ  
فَإِذَا شَرِبْتُ فَبِإِنِّي  
مُسْتَهْ لِي مَالِي وَعَرَضِي  
وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصِرُ عَنْ نَدَى وَكَمَا  
عَلِمْتُ شَمَائِلِي وَتَكَرَّمِي  
وَحَالِي غَانِيَةً تَرْكُنْتُ  
مُجَبِّلاً تَمَكُّو فَرِيصَتُهُ  
كَشِدْقِ الْأَعْلَامِ  
عَجِبَاتُ يَدَايَ لِي بِمَارِنِ  
طَعْنَةٍ وَرَشَاشِ نَافِذَةٍ  
كَأَوْنِ الْعَنْدَمِ  
هَلَّا سَأَلْتُ الْخَيْلَ يَا ابْنَةَ مَالِكِ  
إِنْ كُنْتِ جَاهِلَةً بِمَا لَمْ تَعْلَمِي  
إِذْ لَا أزالُ عَنِ رِحَالِ سَابِحِ  
نَهْدِ تَعَاوُرُهُ  
أَلْكَمَاءُ مُكَأَمِ  
طَوْرًا يُعَرِّضُ لَطَعَانِ وَ  
تَارَةً يَأْوِي إِلَيَّ حَاصِدِ الْقَيْسِي  
عَرْمَرِمِ

يُخْبِرُكَ مَنْ شَهَدَ الْوَقِيْعَةَ أَنْي  
أَغْشَى الْوَغَى وَأَعْفُ عِنْدَ الْمَغْنَمِ  
وَلَقَدْ ذَكَرْتُكَ وَالرِّمَاحَ نَوَاحِلُ مَنِي وَبِيضِ  
الْهِنْدِ نَدَتْ قَطْرُ مَنْ دَمِي  
فَوَدَدْتُ تَقْبِيلَ الشُّيُوفِ  
لَأَنَّهَا لَمَعَتْ كَبَارِقِ  
ثَغْرِكَ الْمَتَبَسِّمِ  
وَمُدَّجَجِ كَرِهَ  
الْكُمُومَةَ نِزَالَهُ لَا  
مُعْنِيَا هَرَبِيًّا وَلَا  
مُسْتَسْتَلِمِ  
جَادَتْ يَدَايَ لَهْ بِعَاجِلِ طَعْنَةٍ  
بِمُنْقَفِ صَدَقَ الْوَقْدُ نِزَاةً  
مُقَدِّمِ  
بِرَحِيْبَةِ الْفَرْغَيْنِ يَهْدِي جِرْسُهَا  
بِالْبَيْتِ لِ مَعْتَسِ السَّبَّاحِ  
الضُّرْمِ  
كَمَشْتُ بِالرُّمْحِ الطَّوِيلِ  
ثِيَابَهُ لَيْسَ الْكَرِيمِ  
عَلَى الْقَنَا بِمَحْرَمِ  
وَتَرَكْتُهُ جَزْرَ السَّبَّاحِ  
يَنْشُرُهُ مَا بَيْنَ قَائِدِ رَأْسِهِ  
وَالْمَغْنَمِ

وَمَشَّكَكَ سَابِغَةً هَتَكْتُ  
 فُرُوجَهَا بِالسَّيْفِ عَنِ حَامِي الْحَقِيقَةِ مَعْلَمِ  
 رَبِّ ذِي الْقَدْحِ إِذَا شَتَّتَا  
 هَتَّكَكَ غَايَاتِ  
 أَلْتُّ جَارِ مَأْوَمِ  
 بَطَلُ كَأَنَّ ثِيَابَهُ  
 فِي سِرْحِهِ يَحْذِي نِعَالَ السَّبْتِ  
 لَيْسَ بِتَوَامِ  
 لَمَّا رَأَيْتُ قَدِ  
 قَصَا دُتُّ أَرِيذُهُ أَبْدَى  
 نَوَاجِذَهُ لِيَغْيِرَ  
 تَبَشُّشِمْ  
 فَطَعْنَتْهُ بِالرُّمْحِ ثُمَّ  
 عَاوَتْهُ  
 بِمُهَنِّدِ صَافِي الْحَدِيدَةِ  
 مَخْدَمِ  
 عَهْدِي بِهِ شَدَّ النَّهَارِ  
 كَأَنَّ مَا خَضِبَ الْأُبَّانُ  
 وَرَأْسُهُ بِالْعِظْمِ  
 يَشَاءُ مَا قُنْصَ لِمَنْ حَلَّتْ لَهُ  
 حَرْمَتُ عَائِي وَلَيْتَ هَا لَمْ  
 تَحْرُمَ

فَبَعَثْتُ جَارِيَّتِي فَقُلْتُ لَهَا اذْهَبِي  
فَتَحَرَّرِي أَخْبَارَهَا لِي  
وَاعْلَمِي

قَالَتْ رَأَيْتُ مِنَ الْأَعْيَادِي غُرَّةً  
وَالشَّاءُ مُمَكِّنَةٌ لِمَنْ  
هُوَ مُرْتَمٍ

فَكَانَ مَا التَفَتَتْ بِهِ  
جَدَايَةَ رَشَاءٍ مِنْ  
الْغِيْلَانِ حُرِّ ارْتَمٍ

نُبِّئْتُ عَمْرًا غَيْرَ شَاكِرِ نِعْمَتِي  
وَالْكَفْرِ مَخْبِئَةٌ لِنَفْسِ  
الْمُنْعَمِ

وَلَقَدْ حَفِظْتُ وَصَاةَ عَمِّي بِالضُّحَى إِذْ  
الشَّفَاتَانِ عَنْ وَضَحِ الْفَمِ  
تَقْلِصُ

فِي حَوْمَةِ الْحَرْبِ الَّتِي لَا تَشْتَكِي  
غَمَّ رَأْتِهَا الْأَبْطَالُ غَيْرَ  
تَغْمُغَمِ

إِذْ يَتَّقُونَ بِي الْأَسِنَّةَ لَمْ  
أَخْخَمَ عَنْهَا وَأَلْوُ  
أَنْبِي تَضَائِقَ مِقْدَمِي  
وَلَقَدْ ذَهَمْتُ بِغَارَةٍ فِي  
لَيْلِ سَاءِ سَوْدَاءِ

حَا لِي كَا كَا أَا وَا  
 أَلَا م  
 لَمَّ سَا سَمِ عُنْتُ نِ ذَا مُمْرَا  
 قَدْ عَا لًا وَا بِنِي رِبِي عَا فِي  
 أَلْغَا بَارِ أَلْفَا تَم  
 وَا حَا أَا مُمُ يَسَعَا وَا تَا حَاتِ  
 لِي وَا إِي هِي مُمُ وَا لَمَّ مَوْتُ تَا حَاتِ  
 لِي وَا أَلِ مُمُ حَا أَا م  
 أَيْ قَا نْتُ أَنْ سَا يَا كُ وَا عَا نِدَا  
 ضَا رُبُّ يَطِي رُ لِي قَا إِي هِي مُمُ  
 عَا نِ أَلْفَا رَا خِ الْجَا ثِم  
 لَمَّ مَا رَأَيْتُ أَلْقَا وَا أَقْبَلَا  
 يَتَا ذَا مَرُونَا جَا مَعَا هِي مُمُ  
 كَا رَرْتُ غَا يَا رُمُ ذَمَّ مُم  
 يَا ذَعَا وَا عُنْتَا رَا وَا أَلْرَمَا خُ  
 كَا أُنَّ هَا أَشْطَا نَا  
 بِي نِي رِي لِي بَا نِ أَلْذَهَا مُم  
 يَا ذَعَا وَا عُنْتَا وَا السُّيُوفُ كَا أُنَّ هَا  
 إِي مَاضُ بَا رُقَا فِي السَّحَابِ  
 أَلْرُكَا مُم

يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَالرَّمَّاحُ سَوَاكِبُ  
تَجْرِي بِفِيَاضِ

الذَّمَاءُ وَتَنْهَمِي  
فِي يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَالْفَوَارِسُ فِي الْوَعَى

حَوْمَةٌ تَخَبَّتْ الْعُجْبَا جِ الْأَقْتَمِ  
يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَالرَّمَّاحُ تَنْوَشُنِي  
عَادَاتِ قَوْمِي فِي

الزَّمَانِ الْأَقْدَمِ  
كَيْفَ أَلْتَقَدُّمُ وَالرَّمَّاحُ

بَرَقُ تَالَأْفِي كَأَنَّهَا  
السَّحَابِ الْأَرْكَمِ

كَيْفَ أَلْتَقَدُّمُ وَالسُّيُوفُ كَأَنَّهَا  
غَوَا جَرَادِ

فِي كَثِيبِ أَهْيَمِ  
مَازِلْتُ أُرْمِيهِمْ بِتُغْرَةٍ

نَحْرِهِ  
وَلِبَانِهِ

حَتَّى تَسْرُبَ لِبَالِ الدَّمِ  
فَازُورَ مِنْ وَقَعِ الْقَنْزِ

بِلِبَانِهِ وَشَكَا  
إِلَيَّ

بِعَبْرَةِ  
وَتَحْمَمِ

لَوُكَّانَ يَدْرِي مَا الْمُحَاوَرَةُ اشْتَكَى

وَلَوُكَّانَ

عَلِمَ الْكَلِمَةَ كَلَامَ مُكَلِّمِي

وَلَقَدْ شَفَى نَفْسِي وَأَبْرَأْتُ سَقَمَهَا

قِيْلُ

أَلْفَ وَاوَاثِي وَعَنْتَرَةَ أَقْدِيمِ

ذُلُّ رِكَابِي حَيْثُ شِئْتُ مُشَايِعِي

لُبِّي

وَأَخْفِزُهُ بِأَمْرِ

مُزْمَرِ

إِنْ عَادَانِي أَنْ أُرُوكَ فَاغْأَمِي

مَا قَدْ عَلِمْتُ

وَبَعْضَ مَا لَمْ تَعْلَمِي

حَالَتِ رِمَاحُ بَنِي بَغِيضٍ دُونَكُمْ

وَزَوْتُ جَوَانِي الْحَرْبِ

مَنْ لَمْ يَجْرِمِ

وَلَقَدْ كَرَّرْتُ الْمُهْرَ يَنْدَمِي نَحْرُهُ

حَتَّى اتَّقَتْنِي

الْخَيْلُ بِأَبْنِي حَذِيمِ

يشغل مقطع الفخر حيزا واسعا من المعلقة، فه و أطول مقاطعها، إنه يبدو في لوحة

متكاملة اشتملت على عدة مشاهد، تصور عنتره بطلا في المعارك وفي مكارم الأخلاق.

**المشهد (01):** ويتمثل في قوله<sup>(71)</sup>:

(71)-المصدر السابق، ص82.

إِنْ تُغْدِفِي دُونِي أَلْقِنَاعَ فَاِنِّي  
طَبُّ بِأَخْذِ الْفَارِسِ الْمُسْتَأْتَمِّ

يبدأ هذا المشهد بمخاطبته لعشيقتة أن ترخي وترسل القناع دونه؛ ذلك لأنه حاذق بأخذ الفرسان الدارعين، فإذا كان قادراً على صيد هؤلاء، فكيف يعجز عن صيد أمثالها؟! فإذا وضعت الحبيبة القناع والحدود بينها وبين الشاعر، فإنه قادر على اختراق حجب الفارس المحتمي بالحدود.

وقد لخص هذا البيت كل القصيدة؛ حيث صور طبيعة العلاقة بين الشاعر ومحبوبته، إنها علاقة يفصلها حجاب وقناع<sup>(72)</sup>.

وهنا أيضاً تظهر من جديد الأزمة التي تعالجها القصيدة وهي: أزمة البطل الجريح فإن عجز الشاعر المطلق أمام المرأة، أو الحبيبة نتج عنه في المقابل القوة المطلقة في فعل البطولة؛ وذلك ليعوض به العجز الذي أصابه<sup>(73)</sup>، والدليل على ذلك أنه لم يقل بأنه قادر على اختراق القناع عن المرأة، بل هو قادر على اختراق الحجب عن أعدائه من الفرسان؛ بينما هو عاجز أمام الحبيبة، فالعجز هنا كان مدعاة للقوة والبطولة.

وأسلوب هذا البيت هو أسلوب الشرط؛ حيث إن جملة الشرط هي: (إن تغدفي دوني القناع)، أما جملة جواب الشرط فهي: (فإنني طب بأخذ الفارس المستأتم)، والغرض منه إظهار القوة والتهديد، كما يحمل أيضاً بعض الترهيب.

**المشهد (02):** ويتجسد من خلال قوله<sup>(74)</sup>:

أَتَّبِي عَلَيَّ بِمَا عَلِمْتَ  
فَإِنِّي نِي سَمَّحٌ

(72) -ينظر: أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، ص 300.

(73) -ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص 280.

(74) -عنتره الديوان، ص 82.

مُخَالِقَتِي إِذَا لَمْ  
أُظْلَمِ  
فَإِذَا ظُلِمْتُ فَإِنَّ ظُلْمِي بَسِيسٌ  
مُرْمَرٌ مَذَاقُهُ  
كَطَعْمِ الْعَاقِمِ  
وَلَقَدْ شَرِبْتُ مِنَ الْمُدَامَةِ بَعْدَمَا  
رَكَدَ الْهَوَاجِرُ بِالْمَشْوَفِ  
الْمُعْلَمِ  
بِزُجَّاجِ صَفْرَاءِ  
ذَاتِ أَسِرَّةٍ قُرْنَتْ  
بِأَزْهَرِ فِي الشَّمَالِ مُفَدِّمِ  
فَإِذَا شَرِبْتُ فَإِنَّ نِي  
مُسْتَهْزِئًا مَالِي وَعَرِضِي  
وَأَفْرُرُ لَمْ يُكَا  
وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصِرُ عَنِ نَدَى وَكَمَا  
عَلِمْتُ شَمَائِلِي وَتَكَرَّمِي (\*)

استغرق هذا المشهد الجزئي ستة أبيات؛ حيث استهل بطلب عنتره من عبلة أن تنثي عليه دون أن يفرض عليها هذا الثناء، ويورد في ذلك بعض أخلاقه، ومناقبه، فهو سهل المخالطة إذا لم يهضم حقه، أما إذا ظلم فإنه يرد على ذلك الظلم بظلم أشد يكون مذاقه مرا كالعلقم، وبعد هذا ينتقل إلى وصف مجلس الخمر، وأواني الشراب، فقد اشترى الخمر

(\*)- شرح المفردات: باسل: كرية، ركد: سكن، الهواجر: أشد أوقات الحر، العلقم: الحنظل الأصفر، المدامة: الخمر، المشوف: الدينار، أسرة: الخط من خطوط اليد والجبهة، أزهر: إبريق، مُ فدم: مسدود الرأس بخرقه، يكلم: يجرح، الندى: العطاء.

وشربها في أشد أوقات الحر، وقد شربها من زجاجة صفراء عليها خطوط، وقد قرنها بإبريق أبيض مسدود الرأس، وذلك ليصب الخمر من الإبريق في الزجاجة، إذن فهذه صورة دقيقة تصف أواني الخمر ولونها بكل تفصيل.

إن عنتره يفخر بأنه إذا شرب الخمر فإنه يجود بماله، أما عرضه فلا عيب يلحق به، أما إذا صحا من هذا السكر فإنه معطاء لا يقصر في واجباته فهو كريم جواد. ثم يخاطب المحبوبة ويؤكد لها على حسن أخلاقه، وهذا ما يدل عليه قوله: (وكما علمت شمائي وتكرمي).

لقد اشتمل هذا المشهد على صورة البطل الذي جمع بين الشجاعة الوداعة، وبين شرب الخمر وإكرام الضيف، إلا أن البحث هنا ليس بصدد التفصيل في هذه الأخلاق وكيفية تصويرها، إذ إنه سيفصل ذلك في الفصل الموالي ضمن صور النبيل التي تتجلى في المعلقة.

**المشهد (03):** ويتجلى في قوله<sup>(75)</sup>:

وَحَالِيْلٌ غَانِيَةٌ تَرَكُّوتُ  
مُجْبَلٌ دَلًّا تَمَكُو فَرِيصَتُهُ  
كَشِيْرٌ دَقُّ الْأَعْلَمِ  
عَجِبَاتٌ يَدَايَ لُهُ بِمَارِنِ  
طَعْنَةٌ وَرَشَاشٌ نَافِذَةٌ  
كَأَوْنِ الْعَنْدَمِ<sup>(\*)</sup>

في هذا المشهد تظهر صورة البطل الفارس الطاعن، فقد قتل زوج امرأة جميلة وغنية وألقاه على الأرض، وقد كانت جثته ترتعد بخروج الدم منها؛ حيث شبه صوت

(75) - المصدر السابق، ص ن.

(\*) - شرح المفردات: حليل: الزوج، الغانية: الشابة الجميلة، المجدل: المصروع بالأرض، تمكو: تصفر بالدم وتصوت، الفريصة: الموضع الذي يُرعد من الدابة والإنسان إذا خاف، الأعلم: البعير الذي له شق في الشفا العليا المارن: الرمح اللين عند الهز، الرشاش: نضح الدم، النافذة: الطعنة، العندم: البقم، أو شقائق النعمان.

انصباب الدم بصوت خروج النفس من شدة الألم، ثم يفصل في طريقة طعنه لهذا الزوج، حيث إنه قد طعنه برمح حاد طعنة في عجلة نفذت إلى جانبه الآخر حتى أن قوة سيلان الدم منه تصدر صوتاً كصوت خروج النفس من البعير، و شبه لون ذلك الدم بلون العندم وهي صبغة حمراء، وقيل هي شقائق النعمان.

وفي تعليقه على هذا البيت يقول "كمال أبو ديب": « وتتشكل بهذه الطريقة علاقة ضدية معقدة تتألف من أربع علامات:

(A) الشاعر العاجز / المرأة المنيعه: علاقة عدم امتلاك ونوال.

(B) الفارس الزوج ← المرأة الزوجة: علاقة امتلاك ونوال.

ويؤدي التضاد الحاد دوراً يعمق مأساوية عجز (A) أمام المرأة المنيعه، ولا يمكن حل هذا التناقض إلا بفعل تفجير دموي، وقتل وتصبح العلاقة نتيجة له كما يلي:

الشاعر القاتل ↔ المرأة الزوجة

مالك (الآن) (ممتلكة) الآن له

ويختفي من هذه العلاقة الطرفان اللذان كانا مسؤولين عن خلق التناقض والتضاد أصلاً: المرأة المنيعه والفارس الزوج المالك»<sup>(76)</sup>.

إن عجز الشاعر عن نوال محبوبته ووصالها أدى به إلى تعويض ذلك، بالقيام بفعل البطولة، الذي يتمثل في قتل حليل غانية.

**المشهد (04):** ويبرز من خلال قوله<sup>(77)</sup>:

هَلْ سَأَلْتِ الْخَيْلَ يَا ابْنَةَ مَالِكِ  
إِنْ كُنْتِ جَاهِلَةً بِمَالِمْ تَعْلَمِي

(76) - كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص ص 280، 281.

(77) - عنتره، الديوان، ص 82.

إِذْ لَا أَزَالُ عَاذِي رِحَالِي سَابِحِ  
 نَهْنِهِدِ تَعَاوَرُهُ  
 الْكُمَامَةَ مُكَاتِمِ  
 طَوْرًا يُعَرِّضُ لَطَّعَانِ وَ  
 تَوَارَةً يَأْوِي إِلَيَّ حَصِيدِ الْقَيْسِيِّ  
 عَرْمَرِمِ  
 يُخْبِرُكَ مَنْ شَهَدَ الْوَقِيْعَةَ أَنْنِي  
 أَغْشَى الْوَغَى وَأَعْفُ عِنْدَ الْمَغْنَمِ  
 وَلَقَدْ ذَكَرْتُكَ وَالرَّمَاخُ نَوَاهِلُ مَنِي وَبِيضِ  
 الْهِنْدِ تَقَطُّ طُرُ مِنْ دَمِي  
 فَوَدَدْتُ تَقَبُّ بِرَيْلِ الشُّيُوفِ  
 لِأَنَّهَا لَمَعَتْ كَبَارِقِ  
 تَغْرِيكَ الْمُنْتَبِسِمِ (\*)

في هذا المشهد تظهر صورة الشاعر البطل ليؤكد على فعله البطولي في المشهد السابق فهو يلتفت إلى حبيبته ليتأكد من أنها تعرف عنه ما يريد أن يخبرها به، وإن جهلت ذلك فلتسأل، فحتى الخيل تعلم بشجاعته وأخلاقه الكريمة، فهو يطلب منها أن تسأل الخيل عن حاله في القتال، إذ لا يزال على سرج فرس سابح ضخم تناوب الأبطال في جرحه فمرة يحمل عليه على الأعداء فيحسن بلاءه وينكي بهم أبلغ نكاية، ومرة أخرى ينضم إلى قوم رماة كثير عددهم ويحسنون الرماية.

ويطلب الشاعر مرة أخرى من عبلة بعد أن نسبها إلى أبيها "مالك" حيث قال: (يا ابنة مالك) أن تسأل الفرسان عن حاله في الحرب، فهو كريم عالي الهمة يأتي الحروب يقاتل

(\*) - شرح المفردات: التعاور: التداول، الكلم: الجرح، نهد: ضخم، رحالة: سرج، الكماة: الشجعان، حصد القسي: كثير الرماة والتفانهم حول بعض، العرمرم: الكثير، الوغى: الصوت والجلبة في الحرب.

دون تردد أو خوف، ثم يعف عند اغتنام أموالها، فقد غشى الحرب دفاعاً عن نفسه وقومه وليس طمعا في الأموال والغنائم، فهو شهم له عزة نفس.

ثم يخبرها عن مكانتها في قلبه، فهو لا ينساها، فلقد ذكرها في شدة هول المعركة وسط الرماح والسيوف والدماء، فأراد أن يُقبَل تلك السيوف لأنها لمعت كبارق ثغر عبلة عندما تبتسم، فدمج في هذا المقطع الفخري بعضاً من الغزل، الذي يظهر فيه شدة الشوق من جهة، والشجاعة من جهة أخرى.

ففي هذا الموقف الشديد - هول المعركة - الذي ينسى فيه الإنسان الدنيا بما فيها يتذكر الشاعر حبيبته، ويمضي أكثر من ذلك، إلى تقبيل السيوف التي رأى في بريقها ثغر المحبوبة.

إذن فشدة ارتباط الشاعر بمحبوبته أدت إلى ظهور طيفها أمامه، حتى في هول المعركة.

لكن رغم ما يصوره هذا المشهد من بطولة عنتره وشجاعته، إلا أنه يصور عجزه عن نوال محبوبته وتقبيلها، فقدرته على هتك الفرسان في المعارك تقابلها صورة عجزه عن لقاء محبوبته وتقبيلها في الواقع، لذلك فهو يلجأ إلى الخيال لأجل تعويض ذلك النقص الذي يعاني منه.

وقد صورت هذه الأبيات كذلك عن طريق تقنية البناء التقابلي، فقد اشتملت على عدة صور متقابلة، فإضافة إلى إقدامه في الحرب وعفته عند المغنم، يقدم عنتره صورة عجيبة للمحب الصادق في حبه، فهو يذكر محبوبته منتشياً مع تلك الذكرى في أحلك ظروف الحرب، فيود تقبيل السيوف التي تقطر من دمه لأنها تلمع كبارق ثغر عبلة الباسم.

**المشهد (05):** يتمثل في قوله<sup>(78)</sup>:

وَمُـدَّجَجٌ  
كَمَـرَةٌ  
أَلْمَاءُ نِزَالُهُ لَا

(78) - المصدر السابق، ص ن.

مُعِينَا هـ رَبَّأً وَلَا  
مُسْتَسْنِئِم  
جَادَتْ يَدَايَ لِيهِ بِعَجَلٍ طَعْنَةً  
بِمُتَّقَفٍ صَدَقَ أَلْقَانَا  
مُتَّقَةً وَوَم  
بِرَحِيْبَةِ الْفَرْغَيْنِ يَهْـ دِي جِرْسُهَا  
بِاللَّيْلِ لِمُعْتَسِ السَّبَّاعِ  
الضُّرْمِ  
كَمَشَتْ بِبِالرُّمْحِ الطَّوِيلِ  
ثِيَابَهُ لَيْسَ أَلْكَرِيمِ  
عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمِ  
وَتَرَكْتُهُ جَزَرَ السَّبَّاعِ  
يَنْشُنُهُ مَا بَيْنَ قَائَةِ رَأْسِهِ  
وَأَلْمِغَصِمِ  
وَمَشَتْكَ سَابِغَةٍ هَتَكْتُ  
فُرُوجَهَا بِالسَّيْفِ عَنِ حَامِي الْحَقِيقَةِ مَعْلَمِ  
رَبِّنِي يَدَاهُ  
بِالْقَدَاحِ إِذَا شَتَا  
هَتَّتْكَ غَايَاتِ  
أَلْتُجَارِ مَأْوَمِ  
بَطَلُكَ أَنْ ثِيَابَهُ  
فِي سِرْحِهِ يَخْذِي نِعَالَ السَّبَّتِ  
لَيْسَ بِتَوَامِ

لَمَّا رَأَيْتُ أَيْدِيَهُ أُنْبَدِي  
قَصَّصْتُ أَيْدِيَهُ أُنْبَدِي  
نَبَّوْا جِذَّهُ لِي غَيْرِ  
تَبَسُّمِ  
فَطَعْنَتْهُ بِالرُّمْحِ ثُمَّ  
عَاوَتْهُ  
بِمُهَنِّدٍ صَافِي الحَدِيدِ  
مَخْدَمِ  
عَاهِدِي بِهِ شَدَّ النَّهَارِ  
كَأَنَّ مَا خَضِبَ الأَبْبَانُ  
ورأسه بالعظم (\*)

يمثل هذا المشهد صورة من صور افتخار الشاعر بشجاعته وبطولته في المعارك،

فهو يؤكد من خلال الجولات التي قام بها على بطولته الخارقة؛ إنه قادر على هتك  
الفرسان المدججين بالأسلحة بكل بساطة، ثم يفصل في طريقة طعنه لخصومه، في مقطع  
تطغى عليه صور الطعن والشك والاختراق، والهتك والقتل.

فهذه الصورة إذن هي تطوير للصور السابقة، فالشاعر يفخر بدوره في ميدان القتال،  
ويظهر شجاعته في الحروب، فقد نازل مدججا كره الفرسان نزاله طعنه، فقد استخدم في  
المشهد السابق لفظة (عجلت)، وفي هذا المشهد استخدم لفظة (جادت) و(هتكت، أريده )،

(\*) - شرح المفردات: المدجج: التام السلاح، الممعن: المسرع، المتقف: الرمح المقوم، الصدق: الصلب  
رحبية الفرغين: طعنة واسعة، الضرم: الجوع، ينشئه: يأكلن منه، مشك: الدرع أو مساميرها، السابغة: الكاملة، المعلم:  
الذي شهر نفسه بعلامة، ربد: سريع، القداح: سهام الميسر، شتا: اشتد الزمن، التجار: تجار الخمر.  
السرحة: شجرة طويلة، يحذى: يجعل حذاء له، السبب: ما دُبغ بالقرظ ولم يجرد من شعره، مخدم: القاطع.  
اللبان: الصدر، العظم: نبت يخلط بالحناء ويخضب به الشعر.

والنتيجة في كل هذه المشاهد هي نفسها (تركت مجدلاً، تركته جزر السباع، طعنته بالرمح ثم علوته)، إذن في كل المشاهد السابقة ينتصر عنتره على أعدائه بكل بسالة وقوة. وما يلاحظ على هذه الأبيات هو المبالغة في وصف الأعداء والخصوم الذين تم القضاء عليهم وإظهار قوتهم، ولعل الشاعر يهدف من خلال كل ذلك إلى إظهار قوته عن طريق إظهار قوة خصومه، فهناك فرق واضح بين من يقتل بطلا مغواراً، وبين من يقتل شخصاً لا يجيد فنون القتال<sup>(79)</sup>.

فخصم الشاعر يظهر حيناً على أنه مدجج تهابه الفرسان، وحيناً آخر ذا مواصفات خاصة فهو جيد في شرب الخمر، سريع في لعب الميسر، كما أنه بطل يُشار إليه في المعارك مشهور بشجاعته وقوته في القتال، فما هي إذن قوة عنتره القادر على القضاء على مثل هؤلاء الخصوم.

والبناء الفني الموظف في هذه الأبيات هو البناء التتابعي؛ حيث أتت هذه الصور إثر بعضها البعض مكونة في ذلك مشهد تقارع الأبطال في إيقاع فيه تأنٍ يتيح تتابع الصور الجزئية، فقد افتتح تصوير هذا المشهد بتقديم صورة مهيبه لخصم عنتره المدجج بالسلاح، فهو خصم كفاء له، ثم وصف المقارعة بينه وبين خصمه، وقد بدا فيها عنتره مسيطراً على النزال، ثم جاءت صور تلت هذه الصورة معززة لهذه السيطرة، حيث سردت في صور متلاحقة كان تعاقبها شاهداً على شجاعة عنتره وإقدامه، وسلبية المواجهة عند الخصم رغم قوته وعتاده، ثم جاء الانتقال إلى مشهد بطولي آخر يظهر صور شجاعة عنتره الفذة، والتي دلّ عليها قوله: (ومشك سابغة...، طعنته بالرمح...)، وأخيراً تأتي صورة حية للخصم وهو يغرق في دمائه على مدى النهار وكأنما خضب صدره ورأسه بالعظم الأحمر.

(79) - ينظر: أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، ص 303.

إن تم تصوير هذا المشهد بأساليب التصوير المختلفة؛ فانقل فيها ذهن عبر جزئياتها إلى عدة صور بطولية جاءت متأنية وموحية تضم فسحة واسعة من الخيال، وهذه مميزات الصور في البناء التتابعي.

**المشهد (06):** ويتمثل في قوله (80):

يَاشَاشَاةُ مَا قُنْصَ لِمَنْ حَلَّتْ لُهُ  
حَرْمَتْ عَائِي وَلَيْتَهَا لَمْ  
تَحْرُمُ  
فَبَعَثْتُ جَارِيَّتِي فَقُلْتُ لَهَا اذْهَبِي  
فَتَحَارَّرِي أَخْبَارَهَا لِي  
وَاعْلَمِي  
قَالَتْ رَأَيْتُ مِنَ الْأَعْيَادِي غُرَّةً  
وَالشَّاشَاةُ مُمَكِنَةٌ لِمَنْ  
هُوَ مُرْتَمٌ

فَكَأَنَّ مَا التَّفَتَّتْ بِجِدِ  
جَدَايَةَ رَشَاءِ مَنْ  
الْغَزْلَانِ حُرُرِ  
أَرْتَمُ (\*)

(80) - عنتره، الديوان، ص 83.

(\*) - شرح المفردات: الغرّة: الغفلة، جداية: ولد الظبية، الرشأ: الصغير من الغزال، أرتم: الذي في شفته العليا و أنفه بياض.

في هذه الصورة تظهر أزمة عجز البطل الفتاك من جديد، فهاهو يعود للحديث عن محبوبته النائبة، التي حرمت عليه، ولم يستطع أن يصلها، فهو محروم من حبيبته، التي حلت لغيره، فيتمنى لو أنها لم تحرم عليه، وذلك من خلال قوله: (ليتها لم تحرم)؛ حيث يظهر الفارس البطل عاجزا عن اختراق حصن تلك المرأة المنيعه، ويطغى الكلام على هذا المقطع؛ فالشاعر يسرد ما قام به؛ فقد بعث جاريته كي تتجسس أخبار عبلة، وقد جاءت بالرد حيث قالت: (رأيت من الأعادي غرة)، فهناك إمكانية للوصول إلى المحبوبة لغفلة الرقباء عنها، فقالت: (والشاة ممكنة لمن هو مرتم)، ثم يصف التفات المحبوبة وجيدها كأنه جيد ظبي في شفته بياض؛ فهو دائما يركز على إظهار جمال وعذوبة فمها. وما يدل على طغيان الكلام في هذا المقطع الذي جاء على شكل حوار قوله: (قلت، قالت، اذهبي، تحرري، اعلمي)، فكلها ألفاظ تدل على الكلام والحوار.

إن عجز عنتره هنا كان بإرادته، إذ إنه علم بغفلة الرقباء عن محبوبته، إلا أنه لم يحرك ساكنا، فلم يحاول بأن يزورها، أو يراها، فكل ما استطاع فعله هو إرسال جاريته، وهذا دليل على عجزه التام.

وبمقارنة هذا المقطع بالمقطع السابق تظهر ثنائية ضدية تتمثل في:

(البطل الخارق/ البطل العاجز)، رغم قدرته على هتك جميع الأعادي، لم يستطع الوصول إلى الحبيبة ونوالها.

**المشهد (07):** ويبرز من خلال قوله (81):

نُبِّئْتُ عَمْرًا غَيْرَ شَاكِرٍ نِعْمَتِي  
وَالكُفْرُ مَخْبِئَةٌ لِنَفْسِ  
الْمُنْعِمِ  
وَلَقَدْ حَفِظْتُ وَصَاةَ عَمِّي بِالضُّحَى إِذْ  
تَقْلِصُ الشَّفَاتَانِ عَنْ وَضَحِ الْفَمِ

(81)-المصدر السابق، ص ن.

فِي حَوْمَةِ الْحَرْبِ الَّتِي لَا تَشْتَكِي  
 غَمَّ رَأَتْهَا الْأَبْطَالُ غَيْرَ  
 تَغْمُغُمُ  
 إِذْ يَنْقُونَ بِي الْأَسِنَّةَ لَمْ  
 أَخْرَجْ عَنْهَا وَلَوْ  
 أَنِّي تَضَائِقَ مِقْدَمِي

تنتقل الصورة الآن إلى ذكر أولئك الذين أنعم عليهم عنتره، إلا أنهم ينكرون فضله عليهم، ولا يشكرون صنيعه معهم، حيث تظهر هنا شخصية تدعى "عمر"، إلا أنه لا يوجد أي تعريف لهذه الشخصية، فقد أُعْلِمَ عنتره بأن "عمر" لا يشكر نعمته، فكفران النعمة ينفر نفس المنعم عن العطاء، ورغم أنه أنكر حسن صنيعه معه، إلا أنه لا يأبه لذلك، فلقد حفظ وصية عمه بالضحى ووعاها في ذلك الموقف العصيب، حين ترتفع الشفة عن الأسنان من شدة كلوح الأبطال فيظهروا وكأنهم يبتسمون، فأصحابه يتقون به الأسد، ويجعلونه حاجزا بين خصومهم، ورغم ذلك فهو لم يجبن ولم يتأخر أو يتراجع مع أنه تضايق موضع إقدامه، فهو يزود بماله وروحه لأجل أصحابه رغم أن بعضهم ينكر ذلك، وهذه صورة أخرى من بطولاته في المعارك.

وتظهر هنا أيضا ثنائية ضدية تتمثل في: (الإنعام / الكفر)، فرغم ما يقوم به من جميل مع هؤلاء، إلا أنهم لا يقدرّون ذلك.

**المشهد (08):** وتصوره الأبيات التي قال فيها<sup>(82)</sup>:

وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِغَارَةٍ فِي  
 لَيْلٍ سَاءَةٍ سَوْدَاءٍ

(82) - المصدر السابق، ص ن.

حَا لِي كَا كَا أ و ن  
 الأذم  
 لَمَّ سَمِعْتُ نَدَاءَ مُرَّةَ  
 قَدْ عَلَا وَابْنِي رَبِّيَعَةَ فِي  
 اللُّغْبَارِ اللَّاقَتَمِ  
 وَمُحَا أُمُّ يَسَعُ وَن تَحْتِ  
 لِوَأَيْ هِي م وَالْمَمُوتُ تَحْتِ  
 لِوَاءِ أَلِ مُحَا أ م  
 أَيَقَنْتُ أَنْ سَيَكُونُ عِنْدَ  
 ضَرْبِ يَطِيرُ لِقَائِهِمْ  
 عَنِ الْفِرَاحِ الْجُثْمِ  
 لَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَقْبَلَ  
 يَتَذَمَّرُونَ جَمْعُهُمْ  
 كَرَرْتُ غَيْرُ يَرْمِزُهُمْ  
 يَدْعُونَ عَنَّتِرَ وَالرَّمَاخُ  
 كَأَنَّهَا أَشْطَانُ  
 بِرِي فِي لُبَانِ الأذم  
 يَدْعُونَ عَنَّتِرَ وَالسُّيُوفُ كَأَنَّهَا  
 إِيْمَاضُ بَرَقِ فِي السَّحَابِ  
 الأركم

يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَالرَّمَّاحُ سَوَاكِبُ  
تَجْرِي بِفِيَاضِ

الذَّمَاءُ وَتَنْهَمِي  
فِي يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَ الْفَوَارِسُ فِي الْوَعَى

حَوْمَةٌ تَخَبَّتْ الْعُجْبَا جِ الْأَقْتَمِ  
يَدْعُونَ عَنَّتَرَ وَالرَّمَّاحُ تَنْوَشُنِي  
عَادَاتِ قَوْمِي فِي

الزَّمَانِ الْأَقْدَمِ  
كَيْفَ أَلْتَقَدُّمُ وَالرَّمَّاحُ

بَرْقُ تَالَأْفِي كَأَنَّهَا  
السَّحَابِ الْأَرْكَمِ

كَيْفَ أَلْتَقَدُّمُ وَالسُّيُوفُ كَأَنَّهَا  
غَوَّغَا

جَرَادٍ فِي كَثِيبِ أَهْمِي (1\*)  
مَازِلْتُ أَرْمِيهِمْ بِثَغْرَةٍ  
نَحْنُ رَهْ

وَلِبَانِهِ  
حَتَّى تَسْرُبَ لِبَالِئِمْ

فَازُورَ مِنْ وَقَعِ الْقَقْنَا  
بِلِبَانِهِ وَشَكَا

إِلَيَّ بِعَبْرَةِ  
وَتَحْمُومِ

لَوُكَّانَ يَدْرِي مَا الْمُحَاوَرَةُ اشْتَكَى  
 وَلَوُكَّانَ  
 عَـلِمَ الْآلَمِ كُلِّهِ لَمَ لَمْ يُكَلِّمِي  
 وَلَقَدْ شَفَى نَفْسِي وَأَبْرَأَ سَقْمَهَا  
 قِيْلُ  
 أَلْفَ وَارِسٍ وَيَاكَ عَن تَرَأْفِمْ  
 ذُلُّ رِكَابِي حَيْثُ شِئْتُ مُشَايِعِي  
 لُبِّي  
 وَأُخْفِزُهُ بِأَمْرِ  
 مُبْرَمٍ (2\*)

هذا المقطع يصور مغامرة من مغامرات عنتره في إحدى المعارك التي خاضها؛

حيث يذكر بعض القبائل المشاركة في هذه الحرب مثل: مرة، بني ربيعة، محلم.

كما أن هناك تصوير لهذه المعركة بكل حيثياتها وتفصيلها؛ إذ يظهر الفخر بالذات بكل وضوح، فعنتره يبرز بطولته وبسالته وشجاعته في هول المعركة دون تراجع أو خوف، ويغلب على هذه الأبيات الأسلوب السردي، فالمتلقي تتراءى له تلك المعركة عند سماع هذه الأبيات، فالفرسان يدعون عنتره للتقدم في هول الحرب كي ينصرهم، وهذا اعتراف منهم بقوته وبأسه في النيل من الأعداء؛ حيث إن هذا الاعتراف يشفي نفس عنتره من الأسقام وهذا ما يدل عليه قوله (شفى نفسي وأبرأ سقمها، ويك عنتره أقدم).

(1\*)- هذا البيت من كتاب "جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام"، لأبي زيد محمد القرشي، تحقيق: علي محمد الجاوي، (د.ط.)، نهضة مصر، القاهرة - مصر، 1981م، ص371، لأنه ورد في الديوان برواية أخرى غير هذه.  
 (2\*)- شرح المفردات: الأدلم: الحية شديدة السواد، الذمر: الصياح، الأشطان: الحبال، الثغرة: النقرة في أسفل الحلق، التحمم: الصوت الخفي الذي فيه شبه الحنين، الخبر: الأرض اللينة، الشيطم: الطويل من الخيل، الركاب: الإبل، المشايعة: المعاونة، الحفز: الدفع، الإبرام: الإحكام.

فهذه الأبيات تصور عنتره البطل الخارق شديد البطش بأعدائه، الذي لا يكل ولا يتعب كما أنه لا يتوانى عن نصرته من يستتجد به عند اشتداد المعارك وأهوالها من ناحية، وهذا ما تدل عليه العبارات: (يدعون عنتر والرماح سواكب، الرماح كأنها أشطان بئر، فياض الدماء، الرماح تنوشني،...).

أما من ناحية أخرى فهي تصور حسه المرهف وإنسانيته، فمقابل صورة البطل الفتاك شديد البطش، تأتي صورة إنسان يحس بألم فرسه لما أصيب في المعركة برماح الأعداء، فقد أحس به من خلال نظرتة وتحممه، فذلك الفرس لم يصهل وإنما تحمحم بكل رقة وحنان فأحس به فارسه وتألم لألمه، وهذا ما توحى به العبارات: (شكا إلى بعبرة وتحمحم، لو كان يدري ما المحاورة اشتكى...).

وبعد تصويره لهول المعركة بين سهام، ورماح، وسيوف تتطاير، يصور حال الخيل وهي تسير وتركض في الأرض اللينة التي تسوخ قوائمه في حفر هذه الأرض، فتتحرك بشدة وصعوبة رغم أنها خيل طويلة، وهي عابسة وجوهها لما أصابها من الإعياء. وفي ختام هذا المقطع الذي يزخر بالافتخار بالذات، وبالقوة الجسدية، يضيف إلى ذلك كله - عنتره - أن إبله تطيعه حيث ما يوجهها من البلاد، ويساعده في كل أفعاله عقله الذي لا يفارقه، فيدفعه إلى كل أمر محكم.

إن بالإضافة إلى القوة الجسدية لعنتره - الشخصية الشعرية - له كذلك عقل راجح رصين محكم للأمور.

وفي هذا المقطع تظهر ثنائية ضدية تتمثل في: (البطش/الحنان)، بطشه مع الخصوم في النزال، وحنانه في تعامله مع فرسه.

وهذا المقطع يبدو على شكل قصة أو حكاية مسرودة على لسان بطلها \_ عنتره \_  
**المشهد (09):** وهو المشهد الأخير الذي تضمنه مقطع الفخر، ويتمثل في قوله (83):

(83) - المصدر السابق، ص 84.

إِنَّ عَدَانِي أَنْ أُرُوكَ فَاعْأَمِي  
 مَا وَبَعَضَ مَا لَمْ تَعْلَمِي  
 حَالَتْ رِمَاحُ بَنِي بَغِيضٍ دُونَكُمْ  
 وَزَوَتْ جَوَانِي الْحَرَبِ  
 مَنْ لَمْ يَجْزَمْ  
 وَلَقَدْ كَرَرْتُ الْمُهْرَ رِيْدَمِي نَحْرُهُ  
 حَتَّى اتَّقَتْنِي  
 الْخَيْلُ بِبَابِي حَذِيمِ

يعود هذا المقطع مرة أخرى إلى ذكر الحبيبة النائية، إذ إن عنتره يوجه خطابه لعبلة في محاولة منه لتفسير السبب الذي منعه وصرفه عن زيارتها مما علمت من الحرب الواقعة، وبعض ما لم تعلم؛ فلقد حالت حرب بني بغيض ومنعته عن زيارتها، ثم يخبرها بأن الحرب تجني وتهتك بالجميع، حتى بالذي لم يكن له ذنب فيها، من خلال قوله: (وزوت جواني الحرب من لم يجرم).

إن الحرب التي منعت عنتره من زيارة محبوبته لم تجعله كسلانا يأسا، بل قاتل فيها بكل بسالة رغم ما أصاب مهره من جروح، حتى أن الفرسان قد اتقوه وجعلوا بني حذيم حاجزا بينه وبينهم عند اشتداد الحرب، وبهذا يكون قد ختم هذا المقطع من الفخر. وما يبرز بوضوح من خلال الصور السابقة التي تجسد الفخر، أن عنتره - الشخصية الشعرية - بين الحين والآخر يُذكر بأزمته العميقة المتمثلة في نأي الحبيبة عنه وعجزه عن وصالها، فرغم ما أبدى من بطولة وشهامة في حروبه ومعاركه، فإنه عاجز عن نوال امرأة يُكنُّ لها الكثير من الحب والأشواق. وتظهر ثنائية ضدية تتمثل في: (النيل من الأعادي/ العجز عن نوال الحبيبة).

إن فقد كان العجز في كل مرة حافزا لفعل البطولة التي خرقت جميع الحصون المنيعه وعجزت عن خرق حصن الحبيبة، التي ظلت نائية طوال أبيات القصيدة. وفي محور الفخر كذلك تجسدت الوحدة الموضوعية؛ وذلك باستعمال تقنية التصوير الفني عن طريق البناء الممتد، فقد كان تصوير البطولة ممتدا منذ بدء مقطع الفخر إلى نهايته رغم أنه قد تخللته بعض النظرات إلى عبلة إلى أنه لم يخرج عن نطاق الفخر وهكذا تظهر الوحدة الموضوعية بوضوح.

إن كانت هذه بنية الموضوع، الذي تضمن كل من محور المرأة والذي ضم وحدتي الفراق والغزل، ومحور الناقة، ثم محور الفخر الذي تجسد في عدة مشاهد، وقد كان هذا الأخير غرض القصيدة، وهذا ما يفسر كونه أطول مقاطع المعلقة.

### ثالثا- بنية الخاتمة:

إن للخاتمة أهمية بالغة في بنية القصيدة، فقد وجّه إليها الشعراء عنايتهم الخاصة فهي تمثل قاعدة للقصيدة، كما أنها آخر ما يبقى من القصيدة في الأسماع، وفي الغالب تكون محصلة لكل من الموضوع والمقدمة، وقد ورد مفهوم للخاتمة في "معجم النقد العربي القديم" على أنها: « آخر ما يبقى على الأسماع، وينبغي تضمينها معنى تام يؤذن السامع بأنه الغاية والمقصد، والنهاية »<sup>(84)</sup>.

وقد التفت النقاد القدامى إلى أهمية الخاتمة في القصيدة، فعابوا على الشاعر إذا لم يُحسن ختام قصيدته، وأن حُسن الاختتام يدل على براعة الشاعر في نظم قصيدته، وفي هذا الصدد يقول "ابن رشيق القيرواني": « وخاتمة الكلام أبقى في السمع، وألصق بالنفس، لقرب العهد بها، فإن حَسُنَتْ حَسُنَ، وإن قُبِحَتْ قُبِحَ، ... ومن العرب من يختتم

(84) - أحمد مطلوب، معجم النقد العربي القديم، ط 1، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد - العراق، 1989م، ج 1،

القصيدة والنفس بها متعلقة، وفيها راغبة مشتهية، ويبقى الكلام مبتورا كأنه لم يتعمد جعله خاتمة»<sup>(83)</sup>.

إن يشترط في الخاتمة أن تكون متضمنة لكلام يوحى للسامع ويهيئه بنهاية القصيدة، والحال نفسها مع خاتمة معلقة عنتره بن شداد، التي سيعمل البحث على التعرف على نوعها وبنيتها.

الأبيات: وتتمثل في قوله<sup>(86)</sup>:

وَلَقَدْ خَشَيْتُ بِأَنْ أُمُوتَ وَلَمْ تَذُرْ  
لِلْحَرْبِ دَائِرَةً عَلَى ابْنِي ضَمْضَمِ  
الشَّاتِمِي عِرْضِي وَ لَمْ أَشْتَمُهُمَا  
النَّاذِرِينَ إِذَا لَمْ أَقْهَمَ دَمِي  
إِنْ يَفْعَعَلَا فَأَقْدُ تَرَكْتُ  
أَبَاهُمَا جَزْرًا لِحَامِعَةٍ وَنَسْرٍ  
قَشَعَمِ<sup>(\*)</sup>

إن هذه الخاتمة عبارة عن تهديد ووعد؛ حيث يقدم عنتره تهديدا محددا لشخصين هما حصين وهرم "ابني ضمضم"، فلقد خاف أن يوارى التراب ولم تقم حرب على ابني ضمضم كي ينال منهما، فقد شتما عرضه دون أن يرد عليهما ويعاملهما بالمثل، كما أنهما نذرا سفك دم عنتره في غيابه، أما إذا لقيهما أمسكا ذلك هيبه منه وجُبْنَا؛ إنهما يشتمانها ويتوعدانه حال غيابه، ثم يفسر علة ما يفعلانه، والذي يتمثل في أن عنتره قتل أباهما، وتركه فريسة للضباع والنسور المسنة.

(85) - ابن رشيق القيرواني، العمدة، ص131.

(86) - عنتره، الديوان، ص84.

(\*) - شرح المفردات: ابني ضمضم: حصين وهرم، وهما من ذبيان من بني مرة، جزرا: لحما، الخامعة: الضبع.

قشعم: مسن.

إن نهاية وصف القتال تتمثل في ترك الخصم ملقى على الأرض فريسة للضباع والنسور، وقد شكلت هذه النهاية خاتمة معلقة عنتره بن شداد، فبعد أن صور بطولاته فيما تقدم، فهو هنا يتوعد ويهدد "ابني ضمضم"، وذلك لتجاسرهما عليه وعلى عرضه، إنه قادر على تركهم صرعى كما فعل بوالدهما من قبل.

إذن التهديد هنا يتضمن بعضاً من الفخر؛ ذلك أن عنتره يفتخر بأنه قتل خصمه وتركه فريسة للضباع، فقد رفع منزلته وهو المنتصر في النزال، كما بيّن كرم أخلاقه من خلال قوله (الشامي عرضي ولم أشتمهما).

ومن الثنائيات الضدية التي ظهرت في هذه الأبيات:

(البطل/ الضحية)، (الشم/ الحلم)، (الجبين/ الشجاعة).

ومن خلال ما تم التعرض إليه فيما تقدم، يمكن تلخيص بنية النص في معلقة عنتره

بن شداد كما يلي:

أولا المقدمة والتي مثلت الوقوف على أطلال ورسوم ديار الحبيبة المقفورة، والتي

صورت مرحلة من اليأس العميق من الحياة، وقد غلب عليها القلق والتوتر.

يأتي بعدها الموضوع والذي تناول في بداية الأمر محور المرأة التي تمثل إعادة الأمل

في الحياة، وقد ضم محور المرأة وحدتين هما وصف الفراق والغزل، فبعد أن وصف

الشاعر آلامه وأحزانه لفراق الحبيبة، انتقل إلى الغزل وذكر بعض صفاتها، بعد ذلك يأتي

محور الناقاة، التي سيرتحل عليها لبلوغ دار الحبيبة النائبة؛ حيث تبدو الناقاة في هذه

المرحلة رمزا للإرادة الإنسانية التي تفتحم الأهوال من أجل تحقيق الآمال (87)، وفي ذلك

أعطى الشاعر للناقاة صورا تبدو فيها قوة قادرة على التحمل، وكأنه يسقط تلك

المواصفات على ذاته لأنه صامد رغم الأزمات.

(87) - ينظر: نصرت عبد الرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي، ص188.

بعد ذلك ينتقل إلى غرض القصيدة المتمثل في الفخر الذاتي، فعنتره يفتخر ببطولاته وأخلاقه، وحسن بلائه في الحرب، وهنا تظهر المفارقة التي تقوم عليها القصيدة والتي تتمثل في التضاد الحاد بين صورة الخصم، وصورة الحبيبة.

فالخصم مدجج بالأسلحة تهابه الفرسان، إلا أن عنتره فتك به وتركه جزرا للسباع، بينما يقف عاجزا أمام الحبيبة، رغم أنه وصفها بأنها شاة للقنص، أو رشأ من الغزلان، فهو عاجز عن الوصول إليها ونوالها.

وسلسلة الفخر التي صورها عنتره في معلقته تخللتها بعض النظرات إلى عبلة في شوق وحنين، وعجز تام عن وصلها، بل إن هذا العجز نفسه هو الذي أدى به إلى فعل البطولة كنوع من التعويض لذلك الشلل الذي أصابه أمام محبوبته.

وظهر في مقطع الفخر عنف شديد تمثل في الطعن والقتل والهتك للخصوم من طرف عنتره، كما ظهرت أيضا صورة لرقه عنتره وعطفه وتمثلت في إحساسه بألم فرسه وتعبه.

بالإضافة إلى خياله الحاضر في أصعب الظروف ففي هول المعركة تذكر ابتسامه عبلة المشرقة في لمعان السيوف، فأراد تقبيلها رغم الخطورة المحيطة به.

وتظهر الشخصية الشعرية المتمثلة في عنتره على أنه بطل جريح يحس بالعجز رغم كونه فارسا مقداما في الحروب، وقد رافقه هذا الإحساس عبر كل أبيات المعلقة.

أما لغة الموضوع فقد تنوعت واختلفت باختلاف الوحدات، بين لغة تشير إلى الحزن والأسى في وحدة الفراق، وألفاظ تدل على الحب والإعجاب واليهام في وحدة الغزل، ألفاظ تدل على القوة والمقاومة في وحدة الناقة، وألفاظ تدل على القتل والبطش والبطولة في مقطع الفخر.

بعد فعل البطولة تأتي الخاتمة والتي تتمثل في تهديد يرسله عنتره لابني ضمضم وبه يختم معلقته، وتطغى عليه لغة التهديد والقتل.

إذن فنص المعلقة منذ بدايته حتى النهاية تطغى عليه حركتان متضادتان هما:

حركة التوتر والقلق المتمثلة في العجز، والحركة المضادة لها والتي تملؤها الحيوية والنشاط والمتمثلة في فعل البطولة.

ويرى "كمال أبو ديب" أن الحركة الأولى تشكل تجربة الحرمان والإخفاق، أما الحركة الثانية فتأتي لتسعد هذه التجربة وتعوض الحرمان العاطفي بارتواء جسدي يتمثل في الاختراق الجسدي البطولي<sup>(88)</sup>.

وعند الحديث عن الوحدة العضوية، أو حسن التخلص في أبيات المعلقة، فإنها تكاد تخلو من الفكر المتسلسل، والبناء المترابط إلا في بعض المقاطع؛ إذ يبرز البناء المتتابع في وصف مقارعة الأبطال فهو يسرد المعركة أو النزال من البداية إلى النهاية، كما يظهر البناء الممتد في وصفه لفارة المسك أو للروضة الأنف للتأكيد على عذوبة فم عبلة، ويتجلى البناء التقابلي في المقارنة التي أقامها بين فراشه وفراشها، فهي سلسلة من المفاخرة تتخللها بعض النظرات إلى عبلة، ولعل سبب ذلك يرجع إلى الاختلاف في ترتيب أبيات المعلقة، وعددها من ديوان إلى آخر بسبب اختلاف الرواية. ويطغى الزمن الماضي على أفعال هذه المعلقة، والجدول التالي يبين توزيع الأزمنة في مقاطع القصيدة:

المجموع	التهديد	الفخر	الناقة	المرأة		الأطلال	
				الغزل	الفراق		
94	2	57	11	5	9	10	الماضي

(88) - ينظر: كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة، ص286.

المضارع	4	3	9	8	41	5	70
الأمر	3	/	/	/	6	/	9
المجموع	17	12	14	19	104	7	174
		26					

إذن ما يلاحظ على هذا الجدول هو طغيان الفعل الماضي على المعلقة ولعل السبب في ذلك أن الناص بصدد سرد ذكريات وأحداث وقعت في الماضي البعيد.

أما من الناحية الإيقاعية فقد نظمت هذه المعلقة على وزن البحر الكامل، أما رويها فهو حرف الميم؛ و الميم شفويّة المخرج، فكأنها حرف للذات، وصوتٌ للنفس، إذ الشفتان تتضمّان عليه كما يَشُدُّ كُلُّ امرئٍ على ذي قيمة. والميم حين تكسر، تظلّ محتفظة بالصوت، وحين تخرجه، لدى نهاية الأمر، تُلقِي به نحو الأسفل، نحو القلب، من أجل كل ذلك وافق صوت الميم المنخفض دلالة النسج على المدلول؛ حيث إنّ هناك ما لا يقلّ عن ستّ وسبعين حالةً تقترن فيها السّمة الصوتيّة ببياء المتكلم، وغير ذلك ممّا يجعل من معلقة عنتره، من جانب النسج: نصّاً يحتمل كثيراً من هذه السمات الصوتيّة: الروي مطلق (مكسور)، وغير ممدود، وهو الصوت المقترن من النفس والذات<sup>(89)</sup>.

والميم خُفِضَتْ؛ فكان خفضها من أجل إرسال القيم الدلاليّة نحو الأسفل، نحو القلب

(89)- ينظر: عبد الملك مرتاض، السبع المعلقات مقارنة سيميائية أنثربولوجية، ص ص 403-407.

والذات، والإحالة بها على الماضي الغابر على أساس أنّ النّ اص هنا، يسرد ذكرياتٍ وأحداثٍ ممّا كان وقع له في بعض ذلك الماضي.

ولقد مثلت هذه السّنة والسّبْعُونِ عُنْصَرًا المكسورة الآخر، في نصّ المعلقة تناسقا في

الإيقاع بين عروض البيت وضربه، وكان ذلك من أجل جعل الدالّ يتماشى مع المدلول؛ إذ لما كان الإيقاع الخارجي مكسوراً فإنه يجب أن تتلاءم معه معظم الألفاظ، أو السمات الصوتية داخل النص بأن تنتهي، هي أيضاً، بالكسر، أو ياء المتكلم الناشئة عن الكسر، أو المنشئة لهذا الكسر، والتي منها: ( ناقتي، وحشيتي، مخالقتي، مالي، وعرضي، شمائي، وتكرمي، يداي، كفي، عهدي، ركابي، لبي، جاريتي، نعمتي، عمي، مقدمي، دمي، لي، إلي... )

وهناك سمات أخرى تحيل على الذات، والداخل، ولكن عبر عنها بأدوات أخرى مثل تاء المتكلم: ( فوقفت، أبيت، ظلمت، تركت، شربت، صحت، فشككت، فتركته، نزلت، فبعثت، نبئت، حفظت، رأيت، مازلت، شئت... )، وهمزة المضارع الدالّ على المفرد المتكلم، مثل: ( أقتل، أبيت، أظلم، أغشى، أقضي، أعف، أحم، أرميهم، أحفزه، أموت، أشتمهما، ألقهما... )

كما أنّ هناك سمات دالة على الذات؛ ولكن بصورة غير مباشرة مثل: ( مني، راعني، دوني، إنني، عليّ، بي، ولكنني، مشايعي... )

وبحر القصيدة كان تاماً في كل الأبيات؛ ومعنى هذا أن كل بيت قد كانت عروضه صحيحة وضربه صحيح مثلها؛ حيث تكررت تفعيلته المتمثلة في: ( مُتَفَاعِلُنْ ) ست مرات في البيت، مثل قوله<sup>(90)</sup>:

وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصِرُّ عَنْ نَدَى وَكَمَّا  
عَلِمْتُ شَمَائِلِي وَتَكَرَّمِي

0//0/// ،0//0///،0/ / 0/// 0 // 0 ///،0// 0/// ،0/ /0///

(90) -عنتر، الديوان، ص82.

مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ  
مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ .

إلا أن بعض الأبيات قد دخل عليها زحاف الإضمار، والذي يتمثل في إسكان المتحرك الثاني<sup>(91)</sup>، فنتحول (مُتَفَاعِلُنْ) إلى (مُتَفَاعِلُنْ)، وهذا التغيير يسمى الإضمار، مثل قوله<sup>(92)</sup>:

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ  
مُتَرَدِّمٍ أَمْ هَلْ عَرَفَتِ الدَّارَ بَعْدَ  
تَوَهُّمٍ

0//0///،0//0/0/،0//0/0/ 0//0/ //،0//0///،0 //0/0/

مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ  
مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ / مُتَفَاعِلُنْ

وقد ورد التصريح كذلك في المعلقة، حيث انتهى شطرا البيت الأول بحرف واحد متكرر وهو حرف الميم؛ « والتصريح هو إلحاق العروض بالضرب وزنا وتقفية سواء بزيادة أو بنقصان»<sup>(93)</sup>، والتصريح في المعلقة لم يكن مقتصرًا على المطلع، وإنما صرّعت أبيات أخرى من المعلقة، وذلك من خلال قوله<sup>(94)</sup>:

هَلْ غَادَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ  
مُتَرَدِّمٍ أَمْ هَلْ عَرَفَتِ الدَّارَ بَعْدَ  
تَوَهُّمٍ

أَعْيَاكَ رَسْمُ الدَّارِ لَمْ

يَتَكَامَلِ حَتَّى تَكَاكُلَ

كَالأَصَمِ الأَعْجَمِ

يَا دَارَ عَبْلَةَ بِالجَوَاءِ

تَكَاكُلِي وَعَمِي صَبَّاحًا دَارَ عَبْلَةَ

وَاسْلَمِي

والتصريع في هذه الأبيات يُكسبها موسيقى خفيفة متناسقة يطرب لها السامع، فالنغم الموسيقي ينتج عن تكرار حرف الميم في نهايتي العروض والضرب، ولما كان التصريع غير مقتصر على البيت الأول في هذه المعلقة، فإن ذلك جعل النغمة الموسيقية تزداد إيقاعاً وجمالاً وتأثيراً في الأذن.

إن بنية النص في المعلقة كانت مضبوطة ومتناسقة في موضوعاتها، ولغتها، وكذلك في إيقاعها، وموسيقاها.

(91) - ينظر: محمد حماسة عبد اللطيف، البناء العروضي للقصيد العربية، ط 1، دار الشروق، القاهرة - مصر،

1420هـ - 1999م، ص 43.

(92) - عنتر، الديوان، ص 80.

(93) - قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، (د.ط)، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، (د.ت).

(94) - عنتر، الديوان، ص 80.

# الفصل الثاني

4- الفصل الثاني: صور النبل و الحرب في معلقة عنتره بن شداد

أولاً- صور النبل

ثانياً- صور الحرب وأسمائها وصفاتها

أولاً- صور النبل:

يهدف هذا الجزء من هذه الدراسة إلى إبراز صور النبل، التي تجلت في معلقة عنتره بن شداد، إذ يتجسد النبل في بعض الصفات الخلقية الكريمة، والتي تحملها بعض أبيات هذه المعلقة.

والملاحظ أن البيت الواحد أحياناً يحمل أكثر من مظهر خلقي واحد، لذلك سيضطر البحث إلى تكرار بعض الأبيات في عدة مواضع.

ومن المظاهر الخلقية(\*) التي تجلى فيها النبل في هذه المعلقة ما يلي:

1 الحلم والسماحة: فالحلم من أهم مظاهر النبل

جاء في لسان العرب: الحلم: الأناة والعقل وحلم، ويحلّم، حلماً: صار حلماً، والحلم نقيض السفه(1).

إنّ الحلم مظهر من مظاهر العقل وأقسامه، وهو يدل على الترفع بالأخلاق، وعدم النزول بها إلى سفاسف الأمور، فالحلم دليل على النبل والشرف، كما يحمل معنى السماحة والصبر، والمرء بحلمه يكون ذا مقام رفيع في نظر غيره، وفي هذا السياق يقول "علي بن أبي طالب" رضي الله عنه: « أول عوض الحليم في حلمه أن الناس أنصاره على الجهول»(2).

فكلما كان المرء متسامحاً يرد الجميل على من عامله بالسوء مع قدرته على الرد بالمثل زاد فضله وعزه ؛ حيث يقول "أكثم بن صيفي" حكيماً العرب وخطيبها: « العز والغلبة للحلم»(3).

(\*)-المظاهر الخلقية التي تمثل النبل أخذت تسمياتها وتقسيماتها من كتاب "عيار الشعر" لابن طبطبا العلوي، عند حديثه عن المثل الأخلاقية عند العرب، ص ص 18،19.

(1)- ابن منظور، لسان العرب، حرف الحاء، مادة حلم، ص980.

(2)- ابن قنينة، عيون الأخبار، ط2، دار الكتب المصرية، القاهرة- مصر، 1996، مج1، ج3، ص285.

(3)- المرجع نفسه، ص284.

1-1 سماحة السجاياء وطيب المخالطة دون الاستكانة للظلم : وتتجلى في قوله (4):

أَثْنِي عَلَىِّ بِمَا عَلِمْتَ فَإِنَِّّي سَمَّحٌ  
مُخَالَفَتِي إِذَا لَمْ أُظْلَمَ  
وَ إِذَا ظَلِمْتُ فَإِنَّ ظُلْمِي بِأَسِئِلٍ مُرَّةً  
مَذَاقَتُهُ كَطَعْمِ الْعَلْقَمِ

إذن فهو هنا يجمع بين الحلم والبطش، إذ يعترف صراحة بسماحته وحسن خلقه، لكنه وضع شرطاً لذلك، فهو حليم سمح ما لم يُظلم، لأن السكوت عن الظلم يُعد ضعفاً وجبناً.

إذن فعلى الرغم مما أظهره عنتره عنتره من بأس شديد في هذه المعلقة، إلا أنه حليم يستطيب الناس معاشته، ويفيئون على حلمه، فهو « يخضع قوته لعقله فيجاوز مرحلة المباهاة بالقوة إلى مرحلة تحليم القوة» (5).

لذا فهو يطلب من عبلة محبوبته أن تثني عليه وتشكره بما علمت عن حلمه، وسماحة سجاياءه إذا لم يُهضم حقه، أما إذا ظلم فإنه يرد على ظالمه بظلم أشد منه، حيث يشبهه بأنه أمر من الحنظل.

فهو يسمو بنفسه إلى العلاء، ولا يقبل الذل والصغار، فيعفو ويتسامح، وهو قادر أن يعامل غيره بالمثل، وهنا يتجلى النبل.  
أما من الناحية الفنية فقد وظف:

- التشبيه في قوله: (مر مذاقته كطعم العلقم)؛ حيث شبه ظلمه وبسالته بمرارة طعم العلقم، على سبيل تشبيه مرسل.

(4) - عنتره، الديوان، ص 82.

(5) - غازي طليحات و عرفات الأشقر، الأدب الجاهلي، ص 411.

-الاستعارة، في قوله: (مر مذاقته كطعم العلقم)؛ حيث شبه الظلم بشيء له مذاق، فحذف المشبه به، وأبقى على قرينة دالة وهي "المذاق"، على سبيل استعارة مكنية، والهدف من هذه الصور الفنية هو التشخيص وتقوية المعنى.

### 1-2 الحلم بتجنب الإساءة: ويبرز من خلال قوله (6):

الشَّائِمِي عَرَضِي وَ لَمْ أَشْتَمَهُمَا النَّـ \_\_\_\_\_ اذِرِينَ إِذَا لَمْ  
أَلْقَهُمَا دَمِي \_\_\_\_\_

ويظهر حلمه في قوله: (ولم أشتمهها)، مع أنه قادر على شتمهما مثلما فعلا معه، فابني ضمضم قد سبا عرضه، و لم يرد عليهما؛ وذلك لأن كرم أخلاقه وعلو مقامه يمنعه من التعامل بمثل ذلك المستوى، لأنهما ليس بفارسين، وإنما جبانين يشتمانه في غيابه، فلا يعقل لفارس قوي شجاع كعنتره \_ كما ظهر في المعلقة \_ أن يرد على مثل هؤلاء، إذن فقد تجنب إساءة هؤلاء، وصبر على سفاهتهما، وتمالك نفسه رغم غضبه، فهو في قمة الحلم والسماحة، وهذا ما يدل على نبل أخلاقه.

أما من الناحية الفنية فقد حمل هذا البيت صورة شعرية تتمثل في:

- الكناية من خلال قوله: (الناذرين إذا لم ألقاهما دمي)، وهي كناية عن صفة الجبن، فهما جبانين لا يقدران على الكلام في حضوره، فلا يتوعدانه إلا في غيابه، لذلك فقد اختار الحلم في مثل هذا الموقف، وهذا ما يدل على كرم أخلاقه.

### 2 العفة: وهي أيضا من مظاهر النبل:

فقد جاء في لسان العرب لـ"ابن منظو": العَفَّة: هي الكف عما لا يحل، وعَفَّ: أي كف وتعفف، وجمع العفيف: أَعْفَاءٌ وَأَعْقَاءٌ.

(6) - عنتره، الديوان، ص84.

وقيل الاستغفاف: الصبر والنزاهة عن الشيء<sup>(7)</sup>.

فالعفة هي تأديب قوة الشهوة بتأديب العقل، وضبط النفس، أو هي اعتدال الميل إلى اللذائذ وخضوعه لحكم العقل، وليس ذلك مقصوراً على اللذائذ الجسيمة: بل يشمل اللذائذ النفسية كذلك<sup>(8)</sup>.

إذن فالعفة هي الصبر على الشهوات والتعالي والترفع عنها.

ومن مظاهر العفة التي تجلت في المعلقة ما يلي:

**1-2 الإقدام في الحرب والتعفف عند المغنم: حيث يقول<sup>(9)</sup>:**

يُخْبِرُكَ مَنْ شَهِدَ الْوَقَائِعَ أَنَّنِي أَغْشَى الْوَعَى وَ أَعْفُ عِنْدَ الْمَغْنَمِ

إنه يخاطب عبلة ويفتخر لها بعفته، فهو فارس مقدم في الحروب، صابر على ويلاتها، كما أنه قادر على كبح جماح نفسه عند توزيع غنائم وأسلاب الحرب، إذ يتركها لمن هو أحوج إليها، فقد أقدم وقت الخطر، ثم أحجم وقت الترف وتوزيع الغنائم، وهذا ما يدل على أنه لا تغريه الشهوات والأموال، وهنا يتجلى خلق العفة بوضوح، فهدفه من الإقدام في الحرب لم يكن جني الغنائم، وإنما كان أسمى من ذلك فهو يدافع عن نفسه وقومه من ظلم الأعداء وفي هذا الصدد يقول الدكتور "شوقي ضيف": « فهو يقدم في أهوال الحروب وخطوبها أما عند الأسلاب فيتردد ويحجم، ويتعفف...، إنه لا يحارب من أجل الأسلاب والغنائم، وإنما يحارب ليكسب لقومه شرف الانتصار»<sup>(10)</sup>.

(7) - ابن منظور، لسان العرب، حرف العين، مادة عفف، ص3016.

(8) - ينظر: أحمد أمين، الأخلاق، ط3، دار الكتب المصرية، القاهرة - مصر، 1350هـ - 1931م، ص163.

(9) - عنتره، الديوان، ص82.

(10) - شوقي ضيف، العصر الجاهلي، ص372.

وأسلوب هذا البيت هو أسلوب الخطاب المتواتر من العين إلى الفم إلى الأذن<sup>(11)</sup>، ويدل على ذلك قوله: (يخبرك من شهد الواقعة أنني)، فهو قادر على أن يسوس نفسه ويضبطها عن الشهوات.

أما من الناحية الفنية فقد اعتمد على صورة شعرية تتمثل في:

- الكناية في قوله: (أغشى الوغى)؛ وهي كناية عن الشجاعة والإقدام في الحرب، وهي صورة تعمل على تقوية المعنى وتوضيحه.

## 2-2 السيطرة على الغرائز والشهوات: ومن مظاهر العفة أيضا سيطرته على

الغرائز في جو تكثر فيه الشهوات، ومثيراتها: حيث يقول<sup>(12)</sup>:

فَإِذَا شَرِبْتُ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ  
وَ عَرَضِي وَأَفْرٌ لَمْ يُكَلِّمْ مَالِي  
وَ كَمَا عَلِمْتَ شَمَائِلِي وَ تَكَرُّمِي وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصِرُ عَنْ نَدَى

فهو يعمل على ضبط نفسه، يحاول ألا يسرف في الشرب، وألا يعربد في سكره، فلا يدع للخمر سلطانا عليه وعلى عقله، فهو في سكره ضابط لنفسه لا تذهب الخمر بعقله، أما إذا صحى فإنه لا يقصر في واجباته، وهو المعروف بحسن خلقه وشمائله، وفي هذا المقام يقول الدكتور "طه حسين": « وهو صاحب شراب دون أن ينتهي به السكر إلى ما يفسد الأخلاق والمروءة، وهو صاحب صحو، دون أن ينتهي به الصحو إلى التقصير عما ينبغي للرجل الكريم من العطاء والندى». <sup>(13)</sup>

(11) - ينظر: عمار حازم محمد العبيدي، الخيال الشعري في القصائد العشر الطوال، ص207.

(12) - عنتره، الديوان، ص82.

(13) - طه حسين، حديث الأربعاء، ج1، ص150.

إذن فهو متوازن بين مجونه الخاص، ونبله إزاء الآخرين، وبين متعته وعدم التفريط في أخلاقياته، فهو يتحكم في غرائزه وشهواته.

2-3 الرغبة عن كل ما يخالف هوى النفس: ويتجلى ذلك في قوله: (14)

شَرِبْتُ بِمَاءِ الدَّحْرَضَيْنِ فَأَصْبَحْتُ زَوْرَاءَ تَنْفَرُ عَنْ حِيَاضِ الدَّيْلَمِ  
وَكَأَنَّمَا يِنَأَى بِجَانِبِ دُفْهَاءِ أَلْمَمِ  
وَخَشِي بَعْدَ مُخِيلَةٍ وَتَزَعُ مِ  
هَرُّ جَنِيْبٍ كُأَلْمَمِ عَاطَفَتْ  
أَلْمَمِ غَضْبِي إِتْقَاهَا بِالْيَدَيْنِ وَ  
بِالْفَمِ

إن وصفه لهذه الناقة يمثل صورة من صور العفة إضافة إلى كونه من مظاهر القوة والفروسية إنه يومئ من خلال هذه الأبيات بانفاق هوى نفسه مع هوى ناقته، فهو لم يعد يطيق الانتظار والاستكانة مكانه، لأن قلبه قد ارتحل مع من تحملوا حيث سرى في إثرهم، ولا يقبل سواهم (15)، فهو يريد عبلة فقط ويعزف عن سواها، وهذا هو حال ناقته فهي عازفة عن مياه الأعداء نافرة منها، مائلة راغبة عنها إلى حيث هوى صاحبها. إذن فهذه الناقة تصور خلقاً حميداً يتمثل في الابتعاد والترفع عن كل ما يخالف هوى النفس والضمير، والعقل، فهي ظمأى محتاجة إلى شرب المياه، إلا أنها تكبح رغبتها، ولا تشرب من حياض الديلم، لأنها لو شربت من تلك المياه لا تقوى على تحمل تأنيب الضمير لأنها مياه للأعداء، لذا فقد برزت العفة هنا في أبهى صورها، فالموت أرحم من الخضوع للعدو.

(14) - عنتره، الديوان، ص 81.

(15) - ينظر: محمد بن عبد الله بن حسين الغامدي، الجانب الخلقى من المعلقات العشر، (أطروحة ماجستير)، كلية اللغة العربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، إشراف: مصطفى بن عبد الواحد بن إبراهيم، 1423هـ - 2002م، ص 277.



لقد أُعجب بأخلاقها وطهارتها، ثم أحب جمالها الجسدي الذي يزينه الجمال الروحي إذن فمن ناحية الموضوع فقد تجلى النبل في صورة العفاف، هذا الأخير الذي تجلى بدوره في غض البصر.

أما من الناحية الفنية فقد حمل هذا البيت صورة شعرية تمثلت في:

- الكناية في قوله: (غضيب طرفها)، وهي كناية عن صفة العفاف، فهي توحى بعفتها وطهارتها، وهي صورة تزيد من إيضاح المعنى وتقويته.

## 2-5 العذرية في الحب: وتتجلى في صورتين:

الأولى في قوله<sup>(17)</sup>:

ولقد نزلت فـ لا تظني غيـره  
منـي بمنـزلـة المـحبـ المـكـرم

عنتره هنا يخاطب محبوبته ويدعوها إلى أن تتيقن بأنه لا يوجد سواها في قلبه، فينهاها أن تظن غير ذلك، فهي وحدها المتربعة على عرش قلبه، فهو يعلن ارتباط قلبه وعواطفه بفتاة واحدة دون غيرها، كما يعلن الإخلاص لها ولحبها؛ حيث تبرز هنا العذرية في الحب بوضوح، إذ إن هذا الحب هو حب عفيف، يصف فيه عواطفه المتأججة اتجاه محبوبته دون أن يكون الهدف منه غايات جسدية.

فهو يعبر لها عن مدى حبه، ذلك أنها بمنزلة من يحب ويكرم، فالنبل في هذه الصورة تجسد في الحب العذري الذي لا غريزة من ورائه.

ومن الناحية الفنية فقد وظف:

- المجاز العقلي في قوله: (ولقد نزلت)؛ حيث إنها لم تنزل هي في قلبه، وإنما نزل حبها فقط، فنسب النزول للحب وهو شئ معنوي، ففعل النزول أُسند إلى غير فاعله، على سبيل مجاز عقلي علاقته المكانية.

(17)- المصدر نفسه، ص ن.

أما الصورة الثانية فتتمثل في قوله (18):

يَـا شَـاءَ مَـا قُنْصَ لِمَـنْ حَلَّتْ لَـهُ  
حَرْمَتُ عَـلَيَّ وَلَيَّتْهَا لِمَـ  
تَحْرَمُ

فَبَعَثْتُ جَارِيَّتِي فَقَالَتْ لَهَا اذْهَبِي فَتَحْرَرِي

أَخْبَارَهَا لِي وَعَلِمِي

قَالَتْ رَأَيْتُ مِنَ الْأَعْرَابِي غُرَّةً  
وَالشَّاءَ مُمَكِّنَةً لِمَنْ هُوَ مُرْتَمٍ

فهو ينادي عبلة ويكنيها بالشاة، ويود لو أنها لم تحرم عليه بزواجها غيره، وهذا ما

يدل على عفته، فلو لم يكن عفيفا لحاول أن ينالها وهي محرمة عليه، فهو يحبها حبا عظيما، لكن عفته منعه من طاعة هوى نفسه وانقياده نحو شهواتها، فلقد بلغت به العفة أن أرسل جاريته لتطلع على أخبار عبلة وتتفقد أحوالها، ولم يقم هو بهذا الفعل مع أنه قادر على ذلك، فهو شجاع قوي، قادر على مقاتلة الأعداء.

ورغم أن الجارية قد أخبرته بغفلة الرقباء عن عبلة، وأنه يمكن أن يراها إن شاء أن يذهب، إلا أن عفته حالت دونه وهذا اللقاء، فعبلة قد حلت لغيره، وهذا ما جعله يعرض عن الذهاب إليها، رغم الحب الذي يُكنه لها، فكل الظروف مهيأة لأن يراها، إلا أنه يكبح شهوات نفسه كي لا يقوم بفعل يؤدي إلى ندمه فيما بعد، وهو المعروف بكرم أخلاقه وشيمه.

إذن من ناحية الموضوع فقد تجلى النبل في الحب العفيف الطاهر.

أما من الناحية الفنية فقد اعتمد على:

(18) - المصدر السابق، ص 83.

- الكناية في قوله: (يا شاه)، وهي كناية عن المرأة، أو عبلة، فهي بريئة ولا قوة لها كالشاة، وهو يريد بذلك أن أهلها هم من فرضوا عليها الزواج بغيره، فهي لا تقوى على الرفض كالشاة، وهذه الصورة تعمل على توضيح المعنى وتقويته فهو يكني محبوبته بشاة القنص، ذلك أن عفته تمنعه من الفحش في وصفها، ولو كان ذلك الوصف حسياً.

2-6 **ذم الجحود:** ويتجلى من خلال قوله<sup>(19)</sup>:

نُبِّئْتُ عَمْرًا غَيْرًا شَاكِرٍ نِعْمَتِي      وَالْكَفْرُ  
مَخْبُئَةٌ لِنَفْسٍ الْمُنْعَمِ م

ومن مظاهر العفة التي تجلت في هذه المعلقة كذلك ذم الجحود، فعنتره قد علم أن عمرا لا يشكر نعمته، فهو يقر بأن الكفر بالنعمة والجحود بها، وعدم شكرها مخبئة لنفس المنعم فهي تنفر نفس المنعم عن الإنعام.

وذم عنتره لجحود النعمة دليل على عفة نفسه وترفعه عن مثل هذه الأفعال، التي لا تكبح جماح النفس، وإنما تساييرها وتمشي في هواها، فهو يدعو إلى شكر النعمة والإقرار بإحسان الآخرين، لأن كفران النعم وجحود المعروف تنفر المحسن عن فعل الخير والعتاء.

إذن فقد كان ذم الجحود آخر صورة تجلت فيها العفة، والتي هي من مظاهر النبل.

3 - **الوفاء:** و الوفاء كذلك من مظاهر النبل، وشرف الأخلاق.

والوفاء: ضد الغدر، يقال: وَفَى بعهده، وَأَوْفَى، وَوَفَى بعهده يَفِي وَفَاءً: إذا تمم العهد ولم ينقض حفظه<sup>(20)</sup>.

إذن: الوفاء خلقٌ من الأخلاق الكريمة، والخصال الحميدة، وهو من صفات النفوس الشريفة، فهو: « ملازمة طريق المواساة ومحافظة عهد الخطاء»<sup>(21)</sup>، وهو يدل على نبل صاحبه وكرم أخلاقه، وإخلاصه لغيره.

(19) - المصدر السابق، ص83.

(20) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الواو، مادة وفي، ص ص 4884، 4885.

وقد تجلى الوفاء في هذه المعلقة في عدة صور منها:

3-1 الوقوف على ديار الأحبة و الوفاء لها: وظهرت من خلال قوله (22):

هَلْ غَا دَرَ الشُّعَا رَاءُ مِنْ مُتَّ رَدِّمِ  
 أَمْ هَلْ عَا رَفْتِ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُؤِمْ  
 أَعَا يَ كَ رَسْنُ الدَّارِ لَأَمْ  
 يَتَّ كَا مِ حَتَّى تَكَا مِ  
 كَا الْأَصَمِ الْأَعْمَجِمْ  
 وَ لَقَا قَدْ حَبَسْتُ بِهَ طَا وَيَلَا نَاقَتِي  
 أَشْكُو إِلَيْ سَفْعِ رَوَاكِدُ  
 جُؤْمِ  
 يَا دَارَ عَبَاةَ بِالْجَوَاءِ  
 تَكَا مِي وَعَمِي صَبَا حَا دَارَ عَبَاةَ وَأَسْلَمِي

إن ارتباط عنتره بالطلل والديار المقفرة يمثل شكلا من أشكال الإخلاص للأهل، والأحبة (23)، لأن الوقوف على مثل هذه الديار الموحشة يستدعي استرجاع ذكريات الماضي حلوها ومرها، كما يستدعي كذلك قلبا قويا صابرا، يقدر على تحمل ألم الفراق. فقد مرَّ عنتره بديار الحبيبة بعد أن خلت من أهلها، وأفقرت، ودرست رسومها، حتى إنه للوهلة الأولى لم يعرفها، حتى تثبت منها بعد جهد، وقد مثل لذلك بالأصم الأعجم؛ أي « الذي لا يبين لك أولا هي الدار التي عهدت أم لا حتى تبينها آخرا بعد جهد » (24).

(21) - موسوعة الأخلاق الإسلامية، خلق الوفاء.

(22) - عنتره، الديوان، ص 80.

(23) - ينظر: غازي الطليعات وعرفان الأشقر، العصر الجاهلي، ص 430.

(24) - الخطيب التبريزي، شرح ديوان عنتره، ص 148.

وقد حبس ناقته بذلك المكان طويلا، ولعل سبب ذلك يعود إلى تداعي الذكريات من حوله، فكأن كل شيء يكاد ينطق بما يحمله من ذكريات جميلة، وأيام للوصال كانت فيها الديار عامرة، وينتهي به ذلك الوقوف إلى تحية الدار والدعاء لها بالسلامة. إن عنتره يصف الديار بأنها صماء لا تجيب داعيا، ولا ترد التحية، ولعله يريد من ذلك أن يقدم صورة لنفس عبلة الصماء عنه وعن حبه<sup>(25)</sup>، إذن فهو يقدم صورة صادقة للوفاء والتي تتجلى في الحب من طرف واحد، دون أن تبادلها عبلة أحاسيسه المتأججة.

فالوفاء يظهر هنا في أقوى صورته، إذ يتمثل في الوقوف أمام ديار مقفرة، لحبيبة نائية لا تبادلها نفس الشعور، لكن هذا لا يعتبر ضعفا، لأنه لا يتحمل ذلك إلا من كان قويا شجاعا وفيا، وهي الحال التي ظهر بها عنتره في المعلقة. ومن الصور الفنية التي ضمتها هذه الأبيات ما يلي:

- الاستعارة في قوله: ( أعيالك رسم الدار لم يتكلم)؛ حيث شبه الدار وهي شيء جامد، كأنها إنسان يتكلم، فحذف المشبه به، وترك قرينة دالة وهي الكلام، على سبيل استعارة مكنية يكمن دورها في التشخيص وتقوية المعنى.

- التشبيه في قوله: (حتى تكلم كالأصم الأعجم)؛ حيث شبه كلام الدار في عدم وضوحه وغرابتة بكلام الأصم الأعجم، على سبيل تشبيه مرسل مجمل هدفه توضيح المعنى وتقويته.

- الكناية في قوله: (أعيالك رسم الدار لم يتكلم حتى تكلم كالأصم الأعجم)، وهي كناية عن اللاجدوى وعدم الفائدة من وقوفه أمام ديار خالية من أهلها، جامدة لا تتجاوب معه، ولا تحاوره، والهدف من هذه الصورة التشخيص وتقوية المعنى.

**3-2 الحزن لفراق الأحبة والبعد عنهم:** ويتجلى في قوله<sup>(26)</sup>:

(25) - ينظر: محمد بن عبد الله بن حسين الغامدي، الجانب الخلفي من المعلقات العشر، ص264.

(26) - عنتره، الديوان، ص80.

كَيْفَ الْمَزَارُ وَقَدْ تَرَبَّعَ  
بِعُنَيْزَتَيْنِ أَهْلَاهَا  
وَأَهْلَانَا بِالْغَيْلِ أَمْ  
إِنْ كُنْتَ أَرْمَعْتَ الْفِرَاقَ فَاِنَّمَا  
زَمَّمْتِ رِكَابِكُمْ بِأَيْلِ  
مُظَلِّمِ  
مَا رَاعَنِي إِلَّا حَمُولَةٌ  
وَسَطَ الدِّيَارِ تَسْفُ حَبَّ الْخِمْمِ (\*) أَهْلَاهَا

والجزع لفراق الأحبة والحزن لبعدهم كذلك من صور الوفاء، إذ إن المرء لا يحزن لفراق من ليس لهم مكانة في قلبه، ولا يهتم لبعدهم أبداً.

ويظهر الوفاء في حزن عنتره لفراق حبيبته عبلة رفقة أهلها، إلى موضع يصعب عليه طلبها لبعده المسافة بين الأرض التي حلت بها، ومكان نزوله هو وأهله، كما أنه تفاجأ لرحيلها لأن أهلها قرروا ذلك في ليل مظلم، فقد فزع لما رأى إبلهم تحمل الأمتعة، وتسف حب الخمخم وهو أكبر دليل على الرحيل، فقد راعه ذلك الموقف الذي لم يكن يتوقعه، وهذا ما جعله يتألم ويحزن لفراق أعز الناس عليه وأقربهم إلى قلبه، إذ يصعب عليه العيش لأنه لا يتحمل بعدها، وهذا ما يدل على وفائه في حبه لها.

ومن الصور الشعرية التي جاءت ضمن هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (كيف المزار وقد تربع أهلها بعنيزتين وأهلنا بالغيلم)، وهي

كناية عن بعد المسافة بين الموضعين، وصعوبة الوصول إليهما.

(\*)- لقد تم شرح و تحليل هذه الأبيات وغيرها في الفصل السابق، لذلك فالبحت هنا غير معني بالتفصيل في شرحها، والذي يعنى به هنا هو إبراز المظاهر الخلقية التي تمثل النبل.

-وكناية أخرى في قوله: (تسف حب الخمخم)، وهي كناية عن قرب الرحيل، لأن الإبل تأكل هذا الحب عند نفاذ المرعى، مما يدفع أهلها للرحيل إلى موضع آخر يتوفر على الماء والكلأ.

ومن حزنه و ألمه لفراقها كذلك قوله:

وَتَحُولُ عِبَالَةٌ بِالْجِوَاءِ وَأَهْلَانَا  
بِالْحَزَنِ فَالصَّمَّانِ فَالْمُنْتَأَمِ  
حُيَيْتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادَمَ عَنْهُ  
أَقْوَى وَأَقْفَرَبَعْدَ أُمِّ الْهَيْثَمِ

3-3 الحفاظ على الحب المقيم رغم قساوة الظروف: ويظهر في قوله (27):

عُوقَّتْهَا عَارِضاً وَأَقْتُلُ  
قَوْمَهَا زَعَمَاءَ لَعْمَرُ  
أَبِيكَ لَيْسَ بِمَزَعَمِ  
وَلَقَدْ نَزَلْتِ فَلا تَطْنِي  
غَيْرَهُ مِنْ نِي بِمَنْزِلَةِ  
الْمُحِبِّ الْمَكْرَمِ

فهو يحافظ على حبه لها رغم العداوة والحروب القائمة بينه وبين أهلها، وهو الأمر الذي يجعل وصالها عسيرا عليه، فأهلها أعداء له، وهم يحيطون بها من كل جانب، إلا أن كل ذلك لم يمنعه أن يحافظ على حبه، وإخلاصه ووفائه لها، فهو يحبها من جهة، ويقتل قومها من جهة أخرى، وعداؤه مع أهلها سبب كاف للتخلي عنها، وترك حبها، إلا أنه أبقى إلا أن يحافظ على ذلك الحب، وهو في ذلك يذهب إلى أكثر من حبها فيؤكد لها بأنها الوحيدة المتربعة على عرش قلبه، ولا تراحمها فيه واحدة غيرها، فهي بمنزلة المحب

(27)- المصدر السابق، ص80.

المكرم، فهو هنا يؤكد على وفائه وإخلاصه في حبها رغم صعوبة الظروف المحيطة به، وهنا يتجلى النبل في أقوى صورته، فرغم المفارقة الكبيرة التي يعيشها عنتره إلا أنه لا يتخلى عن محبوبته، وفي هذا الصدد يقول الدكتور "مفيد قمحية": «إلا أن حبها الذي حل في قلبه كحلول الغيث في التربة الكريمة، لا يمكن أن يتغير أو يتحول»<sup>(28)</sup>.

ثم يحاول عنتره أن يبرر سبب حبه لها، بالإضافة إلى ما ذكر سابقاً من أنه أحب عفتها في قوله: (غضيض طرفها)، يعرض بعض صفاتها الحسية التي أعجب بها حيث يقول<sup>(29)</sup>:

إِذْ تَسْتَبِيئُكَ بِأَصْلَاتِي نَاعِمٍ  
عَذْبٍ مُقْبَأُهُ لَذِيذُ  
الْمَطْعَمِ  
وَكَأَنَّ مَانِظَرْتَ بِعَيْنِي شَانٍ  
رَشِيًّا مِّنَ الْغَزَلِ لَئِيْسَ  
بِتَوَامٍ  
وَكَأَنَّ فَارَةَ تَاجِرٍ  
بِقَسِيْمَةٍ سَبَقَتْ عَوَارِضَهَا إِلَيْكَ مِنْ  
الْفَمِ  
أَوْ رَوْضَةً أَنْفَاتِ ضَمَّ نَبْتَهَا غَيْثٌ  
قَلِيلُ الدَّمِّ لَيْسَ بِمَعْلَمٍ  
جَادَتْ عَايَهُ كُلُّ بَكْرٍ حُرَّةٍ  
فَتَرَكْنِ كُلَّ قَرَارَةٍ  
كَالِدَّرِّهِمْ

(28) - مفيد قمحية، شرح المعلقات العشر، (د.ط)، دار الهلال، بيروت - لبنان، 1997، ص 295.

(29) - عنتره، الديوان، ص ص 80، 81.

سَحًّا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَّةٍ  
يَجْرِي عَالِيَهَا الْمَاءُ لَمْ يَتَصَرَّمْ

إن عبله تأسر القلوب بثغر أبيض براق، وبفم ناعم لذيق الطعم، لها نظرة فاتنة كنظرة الغزال البريء، الذي ليس له توأم، فهو كامل في جسمه، ونادر في جماله، وهذا هو الحال مع جمال عبله، كما أن رائحة فمها طيبة كرائحة المسك، أو كالرائحة العطرة التي تتبعث من روضة في فصل الربيع، حيث يكون موقعها بعيدا عن أعين الناس فتبقى لذلك نقية ونظيفة.

« وها هو عنتره يغار على عبله مما وصفها به من أوصاف تذهب بعقول الرجال فيصرف شعره إلى ما يمكن أن يحل مكان عبله في تلك الأوصاف النقية، فلا يجد إلا تلك الروضة البعيدة عن متناول أيدي الناس، إنها روضة عذراء <sup>(30)</sup> تنزل عليها أقطار الربيع، فتجعلها روضة غناء تنبت أحلى النباتات والأزهار، فتبدو وكأنها دارهم مستديرة بيضاء، لذا يطيب للذباب أن يقيم بها غردا نشوانا.

إن رغم بعد موطن سكنها عنه \_عبله\_ ورغم عداوته مع أهلها، فإن عنتره مُتِّيم بجمالها يذكرها بصفات حسية تأسر القلوب، فهو محافظ على حبه لها رغم صروف الأيام، وهنا يتجسد الوفاء في أبهى معانيه.

إن هذا الوصف الحسي لمحاسن عبله الجسدية لم يكن وصفا مباشرا، بل استعان فيه بتشبيهات من الطبيعة، كما أن وصفه لعذوبة فمها، وبياض أسنانها يعتبر وصفا عاما يستطيع كل ناظر أن يصفه أو يحكم عليه، وهذا ما يؤكد ما ذكر سابقا من أن حب عنتره لعبله حب عذري عفيف.

أما من الناحية الفنية، فهذه الأبيات تحمل بعض الصور الشعرية منها:

- التشبيه التمثيلي في قوله:

(30)- محمد عبد الله بن حسين الغامدي، الجانب الخلفي من المعلقات العشر، ص266.

إِذْ تَسْتَبِيهِكَ بِأَصَاتِي نَاعِي مِ  
عَذْبٍ مُّقْبَأُهُ لَذِيذُ  
الْمَطْعَمِ

وَكَأَنَّ بِقَسِينِ مَمَّةٍ سَبَقَتْ  
عَوَارِضَهَا إِلَيْكَ مِنْ  
الْفَمِ  
أَوْ رَوْضَةً أَنْفَاتُضَمَّنَ نَبْتَهَا غَيْثُ  
قَلِيلِ الدَّمِّ لَيْسَ بِمَعْلَمِ

حيث شبه الرائحة الزكية المنبعثة من فم حبيبته، بصورة الرائحة المنبعثة من قارورة المسك لدى العطار، أو بصورة الرائحة العطرة التي تنبعث من روضة غناء مزهرة ومعشوشبة بعيدة عن أعين الناس، فهي نقية ونظيفة.

-تشبيهه مجمل مرسل في قوله: (كأنما نظرت بعيني شاذن)، حيث شبه نظرة عبلة في براءتها وجمالها بنظرة غزال صغير.

-وأيضاً نفس التشبيه في قوله: (تركن كل قرارة كالدرهم)؛ حيث شبه الحديقة في استدارتها بالدرهم.

-الكناية في قوله: (عذب مقبله لذيق المطعم)، وهي كناية عن عذوبة ريق عبلة، ورائحة فمها الزكية.

### 3-4 استحضار صورة الحبيبة في أحلك الظروف: ويجسدها قوله<sup>(31)</sup>:

وَلَقَدْ ذَكَرْتُكَ وَالرَّمَّاحُ نَوَاهِلُ مَنِي  
وَبَيْضَ الْهَنْدِ تَقْطُرُ مِنْ دَمِي

(31) - عنتره، الديوان، ص84.

فَوَدَدْتُ تَقْبِيلَ السُّيُوفِ  
لَأَنَّهَا هَلَا لَمَعَتْ كَبَارِقِ  
ثَغْرِكَ اللَّامِتِّبَسِمِ

إن وفاء عنتره في حبه لعبلة بلغ به أن تذكر صورتها في أحلك ظروف الحرب وأشدها، فقد ذكرها وسط الرماح، والسيوف، والدماء، فأراد تقبيل السيوف لأنها لمعت كبارق ثغرها عندما تبسم، لقد استحضر طيفها في أشد الأوقات العصيبة وأحرج المواقف وأقصى الظروف.

وفي تعليقه على هذين البيتين يقول "حنا الفاخوري": « وهي دائما في قلبه وعلى لسانه وابتسامتها مشرقة في التماعة السيف، وتوهج السنان، فيود تقبيل السيوف لأنها تلمع كبارق ثغرها المتبسم»<sup>(32)</sup>.

وقد عدّ بعض النقاد هذين البيتين من أجمل أبيات الغزل في الشعر العربي؛ ذلك لأن عنتره تذكر حبيبته، وطاف عليه خيالها وهو في أحلك الظروف؛ حيث يقول "عمار حازم محمد العبيدي": « ومعروف أن ابتسامه عبلة دفعت عنتره إلى بناء إحدى أكبر الصور المتخيلة في تاريخ الشعر الذي يتغزل بالمرأة والحب»<sup>(33)</sup>.

فهذه الصورة تقدم مفارقة كبيرة تتمثل في شدة الحب من جهة، وشدة الحرب من جهة أخرى، أو كما يقول شوقي ضيف: « وهي صورة امتزاج الحب بالحماسة، واختلاط نار الحرب بنسيم الحب»<sup>(34)</sup>.

إنها صورة تلتقي فيها الحياة والموت، فهو في معركة طاحنة، وفي موقف قريب جدا من الموت، وهو موقف يستلزم التركيز، لأن أي هفوة قد تنتهي بحياته، لكن تذكر صورة

(32)- حنا الفاخوري، الجامع في الأدب العربي القديم، ط1، دار الجيل، بيروت- لبنان، 1986م، ص209.

(33)- عمار حازم العبيدي، الخيال الشعري في القصائد العشر الطوال، ص173.

(34)- شوقي ضيف، البطولة في الشعر العربي، ط2، دار المعارف، القاهرة- مصر، 1984م، ص27.

حبيبه المتبسمة قد يكون دافعا له للاستمرار في الحياة، فهو يعطيه قوة معنوية، وهدفا يجعله يقاتل، ويحافظ على حياته من أجله.

أما من الناحية الفنية، فقد استعان ببعض الصور الشعرية منها:

- الكناية في قوله: (الرماح نواهل مني وبيض الهند تقطر من دمي)، وهي كناية

على شدة التطاعن، والتطاحن في القتال، فهي تصور هول المعركة.

- التشبيه في قوله: (فوددت تقبيل السيوف لأنها لمعت كبارق ثغرك المتبسم)؛

حيث شبه السيوف في لمعانها وبياضها بثغرها علة حال ابتسامتها، على سبيل

تشبيه مرسل مفصل.

وهو كذلك تشبيه تمثيلي، حيث شبه صورة السيوف وهي تلمع، بصورة علة وهي

تبتسم وثغرها يلمع.

إذن حملت هذه الصورة أسمى معاني الحب والوفاء، وبذلك جسدت النبل في أقوى

مظاهره.

#### 4 الشجاعة: إن الشجاعة مظهر من مظاهر النبل، وتتمثل في:

جاء في لسان العرب: شَجَع، شَجَاعَةً: اشتد عند البأس، والشجاعة: شدة القلب في

البأس (35).

إذن فالشجاعة تكون من القلب، وهي ثبات القلب واستقراره عند المخاوف، ويعرفها

"أحمد أمين" في كتابه "الأخلاق" على أنها: «مواجهة الآلام، أو الخطر عند الحاجة في

ثبات...، فليست الشجاعة تعتمد على الإقدام والإحجام، ولا على الخوف وعدمه، وإنما

تعتمد على ضبط النفس، وعمل ما ينبغي» (36).

من المفهومين اللغوي والاصطلاحي يتضح أن مصدر الشجاعة هو القلب، ثم تتجلى

في عدة مظاهر منها: الإقدام، الجرأة، ثبات الجأش عند المخاوف، الدفاع عن النفس...

(35) - ابن منظور، لسان العرب، حرف الشين، مادة شجع، ص 2200.

(36) - أحمد أمين، الأخلاق، ص 151.

ومن الصور التي تجسدت فيها الشجاعة في هذه المعلقة ما يلي:

1-4 الكر والإقدام في الحرب: وتبرز من خلال قوله (37):

لَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَقْبَلَ جَمْعُهُمْ  
يَتَذَمَّرُونَ كَرَرْتُ غَيْرَ

مُذَمَّم

يَدْعُونَ عَنَّتْ رَوَّاءُ الرَّمَّاحُ كَأَنَّهَا

أَشْطَبَانُ بِئْسَ فِي لُبَانِ

الْأَذْهَم

إِيْمَاضُ يَدْعُونَ عَنَّتْ وَ السُّيُوفُ كَأَنَّهَا

بَرَقَ فِي السَّحَابِ الرُّكْم

مَازِلَتْ أَرْمِيهِمْ بِثَغْرَةٍ

نَحْرِهِ وَلِإِبْنَانِهِ

حَتَّى تَسْرِبَ لِبِالدَّمِ

ومن مظاهر الشجاعة الكرّ والإقدام في الحرب، فعنتره عندما رأى القوم يحضون

بعضهم على القتال، ما كان منه إلا أن كرّ، وكان قتاله محموداً، وهذا ما يدل على

شجاعته، فهو لم يحجم بل أقدم بكل شجاعة، فلم يعتريه الخوف أبداً، خاصة وأن القوم

كانوا يستصرخونه ويدعونهم في ساحة الوغى، في هول المعركة، وهو يحارب ويقارع

الأعداء، واستمر في القتال رغم أن نحر فرسه قد تسربل بالدم.

إن المعركة التي تكون فيها الرماح طويلة كالحبال، وتكون فيها السيوف كالبرق في

السحاب، والمعركة التي يتسربل فيها نحر الفرس دماً، لا يستطيع أن يثبت فيها ويستمر

في القتال دون تراجع إلا رجل شجاع مقدم كعنتره.

(37) - عنتره، الديوان، ص83.

ومن الصور الفنية التي حملتها هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (يتذامرون كررت غير مذمم)، وهي كناية عن الإقدام والشجاعة، فقد أقدم دون خوف أو تردد.
- التشبيه في قوله: (والرماح كأنها أشطان بئر في لبان الأدهم)؛ حيث شبه الرماح التي أصابت صدر فرسه، في طولها بالحبال التي يُستسقى بها من الآبار، على سبيل تشبيه مرسل مجمل.
- وكذلك التشبيه في قوله: (والسيوف كأنها إيماض برق في السحاب الركم)؛ حيث شبه السيوف في لمعانها وكثرتها بوميض البرق عند تراكم السحاب الكثيف، وهو عبارة عن تشبيه تمثيلي، حيث شبه صورة السيوف أثناء التطاعن في الحرب، بصورة وميض البرق في السحاب المتراكم، وهذه الصور الشعرية قد زادت في توضيح المعنى وتقويته.

ومن صور الكر والإقدام في الحرب كذلك قوله (38):

وَلَقَدْ شَفَّيْ نَفْسِي وَأَبْرَأُ سَقْمَهَا  
قَيْلُ  
وَيَاكَ عَنَّا رَأْفَتُ دِيمِ  
الْفَوَارِسِ

إن هذا البيت يدل على شجاعة عنتره في الحرب، فلقد شفيت نفسه وبرأ سقمها لأن الفرسان يدعونه ويستجدون به في هول المعركة، لأجل أن يتقدم وينصرهم فإذا كانت الفرسان المعروفة بقوتها وشجاعتها تطلب المساعدة من عنتره، فلا مجال لمقارنة قوته وشجاعته بشجاعة هؤلاء الفرسان.

(38) - المصدر السابق، ص ن.

4-2 القوة و الفروسية: ومن مظاهر الشجاعة كذلك الفروسية والقوة للنبل من الأعداء، والتي يجسدها قول عنتره (39):

وَمُدَّجَجٌ كَرِهَ الْكُمَاةُ  
نِزَالَاهُ لَا مُعِينٍ هَرَبًا وَلَا  
مُسْتَسْلِمٍ

جَادَتْ يَدَايَ لَهُ بِعَاجِلِ طَعْنَةٍ  
بِمَتَّقٍ صَدَقَ الْقَنَاةَ مُقَامًا  
بِرَحِيبةِ الْفَرْعَيْنِ يَهْدِي حِرْسَهَا بِاللَّيْلِ  
مُعْتَسِ السَّبَّاعِ الضَّرْمِ

كَمَشَّتْ بِالرُّمْحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ  
أَيْسَ الْكَرِيمِ عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمٍ  
وَتَرَكْتُهُ جَزَرَ السَّبَّاعِ يَنْشَنُوهُ  
مَا بَيْنَ قِوَاةِ رَأْسِهِ وَالْمِعْصَمِ

فعنتره قادر على النزال مع رجل شجاع تام السلاح تخافه الفرسان وتكره نزاله؛ وذلك لفرط بأسه وثباته إذا اشتد بأس عدوه فلا يهرب ولا يستسلم، إلا أن عنتره قد رماه برمح قوي صلب مقوم بسرعة فطعنه طعنة، دلّ صوته من جراء الألم السباع الجائعة التي تبحث عن فريسة ليلا، وخصم عنتره بالإضافة إلى قوته فهو كريم في قومه، واستطاع عنتره الانتصار عليه فبطش به، وتركه فريسة تنهشها السباع الجائعة. إذن هذه الأبيات يظهر من خلالها عنتره بطلا قويا، وفارسا مقداما يبطش بخصمه ولو كان من أشد الأبطال.

ومن الصور الشعرية في هذه الأبيات:

(39) - المصدر نفسه، ص82.

-المجاز في قوله: (كمشت بالرمح الطويل ثيابه)؛ حيث ذكر الثياب، وأراد ما

يجاورها وهو القلب على سبيل مجاز مرسل علاقته المجاورة.

- وكذلك المجاز في قوله: (ينشئه ما بين قلة رأسه والمعصم)؛ حيث ذكر ما بين

أعلى الرأس والمعصم، وهو جزء من الجسم، وأراد به كل الجسم؛ أي الفارس المجندل على سبيل مجاز مرسل، علاقته الجزئية.

- الاستعارة في قوله: (برحبية الفرغين يهدي جرسها بالليل معتس السباع الضرم)؛

حيث شبه الطعنة في سعتها بالفرغ، وهو مخرج الماء من الدلو، فحذف المشبه وصرح بالمشبه به على سبيل استعارة تصريحية تزيد في تقوية المعنى.

والبيت نفسه يحمل كناية عن اتساع الطعنة وقوة الصوت الصادر عن خروج الدم

من هذه الطعنة، لدرجة أنه يهدي السباع الجائعة، التي تبحث عن فريستها ليلاً.

ومن صور القوة والفروسية كذلك قوله (40):

هَـلَّا سَأَلْتِ الْخَيْلَ يَا ابْنَةَ مَالِكِ

إِنْ كُنْتِ جَاهِلَةً بِمَالِمِ تَعْلَمِي

إِذْ لَا أزالُ عَلى رِجالِةِ

سَابِـحِ نَهْـدِ

تَعـاورُهُ

مُكَّأَمِ

طَـوراً يُـرَدُّ لَطَـعَانِ و

تَـارَةً يَـأويَ إِلى حَـصِدِ أَلْقَـسِيِّ

عَـرْمَـرِمِ

(40) - المصدر السابق، ص ن.

يُخْبِرُكَ مَنْ شَهَدَ الْوَقِيْعَةَ أَنِّي  
أَغْشَى الْوَغَى وَأَعِفُّ عِنْدَ الْمَغْنَمِ

فعنتره يؤكد لعلبة قوته وفروسيته، فيريدها أن تسأل الخيل عنه كي تخبرها عن قوته، فالخيل تعرفه، لأنه شجاع قوي معروف في المعارك، يعرفه الفرسان وخيولهم. وهو كذلك فارس خبير في التعامل مع فرسه، فهو حاذق في امتطائها، فهو يظل في المعركة على سرج فرس سابح ضخم، تتناوب الأبطال على جرحه، فمرة يطاعن على هذا الفرس فيحسن بلاءه، وينكي بالأعداء أبلغ نكايه، ومرة أخرى ينضم إلى جيش كثير ملتف الرماة، بالإضافة إلى قوته فله أساليب متعددة في القتال، مرة بالسيف على الفرس ومرة بالرمح، ومرة أخرى بالسهم، ثم يطلب من عبله أن تسأل عن بلائه في الحرب، فهو كريم عالي الهمة يأتي الحروب، ويعف عند توزيع الأسلاب والغنائم.

ومن الصور الفنية التي حملتها هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (هلا سألت الخيل)، وهي كناية عن شهرته وقوته في المعارك والحروب حتى أن الخيل تعرفه، وتستطيع الإخبار عن بلائه في المعارك.
- وكذلك الكناية في قوله: (إذ لا أزال على رحالة سابح)، كناية عن مداومته لركوب الخيل وأنه فارس ماهر.
- والكناية في قوله: (بأوي إلى حصد القسي عرمرم)، وهي كناية عن كثرة الرماة.
- استعارة مكنية في قوله: (حصد القسي)؛ حيث جعل الأقواس سهلة التكسير للتأكيد على قوة الفرس وشجاعة الفارس.
- استعارة مكنية في قوله: (هلا سألت الخيل يا ابنة مالك)؛ حيث ألبس فرسه صفة الإنسانية، فحذف المشبه به وترك قرينة دالة، وهي الإخبار وهدف هذه الاستعارة هو التشخيص وتقوية المعنى.

-استعارة مكنية في قوله: (على رحالة سابق)؛ حيث شخص فرسه وجعله سابحا في سرعة كبيرة وانسياب.

ومن مظاهر القوة كذلك وصفه للفرس إذ يقول (41):

هَلْ تُبْلَغُ نِي دَارَةَ شَانِي دَنِيَّةَ  
لُعِنْتَ بِمَخْرُومِ الشَّرَابِ مُصْرَمَ  
خَطَّارَةَ غَبِّ السُّرَى زِيَّافَةَ  
تَطِسُ الْإِيكَامَ بِكُلِّ خُفِّ مَيْثَمِ  
وَكَأَنَّ مَأْقِصَ الْإِيكَامِ عَشِيَّةَ  
بِقَرِيْبِ بَيْنِ الْمَنْسَمِينَ مُصَلِّمِ  
أَبْقَى لَهَا طُؤْلَ السَّقَارِ مُقْرَمَدًا  
سَنَدًا وَمِثْلَ دَعَائِمِ  
الْمُتَخَيِّمِ  
بَارَكْتَ عَلَى مَاءِ الرِّدَاعِ كَأَنَّمَا  
فَصَبَّ أَجَشُّ مُهْضَمِ

وقوة الناقة تدل على قوة صاحبها، فهذه الناقة دُعي عليها بانقطاع لبنها، والهدف من وراء ذلك أن تكون أسمن وأقوى، وأصبر على معاناة شدائد الأسفار، فعنتره يستعملها لأجل الرحلة والوصول إلى دار الحبيبة، فهذه الناقة حيوية في حركتها، ترفع ذنبها في سيرها مرحا ونشاطا، وكان ذلك بعدما سرت ليلة ووصلت ذلك بيوم، فهي متبخرة تكسر بخفها كل ما تدوس عليه في الأرض، إذن فهي تبدو مسرعة قوية صلبة، قادرة على تحمل مشاق السفر حيث شبهها في سرعة سيرها بالظليم وهو ذكر النعام.

(41)- المصدر السابق، ص81.

ثم تظهر الناقة بعد طول السفر ومشاقه، ناقة ضخمة ثابتة شبهها بالبناء المحكم، وشبه سعة جوفها بالخيمة، كما شبه أطرافها وقوائمها بدعائم هذه الخيمة، لدرجة أنها لما بركت لتشرب بعد ظمئها كانت تصدر صوتا كصوت المزامير.

إذن في هذه الأبيات ظهرت ناقة عنتره في صورة قوية وصلبة، وهذا ما يدل على قوة صاحبها، إذ تتجسد الشجاعة في قوة الناقة وشجاعة صاحبها.

ومن الصور الفنية الموظفة في هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (لعنت بمحروم الشراب مصرم)، وهي كناية عن قوة الناقة، فهي

لا تلد ولا تصدر الحليب، وكذلك في قوله: (تقص الإكام بكل خف ميثم)، وهي

كناية عن ضخامة الناقة، فهي تكسر كل ما تدوس عليه أثناء سيرها.

- التشبيه في قوله: (كأنما تقص الاكام عشية بقريب بين المنسمين مصلم)، حيث

شبه الناقة في سرعة سيرها بالظليم على سبيل تشبيه مرسل مجمل.

- وكذلك التشبيه في قوله: (بركت على ماء الرداع كأنما بركت على قصب أجش

مهضم)؛ حيث شبه الصوت الذي تصدره أثناء شربها للماء بصوت المزامير على

سبيل تشبيه مرسل مجمل.

#### 3-4 البطش والفتك بالخصوم: وتتجسد في قوله (42):

وَمُدَّجَجٌ كَرِهَ الْكُمَاةُ  
نِزَالَهُ لَا مُعِينٍ هَرَبًا وَلَا  
مُسْتَسْلِمٍ  
جَادَتْ لَهْ بِعَاجِلِ  
طَعْنَةٍ بِمُتَقِّفٍ صَدَقَ الْقَنَانَةُ  
مُقَقِّوْمٌ

(42) - المصدر السابق، ص 82.

بِـرَحِيْبَةِ الْفَرْعَيْنِ يَهْدِي حَرْسَهَا بِاَللَّيْلِ  
 مُعْتَسِ السَّبَّاعِ الضَّرْمِ  
 كَمَشَتْ بِالرَّمْحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ  
 لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمِ  
 وَتَرَكْتُهُ جَزَرَ السَّبَّاعِ يَنْشَنُهُ  
 مَا بَيْنَ قِائِمَةِ رَأْسِهِ وَ الْمِعْصَمِ

يظهر عنتره في هذه الأبيات بطلا شجاعا قاتل خصمه القوي، فانتصر عليه، وبطش به بطعنة من رمح طويل مقوم، فتركه فريسة للسباع ينهشون جسده. وعنتره لم يظهر بمظهر الظالم الذي غدر بخصمه وقتله، بل كانت المواجهة بينهما علنية وانتصر عليه، فمن حقه أن يتركه جزرا للسباع، وهذا هو قانون النزال. لهذا فإن فتكه بخصومه يعد مظهرا من مظاهر القوة والشجاعة. ومن صور بطشه بخصومه كذلك قوله (43):

إِنْ تُغْدِي دُونِي الْقِنَاعَ فَإِنَّ نِي  
 طَبُّ بِأَخْذِ الْفَارِسِ الْمُسْتَأْمِ  
 وَحَالِيْلُ غَانِيَةِ تَرَكْتُ  
 مُجْبَدًا تَمَكُّو فَرِيصَتُهُ  
 كَشَدَقِ الْأَعْلَمِ  
 عَجَلْتُ يَدَايَ لَهْ بِمَارِنِ طَعْنَةٍ  
 وَرَشَّاشِ نَافِذَةٍ كَأَوْنِ الْعَنْدَمِ

في البيت الأول يوجه عنتره خطابه لعبلة بأن ترخي القناع دونه، ثم يخبرها بأنه قادر على الفتك بالفارس الدارع المسلح، فكيف يعجز عن أمثالها، إذن فهو يعترف بقدرته

(43) - المصدر السابق، ص ن.

على الفتك بالفرسان الدارين، ثم ينتقل ليسرد قتاله مع أحد الفرسان، ويظهر بذلك هو بصورة البطل الطاعن، فقد بطش بزواج امرأة غنية وجميلة فقتله، وألقاه على الأرض، وجثته ترتعد، ولسعة الطعنة، فإن صوت خروج الدم يشبه صوت خروج النفس من شدة الألم، كما أن هذه الطعنة قد نفذت إلى جانبه الآخر، حتى أن دمه السائل في احمراره كلون شقائق النعمان فلقد طعنه طعنة عاجلة تركه مجدلاً إثرها، فمهما كانت قوة الخصم، فإن عنتره يفتك به ويتركه جثة هامدة.

هكذا صور عنتره بطشه لخصومه من ناحية الموضوع، أما من الناحية الفنية، فقد استعان ببعض الصور الفنية لتوضيح وتقوية المعنى، ومنها:

- التشبيه في قوله: (تمكو فريسته كشدق الأعلم)؛ حيث شبه سعة طعنه للفراس بسعة شدق الأعلم وهو الإبل مشقوق الشفة العليا على سبيل تشبيه مرسل مجمل.
- وكذلك التشبيه في قوله: (ورشاش نافذة كلون العندم)؛ حيث شبه لون دم الفارس المطعون بشقائق النعمان في احمراره.
- الكناية في قوله: (إنني طب بأخذ الفارس المستلثم) وهي كناية عن القوة والفروسية.

ومن صور التكيل بالخصم كذلك قوله<sup>(44)</sup>:

وَمِشَاكَ سَابِغَةٍ هَتَّ كُنْتُ فُرُوجَهَا  
بِالسَّيْفِ عَنِ حَامِي الْحَقِيقَةِ مَعْلَمِ  
لَمَّا رَأَيْتُ رَأْيِي قَدْ  
قَصَصْتُ أُرِيدُهُ أَبْدَى

(44) - المصدر السابق، ص ن.

نَـوَاجِـذَـهْ      لِيـغَـيـرِ  
تَبَسُّـمِ  
فَـطَـعَـنَـتْهُ      بِـالرُّـمُـحِ      ثُمَّ  
عَـلَوْتُـهُ      بِـمُـهَـنِّـدِ  
صَـاـفِـي      الحَـدِـيـدِ      ذَـمَـخِ      دَمِ  
عَـهُ      دِـي      بِـهِ      شَـدَّ      النِّـهَـارِ      كَـأَنَّـمَـا  
خَـضِـبَ      الأُـبَـانِ      ورَأْسُـهُ  
بِـالعَـظْـمِ

وهذه صورة أخرى لعنتره وهو يفتك بخصمه، والملاحظ على خصوم عنتره أنهم ليسوا من عامة الناس، وإنما هم أبطال فرسان، فهو يعلي من قيمة خصمه كي يظهر مدى قوته.

ففي هذه الصورة يظهر - عنتره - وقد شق بسيفه أوساط درع، عن رجل يشهر نفسه في حومة الحرب، فقد هنك مثل هذه الدرع عن هذا الرجل الشجاع، فكيف الظن بغيره، ثم يقوم بسرد طريقة طعنه له؛ حيث إن ذلك الفارس الشجاع لما رأى عنتره نزل عن فرسه يريد قتله كثر عن أنيابه غير متبسم، فشدته كراهيته للموت وخوفه أدى إلى تقلص شفتاه عن أسنانه فتحولت كل قوته إلى ضعف، فلم يكن من عنتره إلا أن طعنه بالرمح، ولم يكتف بذلك، بل علاه بسيف مهند صافي الحديد، سريع القطع، فتركه فريسة يسبح في دمه، فشبه منظره وهو كذلك بمن هو مخضوب بالعظم؛ وهو نبات يخصب به. إذن فقد ظهر عنتره قادرا على الفتك والبطش بجميع الفرسان الأبطال الذين قاتلهم، فقوته خارقة.

ومن الصور الفنية التي استعان بها في توضيح المعنى:

- الكناية في قوله: (أبدى نواجده لغير تبسم)، وهي كناية عن الخوف وكرهية الموت.

- التشبيه في قوله: (كأنه خصب اللبان ورأسه بالعظم)؛ حيث شبه جثة خصمه وهو يسبح في دمه بمن خضب صدره ورأسه بالعظم، ووجه الشبه هنا هو شدة الاحمرار على سبيل تشبيه مرسل مجمل.

وآخر صور الفتك بالأعداء قوله<sup>(45)</sup>:

إِنْ يَفْعَلَا فَاقْدُ تَرَكْتُ  
أَبَاهُمَا جَزْرًا لِخَامِعَةٍ  
وَنَسْرٍ قَشَعَمِ

لقد قتل عنتره خصمه، والذي ذكره باسم "ضمضم"، وتركه فريسة، إذ إن التنكيل قد بلغ به إلى درجة أنه ترك خصمه فريسة لضبع عاجز لا يقوى على المشي، ونسر كبير مسن لا يقوى على الصيد، إذن فحتى جثة هذا الخصم لم يتركها للسباع القوية، بل تركها لحيوانات عاجزة، ليس لها القدرة على الصيد، وهذا من باب التنكيل به، والحط من قيمته. من خلال ما سبق ظهرت الشجاعة في أسمى معانيها، فقد بدى عنتره الرجل الشجاع، والفارس المغوار الذي لا يداخله الخوف، ولا يصيبه الوجل، وهذه الشجاعة هي التي دفعته للهجوم حين تردد الأبطال، وللنزول حين تذاخر الشجعان، فهو ينازل الأبطال ويتركهم في الغالب صرعى جزرا للسباع، والطيور، وقد تعددت هذه النتيجة أكثر من مرة في هذه المعلقة.

5 - الكرم: إن الكرم من أهم المظاهر التي يتجسد فيها النبل:

(45) - المصدر السابق، ص 84

وقد عرفه "ابن منظور" على أنه: كَرَمٌ الكريم: من صفات الله وأسمائه، وهو الكثير الخير، الجواد المعطي الذي لا ينفذ عطاؤه، وهو الجامع لأنواع الخير والشرف والفضائل.

والكرم نقيض اللؤم، ويكون في الرجل بنفسه، وإن لم يكن له آباء<sup>(46)</sup>.

إن فالكرم هو خلق حميد يتميز صاحبه بالجود، وكثرة العطاء في وجوه الخير، يُفطر عليه المرء ولا يُكتسب، كما أنه يعلي من مقام صاحبه، لأنه ينفي عنه اللؤم والبخل. وقد صورت معلقة عنتره بن شداد بعض مظاهر الكرم منها ما يلي:

5-1 كثرة الإنفاق والبذل: ويتجلى في قوله<sup>(47)</sup>:

فَإِذَا شَرَبْتُ فَرَبْتُ فِإِنِّي  
مُسْتَهْلِكٌ مَالِي وَعَرَضِي  
وَإِفْرٌ لَمْ يُكَأَمِ  
وَإِذَا صَحَوْتُ فَمَا أَقْصِرُّ عَنْ نَدَى وَكَمَا  
شَمَائِلِي وَتَكَرُّمِي

ويبرز من خلال هذه الصورة خلق الكرم، فعنتره إذا شرب الخمر فإنه يشربها من حُرِّ ماله ولا عيب يلحق بعرضه، فهو يصف نفسه بأنه كريم لا يتعلق بالمادة ولا يبالي بها، إنه يسمو عن أن يكون ماديا، فهو ينفق ما لديه على الآخرين سواء أكان في ذلك صاحبا أم سكرانا لأن الكرم عنده على سجيته ولا يتصنع فيه ولا يفتعله، فهو لا يقصر عن العطاء ويبقى دائما كريما جوادا، ثم يخاطب عبلة بأنها تعلم كرم أخلاقه وشمائله، حتى لو لم يخبرها بذلك.

ومن الصور الشعرية المعتمدة:

(46) - ينظر: ابن منظور، لسان لعرب، حرف الكاف، مادة كرم، ص3861.

(47) - عنتره، الديوان، ص82.

- الكناية في قوله: (وإذا صحوت فما أقصر عن ندى)، وهي كناية عن كثرة جوده وعطائه.

ومن صور كثرة الإنفاق كذلك قوله: (48)

ومَشَاكَ سَابِغَةً هَتَّ كُنْتُ فُرُوجَهَا  
بِالسَّيْفِ عَنِ حَامِي الْحَقِيقَةِ مَعْلَمِ  
رَبِّ ذِي إِسْرَافٍ إِذَا شَتَّ  
هَتَّكَ غَايَاتِ التُّجَارِ  
مَأْمُومِ

وهي صورة يعلي فيها عنتره من مكانة خصمه، فهو ليس رجلا عاديا \_الخصم\_ وإنما هو بطل شهير في الحروب يشار إليه، كما أنه شهير بكثرة إنفاقه وبذله، فهو سريع في تقليب قداح الميسر، وأنه يهتك رايات الخمارين؛ إذ يشتري جميع ما لديهم من الخمر، حتى أنهم يلومونه في إمعانه في الجود، وإسرافه في البذل. إذن خصم عنتره كريم جواد إلى درجة الإسراف والتبذير، فعنتره لم يحط من قدره، وإنما استطاع التغلب عليه في النزال.

ومن الصور الفنية الموظفة في هذين البيئتين:

- الكناية في قوله: (ربذ يدها بالقداح إذا شتا هناك غايات التجار ملوم)، وهي كناية عن المبالغة في الكرم والجود إلى درجة الإسراف.

2-5 شرب الخمر: ويتجلى في قوله (49):

(48) - المصدر السابق، ص ن.

(49) - المصدر السابق، ص ن.

وَلَقَدْ شَرِبْتُ مِنَ الْمُدَامَةِ  
رَكَدَ الْهَوَا جُرُ بَعْدَمَا  
بِالْمَشُوفِ الْمُعْأَمِ  
بِزُجْجِ اجَاةِ  
صَفُورَاءَ ذَاتِ أَسِيرَةٍ  
قُرْنَتْ بِأَزْهَرِ فِي الشَّامِ  
مُقَدَّمِ

فَإِذَا شَرِبْتُ فَنِي  
مُسْتَهْلِكِ مَالِي وَعِزِّي  
وَإِفْرُكِي أَمِّ

إن شرب الخمر يعد صورة من صور الكرم على النفس والإنفاق عليها والتعبير عن المتعة والرفاهية ورغد العيش؛ ذلك أنهم يتباهون بشربهم الخمر وإنفاقهم المال لشرائها، فعنتره يفتخر بشربه الخمر ويصف مجلسها، فهو يشربها في أشد أوقات الحر ويستهلك ماله في شرائها، إلا أنه في يقظته وفي سكره يبقى محافظاً على عرضه وشرفه، فلا يلحق به عيب فهو صائن لعرضه وسمعته.

إن فقد ظهر خلق الكرم في المعلقة في صورتين هما: كثرة الإنفاق والبذل، وشرب الخمر، وهما صورتان تجسد من خلالهما هذا الخلق النبيل.

## 6- الصبر:

وهو من أسماء الله تعالى: الصبور، وهو الذي لا يعاجل العصاة بالانتقام. وهو حبس النفس على ما يقتضيه العقل والشرع<sup>(50)</sup>.

(50) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الصاد، مادة صبر، ص2391.

إذن فالصبر هو حبس النفس عن الجزع، والتريث وعدم العجلة والمصارعة إلى الفعل قبل أوانه، كما أنه تحمل البلاء والرضا والتسليم به، وقد جاء في كتاب "زهر الآداب وثمر الألباب" للحصري: «الصبر تجرع الغُصص، وانتظار الفرص»<sup>(51)</sup>.  
ومن صور الصبر التي تجسدت في معلقة عنتره بن شداد ما يلي:

### 1-6 تحمل شدائد الحروب و الأسفار: وتتجلى في قوله<sup>(52)</sup>:

وَأَبَيْتُ فَفَوْقَ سَرَّاجَةٍ رَاةٍ      تُمْسِي وَتُصْبِحُ فَوْقَ ظَهْرِ حَشِيَّةٍ  
أَذْهَمَ مُلْجَمٍ      نَهْدٍ  
وَحَشِيَّتِي سَرَّجٍ عَلَى عَبْلِ الشَّوَى      مَرَاكِلُ نَيْلِ الْمَخْرَمِ

تُظهر هذه الصورة مدى صبر عنتره وتحمل شدائد الحروب والأسفار، ويتجلى صبره بوضوح في إقامته لمقارنة بين حالته وحالة حبيبته عبلة، فهي تصبح وتمسي فوق فراش وثير، أما هو فيبيت فوق ظهر فرس ملجم، فهي تنتعم بينما يقاسي هو شدائد الأسفار والحروب.

إذن، فراش عنتره هو ظهر الجواد، فبينما تكون عبلة فوق فراش وثير، يكون فراشه قاسي وخشن، إذ إنه يعاني صعوبة في النوم، إلا أنه يتحمل ذلك؛ حيث يصف فرسه بالضخامة والقوة، فهو كفؤ لأن يكون فراشا ليلا، ووسيلة للتنقل والسفر نهارا، وهذا يدل كذلك على صبر وتحمل الفرس ذلك الوضع الذي يعيشه.

ومن الصور الشعرية الموظفة في هذين البيتين:

(51) - الحصري (أبو اسحاق ابراهيم بن علي)، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط5، دار الجيل، بيروت - لبنان، 1419هـ - 1999م، ج2، ص1054.  
(52) - عنتره، الديوان، ص81.

- الكناية في قوله: (تمسي وتصبح فوق ظهر حشية)، وهي كناية عن أنها منعمة، موطأة لها الفراش والحشايا، وكذلك في قوله: (نهد مراكله نبيل المحزم)، وهي كناية عن ضخامة وقوة فرسه.

ومن صور الصبر والتحمل كذلك قوله (53):

هَلْ تُبْلَغُ نِي دَارَةَ شَانِي دَنِيَّةً  
لُعِنْتَ بِمَخْرُومِ الشَّرَابِ مُصْرَمَ  
خَطَّارَةَ غَيْبِ السُّرَى زِيَّافَةَ  
تَطْسُ الْإِكِّامَ بِكُلِّ خُفِّ مَيْثَمِ

وناقة عنتره كذلك ناقة صبورة تتحمل شدائد الأسفار بكل قوة، فرغم مخاطر الرحلة، إلا أنها صمدت وظلت قوية ضخمة ثابتة رغم المجهود الذي بذلته.

ومن صور التحمل كذلك قوله (54):

مَازَلْتُ أَرْمِيهِمْ بِثَغْرَةِ نَحْرِهِ  
وَلِبَانِهِ  
حَتَّى تَسْرِبَ لِبَالِدِّمِ

وفرس عنتره كذلك شديد البأس، قادر على تحمل شدائد الحروب والطعان، فرغم إصابته بعدة جروح إلا أنه مستمر في المعركة بلا كلل أو ملل، وفي وصفه يقول عنتره (55):

إِذْ لَا أزالُ عَلى رِحَالِهِ  
سَابِحِ نَهْدِ

(53) - المصدر السابق، ص ن.

(54) - المصدر السابق، ص 83.

(55) - المصدر نفسه، ص 82.

تَعَاوَرُهُ                      أَلْكُمَاةُ  
مُكَأَمٌ

فرغم أن الأبطال يتناوبون على جرحه، إلا أنه لا يزال قادرا على التحمل حتى نهاية المعركة إذن فقد ظهر عنتره بصورة الفارس الصبور الشجاع.

2-6 الصبر على المكروه والثبات في مواطن الخوف والشدة: وتتجسد في قوله (56):

وَلَقَدْ حَفِظْتُ وَصَاةَ عَمِّي بِالضُّحَى إِذْ  
تَقَلَّصُ الشَّفَاتَانِ عَنْ وَضْحِ الْفَمِ  
فِي حَوْمَةِ الْحَرْبِ الَّتِي لَا تَشْتَكِي  
غَمَّ رَأْتُهُمَا                      الْأَبْطَالَ غَيْرَ  
تَغْمُغُمِ  
إِذْ يَتَّقُونَ بِي الْأَسِنَّةَ لَمْ  
أَخْخَمَ عَنْهَا وَأَلْوُ  
أَنْنِي تَضَايِقَ مِقْدَمِي

ومن مظاهر الصبر كذلك الصبر على الأذى والثبات في أوقات الشدة، وهذا ما

تصوره هذه الأبيات؛ حيث إن الصبر على المكروه لا يستطيع تحمله كل الناس، ولا يدعيه من شاء، فهو صفة المتجدد الشجاع، فعنتره قد حفظ وصية عمه بأن يتجدد ويتحمل في أشد أوقات الحرب، تلك الأوقات التي تشتكي الأبطال فيها بالصياح الخافت، فالمعركة قد احتدمت والأبطال قد كحلت وجوهها، واكتفوا بالغمجمة عوضا عن الشكوى، ومن تعبهم راحوا يبحثون عن ملجأ ليدرؤوا عن أنفسهم وقع السيوف، وطعن الرماح، فلم يكن ذلك الملجأ سوى عنتره الذي اتخذ الأبطال حاجزا بينهم وبين السيوف والرماح، ورغم

(56) - المصدر نفسه، ص83.

كل هذه الخطورة التي تعرض لها فقد صبر على ذلك المكروه، ولم يجبن أو يتراجع، على الرغم من تضايق موضع إقدامه وبقي متحملاً.

إذن فقد حملت هذه الأبيات أسمى معاني الصبر، الصبر على المكروه والأذى وتحمل الشدائد دون جزع، أو خوف وتردد.

ومن الصور الفنية التي ضمتها هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (إذ تقلص الشفتان عن وضح الفم)، وهي كناية عن هول المعركة واشتدادها فأدت إلى كلوح الأبطال.

- وكذلك الكناية في قوله: (إذ يتقون بي الأسنة لم أحم)، وهي كناية عن الإقدام والشجاعة في المعركة.

#### 7 الصدق: والصدق كذلك من مظاهر النبيل؛

وهو من أخلاق ذوي النفوس العالية فالصدق نقيض الكذب، وصدقُه: قبلَ قوله،

ورجلٌ صدِّق، معناه نعم الرجل (57).

إذن فالصدق هو قول الحق، أو هو مطابقة القول للواقع، وهو من أشرف الفضائل الخلقية والنفسية، فهو أن يخبر الإنسان ما يعتقد أنه الحق، ولا يكون الإخبار مقصوراً على القول بل يكون بالفعل أحياناً (58).

ومن صور الصدق في المعلقة ما يلي:

#### 7-1 الصدق في القول: ويبرز من خلال قوله (59):

وَلَقَدْ شَفَى نَفْسِي وَأَذْهَبَ سَقْمَهَا  
قِيلُ الْفَوَارِسِ

وَيَاكَ عَنَّتْ أَقْدَمُ

(57) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الصاد، مادة صدق، ص ص 2417، 2418.

(58) - ينظر: أحمد أمين، الأخلاق، ص 143.

(59) - عنتره، الديوان، ص 83.

هذا البيت يُظهر صدق عنتره في قوله، فهو بطل، وفارس شجاع، وحري بالبطل الشجاع المقدم أن يغتبط، وترتاح نفسه باستتجاد الفوارس به، وطلب مساعدته لنصرتهم في الحرب، فهم يطلبون منه الإقدام لأجل القضاء على أعدائهم. إذن فقد كان عنتره صادقاً في اعترافه هذا، والذي يدل بدوره على بسالته وبأسه في الحرب؛ لذلك فهو صادق في وصف تلك السعادة التي غمرته. ومن صدقه في القول كذلك قوله<sup>(60)</sup>:

إِنْ عَادَانِي أَنْ أُرُورِكَ فَفَاءَ أَمِي  
مَا قَدْ عَلِمْتَ وَبَعْضَ مَا لَمْ تَعْلَمِي  
حَالَتْ رِمَاحُ بَنِي بَغِيضٍ دُونَكُمْ  
وَزَوَتْ جَوَانِي الْحَرْبِ مَنْ لَمْ يَجْرَمْ

إن عنتره هنا يوجه كلامه لعبلة، فهو يبرر لها السبب الذي منعه من زيارتها، والمتمثل في الحرب التي دارت بين قومه، وبين بني بغيض، لذلك لم يستطع أن يزور محبوبته، فهو صادق في كلامه هذا الذي وجهه لها، والدليل على ذلك قوله: (ما قد علمت)، إذن فهي تعلم بهذه الحرب التي حالت دون لقاؤهما، فلو لم يكن صادقاً لما أكد على علمها بالأسباب وكان قد أتى بعدة أسباب أخرى مقنعة أكثر من الأسباب التي ذكرها.

ومن الصور الفنية التي حملتها هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (حالت رماح بني بغيض دونكم)، وهي كناية عن الحرب التي

كان

بنو بغيض أحد أطرافها.

(60) - المصدر السابق، ص 80.

- المجاز مرسل في قوله: (رماح بني بغيض)؛ حيث ذكر الرماح وهي "جزء"، و أراد بها الحرب "الكل"، على سبيل مجاز مرسل علاقته الجزئية.

- الاستعارة في قوله: (زوت جواني الحرب)، حيث شبه الحرب، وكأنها إنسان يقتل ويبطش بالجميع، حتى بالذي لم يكن له دخل في كل ذلك، فحذف المشبه به، وترك قرينة دالة وهي "زوت" على سبيل استعارة مكنية

7-2 الصدق في العمل: وهذا الأخير بدوره يتجلى في صورتين هما:

7-2-1 الاعتراف بندية الخصم والرفع من مكانته رغم عداوته: وتتجلى في قوله (61):

وَمُدَّجَجٌ كَرِهَ الْكُمَاةُ  
نَزَالَاهُ لَا مُعْنٍ هَرَبًا وَلَا  
مُسْتَسْلِمٍ

جَادَتْ يَدَايَ لَهٗ بِعَاجِلِ طَعْنَةٍ  
بِمُتَّقَفٍ صَدَقَ الْقَنَاةُ مُقَامًا  
كَمَشَّتْ بِالرُّمُوحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ  
لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمٍ

تبين هذه الأبيات أن الخصم الذي سيواجهه عنتره ليس رجلا عاديا، وإنما هو بطل في الحروب مدجج بالأسلحة، لا يهرب أثناء القتال ولا يستسلم، لذلك فالفرسان تخشى لقاءه في المعارك، وبالتالي فهو ند لعنتره الشجاع ذو البأس الشديد، وبالإضافة إلى أن عنتره يظهر قوة خصمه، فهو يرفع من قدره، إذ يصفه بأنه كريم، إلا أنه رغم كرمه فهذا لا يخلصه من القتل المقدر له، وفي هذا الصدد يقول شوقي ضيف: « فهو يرفع من قدر خصمه، فيدعوه كريما، ويقول إنه مات ميتة الأبطال الشرفاء في ساحة القتال» (62).

(61) - المصدر نفسه، ص82.

(62) - شوقي ضيف، العصر الجاهلي، ص372.

وهذا ما يدل على أن عنتره صادق في أفعاله، فقد كان بإمكانه أن يصف عدوه بالجبن أو الغدر، من باب الهجاء لأنه عدوه، وكذا لأنه قضى عليه، إلا أنه ارتضى أن يصفه بما هو عليه في الواقع.

### 7-2-2 الاعتراف بأسبقية الخطأ وتجنب الإساءة: ويبرز من خلال قوله (63):

الشَّاتِمِيَّ عَرَضِيَّ وَلَمْ  
أَشْتَمُهُمْ وَالنَّاذِرِينَ إِذْ لَمْ  
أَلْقَهُمْ مَا دَمِي  
إِنْ يَفْعَلُوا فَلَأَقْدُ تَرَكْتُ  
أَبَاهُمَا جَزْرًا لِخَامِعَةٍ  
وَنَسْرِ قَشْعَمِ

إن عنتره هنا يبين العلة التي جعلت ابني ضمضم يشتمانه ويهددان بقتله حال غيابه، فهو يعترف بأن سبب ذلك، أنه قتل أباهما، ونكل به، فتركه فريسة للضباع والنسور، وأن ارتكابهما لمثل هذه الأفعال يعد تفریغا لشحنة الغضب التي تملكتهما حال رؤيتهما أباهما جنة هامة.

إذن عنتره قد اعترف بأسبقية خطئه مع هؤلاء الخصوم بكل صدق، وأنه لم يرد عليهما، لأن ما يفعله يمثل ردة فعل لإساءة وقعت لهما، فهذا دليل على صدقه، فقد روى ما فعله في الواقع، ولو كان ذلك يؤدي نفسه، ولم يحمل نفسه على الكذب.

### 8 الرحمة: كما يشتمل النبل على معاني الرحمة وهي:

الرقة والتعطف، والرحمة: المغفرة، والرحمة في بني آدم: رقة القلب وعطفه (64).

إذن فالرحمة من فضائل الأخلاق التي تعبر عن قوة ونبل صاحبها، فهي ضد القسوة، والتي تتمثل في رقة القلب، والعطف، بالإضافة إلى الإحساس المرهف، والرحمة

(63) - عنتره، الديوان، ص 84.

(64) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الراء، مادة رحم، ص ص 1611، 1612.

المقصودة هنا هي التي تكون من الأقوياء الباذلين، لا رحمة الضعفاء اليائسين، لأن هذه الأخيرة تعد ضعفا.

ومن صور الرحمة التي وردت في المعلقة قول عنتره (65):

مَازِلْتُ أَرْمِيَهُمْ بِثَغْرَةٍ  
نَحْرِهِ وَإِبَانِهِ  
تَسْرَبَلٍ بِاللِّدَمِ  
فَازُورًا مِنْ وَقْعِ الْقَنَا  
بِإِبَانِهِ وَشَكَا  
بِعَبْرَةٍ وَتَحْمُومِ  
لَوْ كَانَ يَذْرِي مَا الْمُحَاوَرَةَ اشْتَكَى وَلَكَانَ  
عَلِمَ الْكَلَامَ مُكَلِّمِي

ومن مظاهر رحمة عنتره ورقة قلبه، أن بلغ به اللين والرأفة إلى الإحساس بألم فرسه وجروحه فهو رقيق على فرسه، يألم لألمه، كما أنه يرى عبرته، ويسمع صوته حال تألمه بسبب الجروح التي أصيب بها في المعركة من رماح الأعداء، فرغم تلك الأصوات العالية في هول المعركة من صياح الفرسان، وصليل السيوف، وصهيل الخيل، استطاع عنتره أن يسمح حممة فرسه المجروح، حيث يقول "شوقي ضيف" في هذا الصدد: « وكان يجيش بنفسه إحساس عميق نحو فرسه الذي يعايشه ويعاشره حين تنال منه سيوف أعدائه ورماحهم... وكأنما فرسه بضعة من نفسه» (66).

إن عنتره الذي يفتك بخصومه بكل قسوة، والذي بلغت به الشجاعة والقوة أن تستنجد به الفرسان في ساحات الوغى، ظهر هنا في صورة الرقيق ذو الحس المرهف في تعامله مع فرسه وعطفه عليه.

(65) - عنتره، الديوان، ص 83.

(66) - شوقي ضيف، العصر الجاهلي، ص ص 372، 373.

إن عنتره يتواصل مع فرسه، بشكل كبير، فقد بلغ وفاء الفرس أنه رغم جروحه البالغة لم يتراجع في المعركة، وظل رفقة فارسه المقاتل، أما ذلك الفارس الذي بدت عليه ملامح القسوة، فقد كان رقيقاً مرهفاً، أحس لألم فرسه لما رأى عبرته، وسمع تحمحمه، فعلمَ بألمه فهما متواصلين كالصديقين، وهذا ما يدل على عطف عنتره، ورقته، ففي مقابل جبروته مع الأعداء، رأفته مع الأصدقاء .

ومن الصور الفنية التي حملتها هذه الأبيات:

- الكناية في قوله: (مازلت أرميهم بثغرة نحره)، وهي كناية عن مواجهة فرسه

للأعداء، وعدم تراجع الخلف رغم جروحه البالغة.

- الاستعارة في قوله: (وشكا إلي بعبرة و تحمحم)؛ حيث شخص فرسه وشبهه

بالإنسان الذي يتكلم ويشتكى، فحذف المشبه به، وأبقى قرينة دالة وهي "الشكوى"،

على سبيل استعارة مكنية هدفها التشخيص وتقوية المعنى.

9 **الحكمة والتعقل:** كما يظهر النبل كذلك في صورة الحكمة:

والحكمة هي معرفة أفضل الأشياء بأفضل العلوم، ويقال لمن يحسن دقائق

الصناعات

ويتقنها حكيماً<sup>(67)</sup>.

إذن فالحكمة هي مظهر من مظاهر العقل الراجح الرصين، وهي تدل على علو مقام

صاحبها وخبرته في تجارب الحياة، كما أنها تعني صواب الأمر وسداده، ووضعه في

موضعه، كما تعني كذلك الكلام الذي يقل لفظه ويتسع معناه.

9-1 **مشاورة العقل قبل الشروع في الفعل:** ويبرز هذا من خلال قوله<sup>(68)</sup>:

(67) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الحاء، مادة حكم، ص951.

(68) - عنتره، الديوان، ص83.

ذُلُّ رِكَابِي حَيْثُ شِئْتُ مُشَايَعِي  
لُبِّي وَأُخْفِزُهُ بِأَمْرِ  
مُبْرَمٍ

يتضح من خلال هذا البيت أن عنتره في كل الأفعال التي قام بها من إقدام، وفروسية، وتعفف، وغضب...، يرجع إلى عقله أولاً، حيث يصرح هنا مباشرة عن ذلك، فأبله تذل له وتتقاد إليه فأينما يوجهها تتجه، كما أن عقله يعينه في جميع أعماله، فيمضي في فعله بما يقتضيه عقله، برأي محكم لا يخرج عن طوعه، ومشاورته لعقله تكون في كل حال من الأحوال<sup>(69)</sup>.

إن يظهر عنتره في صورة الفارس المتزن الذي يلازمه عقله دائماً، ويملي عليه الرأي السديد الصائب، كما أن إبله مدربة على الكرّ والفرّ والترحال، فأينما سار بها ذلت له إذلالاً وهذا ما يدل على خبرته وحنكته في أمور الحياة. ومن الصور الفنية في هذا البيت:

- الكناية في قوله: (ذل ركابي حيث شئت)، وهي كناية عن طاعة إبله له من جراء تدريبه لها، فحيث ما يأمرها تستجيب له.

ومن مظاهر حكمته كذلك ما تجلى في الصورة التالية:

2-9 **التفطن لدقائق الأمور:** إن الفطنة: ودقة الانتباه من أهم مظاهر العقل والحكمة، والتي تتجسد في قول عنتره<sup>(70)</sup>:

فَتَرَى الدُّبَابَ (\*) بِهَا يُغْنِي وَحَدَّهُ  
هَزَجًا كَفِعْلِ الشَّارِبِ  
الْمُتَرَنِّمِ

(69) - ينظر: محمد علي طه الدرة، فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، ط2، مكتبة السوادبي، جدة - المملكة العربية السعودية، 1409هـ - 1989م، ج2، ص250.

(70) - عنتره، الديوان، ص81.

غَرْدًا يَسِينُ ذِرَاعَهُ  
بِذِرَاعِهِ فِي عُلِّ  
الْمُكَّابِ عَلَى الزِنَادِ الْأَجْدَمِ

إنّ بالإضافة إلى الصفات التي ظهرت سابقا، تظهر صفة أخرى لعنتره تتمثل في الفطنة، فهذه الأخيرة مطلب مهم في الفارس النبیه.

وأثناء وصف عنتره للذباب أظهر مدى فطنته وانتباهه لدقائق الأمور التي تحيط بالمرء من مشاهدات يومية، قد يعتبرها الكثير أمرا عارضا، ولا يلقون لها بالا، ولا يتفطن لوصفها إلا ذوي التفكير المتعقل السليم.

فالذباب أثناء امتصاصه لرحيق الأزهار وانتقاله من زهرة إلى أخرى يصدر صوتا يطرب له السامع وهذا ما يظهر من خلال قوله: (يغني وحده)؛ حيث إن هذا الصوت الصادر عن الذباب يشبه صوت شارب الخمر عندما يترنم بالغناء، ثم إن هذا الذباب يحك إحدى ذراعيه بالأخرى مثلما يفعل رجل مقطوع اليدين وقد أقبل على قذح النار، وفي هذا السياق يقول "الجاحظ": « فوصف الذباب إذا كان واقعا، ثم حك إحدى يديه بالأخرى، فشبهه عند ذلك برجل مقطوع اليدين يقذح بعودين ومتى سقط الذباب فهو يفعل ذلك»<sup>(71)</sup>.

هذه الدقة في الوصف تجعل المتلقي كلما قرأ هذه الأبيات يحس وكأنه يشاهدها، وعلى العموم فهذه الفطنة تناسب عنتره، فهو أهل لها كما ظهرت شخصيته في المعلقة. ومن الصور الفنية الموظفة في هذين البيتين:

(\*) - هناك اختلاف من طرف النقاد حول ماهية الذباب، فالجاحظ مثلا في كتابه "الحيوان" يذكر هذه الأبيات، ويرى بأن الذباب هو النحل، بحجة أن العرب تجعل الفراش والنحل والزنانير والدبر كلها من الذباب، وأن النحل هو من يقصد الرياض المزهرة، ويمتص رحيق الأزهار، أما عبد الملك مرتاض، في كتابه: السبع المعلقات مقارنة سيميائية أنثربولوجية، فيرى أنه يعني بالذباب، الذباب المعروف الذي يتجمع في الأماكن القفرة، كما أنه يرى أن هذه الصورة من أشع الصور، في مقابل الجاحظ الذي يرى بجمال هذا التشبيه وبأسبقية عنتره لهذه الصورة.  
(71) - الجاحظ، الحيوان، ج3، ص312.

-التشبيه التمثيلي في الأبيات الأول: حيث شبه صورة الذباب وهو يصدر أصواتا أثناء انتقاله من زهرة إلى أخرى بصوت شارب الخمر الذي يغني ويترنم وهو يتمايل من شدة الثمالة.

-وكذلك التشبيه التمثيلي في البيت الثاني: حيث شبه الذباب في حكه إحدى ذراعيه بالأخرى برجل مقطوع اليد يقدح الزناد، وقد أعجب القدماء بهذا التشبيه.

-الاستعارة في قوله: (الذباب يغني وحده)؛ حيث جعل الذباب كالإنسان الذي يغني حذف المشبه به، وترك قرينة دالة وهي "الغناء" على سبيل استعارة مكنية، يكمن دورها في التشخيص وتقوية المعنى.

بالإضافة إلى هذه الصور التي جسدت الحكمة، هناك بعض الأبيات من المعلقة تجري مجرى الحكمة والمثل كقوله<sup>(72)</sup>:

حَالَتْ رِمَاحُ بَنِي بَغِيضٍ دُونَكُمْ  
وَزَوَتْ لَمْ يَجْرَمِ  
جَوَانِي الْحَرْبِ مَنْ

إن عنتره هنا يخاطب عبلة، فيخبرها بسبب انقطاعه عن زيارتها والذي يتمثل في الحرب ثم ينتقل في الشطر الثاني إلى إعطائها خلاصة عن الحياة وعن ويلات الحرب، التي دمرت كل شيء، أصابت الكل سواء من شارك فيها، أم من لم يشارك وليس له دخل بها تماما.

إذن فالشطر الثاني من هذا البيت يجري مجرى الحكمة، فهو يعبر عن خلاصه عن الحياة والحرب، كما أنه يدل على أن هذه الخلاصة صادرة عن رجل خبير في الحياة، علمته التجارب الحنكة والحكمة، وفي تعليقه على مثل هذه الأبيات يقول "طه حسين": « وكثير جدا من أبيات هذه القصيدة، قد ظفر بحظ عظيم من الإيجاز والامتلاء، والبراءة

(72)- عنتره، الديوان، ص80.

من اللغو والفضول، حيث جرى مجرى الأمثال...، وينشد على اختلاف العصور والبيئات والظروف»<sup>(73)</sup>.

إذن كانت هذه أهم المظاهر التي تجلى فيها النبل في معلقة عنتره بن شداد؛ حيث ظهر فيها عنتره كشخصية شعرية\_ فارسا نبيلًا، وبطلا مقداما، فهو كريم الخلق، رقيق العاطفة<sup>(74)</sup> يضحى بنفسه في سبيل صيانة كرامته وشرفه، وفي هذا الصدد يقول طه حسين: «فهو رقيق دون أن تنتهي به الرقة إلى الضعف وهو شديد دون أن تنتهي به الشدة إلى العنف، وهو صاحب صحو دون أن ينتهي به الصحو إلى التقصير، عما ينبغي للرجل الكريم من العطاء والندى، وهو مقدم إذا كانت الحرب، وعفيف إذا قسمت الغنائم»<sup>(75)</sup>.

إذن كانت هذه أهم صور النبل في المعلقة، وفيما يلي سيتم الوقوف على محور الحرب.

### ثانياً- صور الحرب وأسمائها صفاتها:

يهدف هذا الجزء من هذه الدراسة إلى إبراز صور الحرب وبعض أسمائها ونعوتها كما ظهرت من خلال معلقة عنتره بن شداد، وبما أن صور الحرب وأسماءها كثيرة متعددة سيعتمد البحث في تحديد عناصره وتفصيلاته على ما ورد في المعلقة وسيقتصر عليها، ذلك أن صفات الحرب وصورها كثيرة جدا حسب ما أورده كل من "ابن قتيبة" في كتابه عيون الأخبار، و"ابن عبد ربه" في كتابه العقد الفريد<sup>(\*)</sup>.

### 1 صور الحرب: ومن أهم صور الحرب التي برزت في هذه المعلقة ما يلي:

(73)- طه حسين، حديث الأربعاء، ج1، ص152.

(74)- ينظر: محمد عبد المنعم خفاجي، الحياة الأدبية في العصر الجاهلي، ص300.

(75)- طه حسين، حديث الأربعاء، ج1، ص151.

(\*)- ذكر كل من ابن قتيبة، وابن عبد ربه صفات كثيرة للحرب وصورها، وأهم الأبيات التي قيلت في تصوير ذلك، في كتابيهما، بالنسبة لابن قتيبة في كتاب "عيون الأخبار"، مجلد1، ج2، ص ص 108 فما فوق، أما ابن عبد ربه في كتابه، العقد الفريد، ج1، ص ص 80 فما فوق.

1 1 - القتل: و القتل من الصور البارزة للحرب؛

وهو من قَتَلَهُ: إذا أماته بضرب، أو حجر، أو سُم، أو عِلَّة، والمنية قاتلة<sup>(76)</sup>.

وقد تجلى القتل في المعلقة في قول عنتره<sup>(77)</sup>:

عَأَّقْتُهَا عَرْضًا وَأَقْتُتُلُ  
قَوْمَهَا زَعَمًا لَعَمْرُ أَبِيكَ  
لَيْسَ بِمَزْعَمٍ

لقد تجسدت الحرب هنا في صورة القتل، وذلك من خلال قوله: (وأقتل قومها)، فهو

يريد العداوة والحرب القائمة بين قومه، وقومها، وفي شرحه لهذا البيت يرى "محمد علي طه الدرة" بأن المراد بالقتل هو الحرب، وذلك من خلال شرحه للبيت كما يلي: «إنني شغفت بهذه الفتاة، وتعشقتها مفاجأة، وبدون قصد مني، مع ما بيني وبين قومها من الحرب والعداوة التي لا تنقطع...»<sup>(78)</sup>.

إذن فالقتل صورة دائمة للحرب ومرافقه لها أبد الدهر، فكلما نشبت الحرب زُهقت فيها الأرواح باستمرار، فالقتل من النتائج المؤكدة والحتمية للحرب، فهو من ويلاتها ولا يفارقها أبداً، وفي هذا السياق جاء في ديوان المعاني لأبي هلال العسكري: «دافع بالحرب ما أمكن، فإن النفقة في كل شيء من الأموال، إلا الحرب فإن النفقة فيها من الأرواح»<sup>(79)</sup>، والنفقة بالأرواح تعني قتلها، إذن فأرواح البشر هي وقود الحرب حال اشتعالها، فهي تقوم عليها، وعلى البطش والتكيل بها.

(76) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف القاف، مادة قتل، ص ص 3527، 3528 .

(77) - عنتره، الديوان، ص 80.

(78) - محمد علي طه الدرة، فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، ج 2، ص 149.

(79) - أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، تحقيق: أحمد حسن بسج، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، 1414هـ- 1994م، ج 1، ص 414.

ومن الناحية الفنية، فقد تجلت صورة الحرب عن طريق المجاز من خلال قوله: (وأقتل قومها)؛ حيث ذكر القتل، وهو صورة جزئية من صور الحرب، وأراد به الحرب، أي الكل على سبيل مجاز مرسل علاقته الجزئية.

## 1 2 - الطعن: والطعن كذلك من صور الحرب؛

والطعن: الوخزُ بحربةٍ ونحوها<sup>(80)</sup>، من الأسلحة المعتمدة في الحرب كالرمح والسيف.

ويتجلى الطعن في المعلقة من خلال قول عنتره<sup>(81)</sup>:

وَحَالِيْلُ غَانِيَةٍ تَرَكْتُ  
مُجَجَّجًا دَلًّا تَمَكُّو فَرِيصَتُهُ  
كَشَدَقِ الْأَعْلَمِ

عَجَلَتْ يَدَايَ لَهَا بِمَارِنِ طَعْنَةٍ  
وَرَشَّاشِ نَافِذَةٍ كَأَوْنِ الْعَنْدَمِ

إن الحرب قد تجسدت في هذين البيتين في صورة الطعن، فعنتره يصف كيفية نبيله من خصمه، فقد ضرب زوج المرأة الغنية ضربة عاجلة، جعلت ترشُ دما من طعنة إلى جوفه، حتى إن الدم السائل منه لونه كلون العندم.

وأداة الطعن لم تذكر في هذين البيتين، فقد تكون طعنة بالرمح، أو بالسيف، وغيرها من الأسلحة المعدة للطعن في الحروب.

إذن فالطعن جزء من أجزاء الحرب، ويقع عند احتدام الحرب، واقتراب الجيوش بعضها من بعض وسط المعركة.

ومن شروط الطعنة الناجحة: الدقة والسرعة؛ أي الدقة في تحديد موضع الطعنة من جسم الخصم، ويكون غالبا هذا الموضع هو القلب، لأنه إذا أصيب أدى إلى وفاة صاحبه

(80) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الطاء، مادة طعن، ص 2676.

(81) - عنتره، الديوان، ص 82.

في الحال، وكذلك السرعة في الطعن بحيث تكون الطعنة خاطفة، حتى لا يتسنى للخصم أن يداري هذه الطعنة، وهذه هي حال طعنة عنتره لخصمه، فقد كانت قوية عاجلة دقيقة، تركت الخصم جثة تسبح في الدماء، فعنتره بطل ماهر في الطعن.  
ومن صور الطعن كذلك قوله (82):

وَمُدَّجَجٌ كَرِهَ الْكُمَاةُ  
نِزَالَوَهُ لَا مُعِينٍ هَرَبًا وَلَا  
مُسْتَسْلِمًا  
جَادَتْ يَدَايُ لَهُ بِعَاجِلِ طَعْنَةٍ بِمُتَقَّفٍ  
صَدَقَ الْقَنَاةَ مُقَقَّوْمٍ  
بِـرَحِيْبَةِ الْفَرْعَيْنِ يَهْدِي حِرْسَهَا بِاللَّيْلِ  
مُعْتَسِ السَّبَّاعِ الضَّرْمِ  
كَمَشَتْ بِالرَّمْحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ  
لَيْسَ أَلَى كَرِيمٍ عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمٍ  
وَتَرَكْتُهُ جَزَرَ السَّبَّاعِ يَنْشَنُ  
مَا بَيْنَ قَنَاةِ رَأْسِهِ وَالْمِعْصَمِ

وهذه صورة أخرى من صور الطعن، وقد ذكرها في إطار افتخاره بقوته وشجاعته فقد طعن الفارس المدجج بالسلاح، طعنة عاجلة واسعة، برمح طويل، صلب مقوم، خرج منها الدم غزيرا يُصدر صوتا يدل السباع الجائعة عليه ؛ حيث إن الرمح قد نفذ من ثيابه إلى جسمه حتى ظهر من الطرف الآخر، وهذا دليل على قوة هذه الطعنة، التي تركه إثرها فريسة للسباع تنهشه، « وقد كان جُلُّ ما يخيف الأبطال في المعارك، هو التمثيل

(82) - المصدر السابق، ص ن.

بجثثهم، وبقاؤها في العراء تنهشها الطيور الجارحة...»<sup>(83)</sup>، فترك الخصم جثة هامدة بالعراء دون دفن تنهشه السباع يُعد من باب التنكيل به، كما يُعتبر وجها من وجوه الانتصار عليه.

إذن فقد عرض عنتره صورة طعنه للفارس المدمج، والتي كانت ضمن معركة قائمة، إلا أنه لم يُفصّل في تصوير المعركة، واقتصر على عرض كيفية تمكنه من خصمه، والدليل على أن هذه الصورة كانت ضمن معركة قوله: (كره الكماة نزاله)، فالأبطال من الفرسان كرهوا ملاقاته مثل هذا الفارس في المعركة وقتاله، إلا عنتره فقد طعنه طعنة عاجلة أودت بحياته.

وأما السلاح الذي استُعملَ في هذه الطعنة هو الرمح، وقد وصفه بالطول، كما أنه صلب الكعوب مقوم، وقد كانت للرمح أطوال مختلفة تتراوح بين الأربع أذرع، أو الخمس، والعشر وما فوقها، وأكثر ما كان يُطلب في الرمح، أن يكون مارنا، صلب الكعوب\_ وهي عقدة القناة\_ وعند هَزّه يهتز كله، وكأنه كعب واحد<sup>(84)</sup>. وهذه هي حال رمح عنتره\_ كما وصفه في الأبيات السابقة \_ فهو طويل مارن، مقوم، صلب، طعنة واحدة منه تؤدي إلى هلاك المطعون به.

ومن الناحية الفنية، فقد اعتمد في تصوير الحرب على المجاز في كلا المشهدين: في المشهد الأول في قوله: (مارن طعنة)، وفي المشهد الثاني في قوله: (عاجل طعنة بمتقف...)، فقد ذكر الجزء وهو الطعن، وأراد به الحرب وهي الكل، على سبيل مجاز مرسل علاقته الجزئية.

(83) - ابتسام نايف صالح أبو الرب، صور الحرب وأبعادها الأسطورية في الشعر الجاهلي، (أطروحة ماجستير)، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة النجاح الوطنية، نابلس- فلسطين، إشراف: إحسان الديك، 2006م، ص ص 80، 81.

(84) - ينظر: ناهد جعفر، عدة الحرب في الشعر الجاهلي، (أطروحة ماجستير)، قسم اللغة العربية وآدابها، دائرة اللغة العربية ولغات الشرق الأدنى، الجامعة الأمريكية، بيروت- لبنان، إشراف: إحسان عباس، 1985م، ص 30.

ومن صور الطعن كذلك قوله (85):

فَطَعَنَتْهُ بِالرُّمْحِ ثُمَّ  
عَاوَتْهُ بِمِهُنْدٍ صَافِي  
الْحَدِيدِ مَخْدَمِ  
عَاهُدِي بِهِ شَدَّ النَّهَارِ كَأَنَّ مَا  
خَضِبَ اللَّبَّانَ وَرَأْسَهُ بِالْعِظَامِ

وهذه صورة أخرى للطعن قام بها عنتره ؛ حيث إن الخصم في هذا المشهد قد طعن مرتين فالطعنة الأولى كانت بواسطة الرمح، قام عن طريقها عنتره بإلقاء خصمه من ظهر فرسه ثم الطعنة الثانية وكانت بواسطة السيف وقد وصفه بالمهند، وهو سيف مصقول سريع القطع، فتركه جثة هامدة، دماؤه غطت جثته، ومن كثرة الدماء السائلة ظهرت جثة الخصم وكأن صدره ورأسه مخضبان بالعظم. إذن في معرض افتخار عنتره بقوته وشجاعته، قدّم عدة مشاهد للطعن، والتي جسدت دورها صوراً جزئية للحرب، فالتطاعن بين الفرسان في الحروب معروف وهو جزء مهم من مكونات الحرب.

### 1 3 -التعاور: والتعاور أحيانا يجسد صورة من صور الحرب؛

والتعاور: هو التداول، والعورة في الحرب: هي خلل يتخوف منه القتل (86).

وقد ورد التعاور في المعلقة من خلال قول عنتره (87):

هَلَّا سَأَلْتِ الْخَيْلَ يَا ابْنَةَ مَالِكِ  
إِنْ كُنْتِ جَاهِلَةً بِمَا لَمْ تَعْلَمِي

(85) - عنتره، الديوان، ص82.

(86) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف العين، مادة عور، ص ص 3167، 3168.

(87) - عنتره، الديوان، ص82.

إِذْ لَا أزالُ عَـأى رِحَـالِةِ  
سَـأبِـحِ نَـهُـدِ  
تَـعـاـوِـرُهُ أَلْـكُـمـاةُ  
مُـكَّـأَم

يصور عنتره إحدى الحروب التي شارك فيها، فهو يصف بلاءه في القتال، كما أنه يفتخر بشجاعته وفروسيته، فقد ظل راكبا على سرج فرس سابح ضخم، تتناوب الأبطال على جرحه طيلة المعركة.

إن فللمراد من التعاور في هذا البيت هو التداول على الجرح، فحتى الحيوانات تكون من ضحايا الحرب بالإضافة إلى البشر، فالفرسان لم يكتفوا بقتال عنتره، بل تناوبوا على جرح وإصابة فرسه.

ومن العناصر التي شاركت في تصوير هذا المشهد من المعركة: عنتره، فرسه، الكماة الخيل، وذلك أثناء قتالهم وتعاورهم داخل ساحة المعركة.

إن فالتعاور مثل صورة جزئية تجلت من خلالها صورة الحرب، وقد كان وصف هذه المعركة مُركزا على جانب منها فقط ، والذي تمثل في تناوب الأبطال على جرح فرس عنتره.

ومن الناحية الفنية فإن الصورة الشعرية الموظفة في هذين البيتين - إضافة إلى ما ذكر سابقا من صور فنية في غير هذا الموضع - المجاز المرسل ؛ حيث ذكر التعاور وأراد به كل الحرب، وعلاقة هذا المجاز هي الجزئية.

#### 1 4 -النَّزَالُ: والنزال من الصور الدائمة الممثلة للحرب؛

والنزال في الحرب: هو القتال والتعارك، والتطاعن والمبارزة، وغالبا ما يكون النزال بين فارسين، وهو عادة يكون قبل بدء المعركة ؛ حيث يتقدم فارس من الجيش

الأول، وفارس من الجيش الخصم ويقومان بالمبارزة، وفي هذا الصدد تقول" ابتسام نايف صالح أبو الرب":

« وعند التقاء الجيشين، يبدأ القتال بالمبارزة بأن يخرج أحد الفرسان ويلاقي فارسا آخر من الجيش المقاتل، وبعد أن يظفر أحدهما بالآخر، يتم التحام الجيشين مع بعضهما البعض»<sup>(88)</sup>، فالنزال هو القتال المنظم الذي يسبق هول المعركة واحتدامها. وقد ورد ذكر النزال في المعلقة من خلال قول عنتره<sup>(89)</sup>:

وَمُـدَّجَجٌ كَـرِهَ الْكُـمَـاءُ  
نِزَالَـهُ لَا مُـعِـنَ هَـرَبَـاً وَلَا  
مُسْتَسَلِمِ  
جَادَتْ يَدَايَ لَهْ بِعَاجِلِ طَعْنَةٍ بِمُتَّقَفِ  
صَدَّقَ الْقَنَاةَ مُقَقِّوْمِ

لقد تطرق عنتره للحديث عن النزال، أثناء وصفه للفارس المدجج، الذي تخاف الفرسان نزاله وملاقاته في الحروب، لأنه شديد البأس، لا يتراجع ولا يستسلم، إلا أن عنتره نازله، وتركه جثة للسباع تنهش لحمه، رغم كل تلك القوة التي يملكها.

إذن فمشهد النزال كذلك يمثل صورة جزئية للحرب قبل بدئها\_ في بداية المعركة والنزال لصيق بالحرب، فكما ذكر تبادرت الحرب إلى الأذهان.

وينتهي النزال عادة بموت أحد الفارسين، وذلك بعد أن يظفر به الفارس الآخر، ويتركه فريسة للطيور والسباع تأكل جثته، وهذا ما فعله عنتره بخصمه، فقد انتصر عليه، ونكّل به فتركه ملقى على الأرض جزرا للسباع.

ومن الصور الفنية التي وُظِّفت: المجاز المرسل، فقد ذكر النزال وهو جزء، وأراد به الحرب وهي الكل، وهو مجاز مرسل علاقته الجزئية.

(88) – ابتسام نايف صالح أبو الرب، صور الحرب وأبعادها الأسطورية في الشعر الجاهلي، ص36.

(89) – عنتره، الديوان، ص82.

1 5 -الهتك: ويكون أحيانا من صور الحرب؛

والهتك: خرقُ الستر عما وراءه، وهتك الثوب، جذبُه وقطعه من موضعه، أو شق منه جزءا، فبدا ما وراءه<sup>(90)</sup>.

وقد ورد الهتك بهذا المعنى في معلقة عنتره، إذ يقول<sup>(91)</sup>:

ومشاكَّ سابِغَةٍ هَتَكْتُ فُرُوجَهُ  
بِالسَّيْفِ عَن حَامِي الْحَقِيْقَةِ مَعَا  
رَبِّ ذِي يَدَايِهِ  
بِالسَّيْفِ عَن حَامِي الْحَقِيْقَةِ مَعَا  
رَبِّ ذِي يَدَايِهِ  
هَتَكْتُ غَايَاتِ التُّجَارِ  
مَمَّا

فقد قام عنتره بشق وخرق درع واسعة في وسطها بسيفه، عن رجل حافظ لعرضه

شاهر نفسه في الحرب بعلامة، فالبطل المغوار يشهر نفسه بعلامة إلالا بشجاعته<sup>(92)</sup>.

وأثناء النزال الذي دار بين عنتره والرجل الشجاع المعلم نفسه في الحروب، قام عنتره

بشق درع خصمه، رغم أنها درع واسعة شديدة الانتظام، فقد خرقتها في وسطها، وشقها

إلى نصفين، فبدأ من ورائها صاحبها الذي يحملها، وهو بالإضافة إلى شجاعته في

الحروب، يداه سريعتان في قدح الميسر، كما أنه يهتك رايات التجار، فهو كثير الإنفاق ؛

حيث يقوم بشراء كل ما لديهم من خمر، حتى أصبحوا يعيرون عليه كثرة الإنفاق الذي بلغ

الإسراف.

إذن فقد قام عنتره بهتك درع خصمه التي احتمى بها، بسيفه، وهذا دليل على أن سيف

عنتره صلب شديد القطع، كما يدل على أن صاحبه خبير في استخدامه.

(90) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الهاء، مادة هتك، ص4612.

(91) - عنتره، الديوان، ص82.

(92) - ينظر: محمد علي طه الدرة، فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، ج2، ص 213.

ومن الأسلحة التي ذُكرت في هذين البيتين: الدرع، والسيف.

وأفضل ما كان يفتخر بالدرع أن تكون واسعة سابعة تفصل عن لابسها حتى تقع على الأنامل فتحمي أطرافه من القطع أو الجرح<sup>(93)</sup>.

أما السيف فله مكانة رفيعة، فهو مهم، وهو من الأسلحة التي آثرتها العرب، ونال أكبر حظ من الوصف، فقد سُمي بالأبيض، المهند، السمهري، المشرف<sup>(94)</sup>، وغيرها، كما وُصف بمضاء القطع، وخفة السل.

ورغم أن الهتك لا يعني الحرب، إلا أنه ورد في هذا المقطع لوصف جزء من معركة، فالمراد به أن يجسد صورة من صور الحرب، ولهذا فقد كان مشهدا من مشاهد الحرب وصورة من صورها الجزئية.

أما من الناحية الفنية، فالصورة الشعرية المعتمدة تمثلت في المجاز؛ حيث ذكر هتك الدرع أثناء النزال وهو جزء، وأراد تصوير كل الحرب، على سبيل مجاز مرسل علاقته الجزئية.

## 1 6 - الموت: إذا ذكرت الحرب ذكرت الموت، فالموت من النتائج الحتمية للحرب؛

وهي صورة ملازمة لها، وإذا غابت عنها فقدت هذه الأخيرة معناها، والموت هو

الانقطاع عن الحياة بكل الطرق والوسائل، وهو نقيض الحياة.

والموت: السكون، وكل ما سكن فقد مات<sup>(95)</sup>.

وقد وردت الموت في المعلقة من خلال قول عنتره<sup>(96)</sup>:

وَلَقَدْ حَافِظْتُ وَصَاةَ عَمِّي بِالضُّحَى إِذْ

تَقَلَّبْتُ الشَّفَاتَانِ عَنِّ وَضَحَ الْفَمِ

(93) - ينظر: ناهد جعفر، عدة الحرب في الشعر الجاهلي، ص28.

(94) - ينظر: المرجع نفسه، ص25.

(95) - ابن منظور، لسان العرب، حرف الميم، مادة موت، ص4295.

(96) - عنتره، الديوان، ص83.

فِي حَـوْمَـةِ الحَرْبِ الَّتِي لَا تَشْتَكِي  
 غَمَّ رَأْتُهُمَّا الْأَبْطَالَ غَيْرَ  
 تَغْمُغْمِ  
 إِذْ يَتَّقُونَ بِبِي الْأَسِنَّةِ لَمْ  
 أَخَذُوا عَنْهَا وَأَلْوِ  
 أَنِّي تَضَائِقَ مِقْدَمِي

تتحدث هذه الأبيات عن الحرب وأهوالها، فلقد حفظ عنتره وصية عمه له في أشد الأوقات هولاً، وهي الأوقات التي لا تشكوها الشجعان إلا بالصوت الخافت الذي يُسمع ولا يُفهم منه شيء، ورغم ذلك فقد طبق عنتره هذه الوصية، فهو لم يرض عفاً ولم يجبن حين جعله أصحابه حاجزاً بينهم وبين أسنة الأعداء، ولكن ضاق المكان الذي أقدم فيه. إذن فالحرب مشتعلة على أوجها، والموت يحوم من كل جانب، الأبطال كلحت من شدة القتال، لدرجة أن أصحاب عنتره جعلوه حاجزاً بينهم وبين رماح أعدائهم، فقد قدموه للموت لحماية أنفسهم.

ومن الأسلحة المذكورة في هذه الأبيات: الأسنة وهي الرماح. وما يدل على أنه قد صور الحرب وهي في هولها قوله: (غمراتها)، والغمرات هي الشدائد فمن كثرة القتلى والدماء والتعب، اشتكت الأبطال، وعبرت عن تعبها وفزعها من الموت القادم لامحالة، وفي هذا الصدد يقول "أبو هلال العسكري": « والسكوت في الحرب دليل على سكون الجأش، وكثرة الصوت فيها إمارة الفرع»<sup>(97)</sup>، فالحرب كالموت؛ وذلك لأن الأبطال اشتكت منها وفزعت من هولها.

(97) - أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ص408.

ومن الناحية الفنية، فقد صُورت الحرب عن طريق ا لكناية في قوله: (في حومة الموت)، وهي كناية عن الحرب وأهوالها، ويكمن دور هذه الصورة في المبالغة لتوضيح المعنى وتقويته.

كما ذكر الموت كذلك في قوله (98):

وَمُحَلِّمٌ يَسْعَوْنَ تَحْتَ لِوَائِهِمْ  
وَالْمَوْتُ تَحْتَ لِوَاءِ آلِ مُحَلِّمٍ

فهو بصدد وصف إحدى المعارك التي كان آل محلم أحد أطرافها، فهم يزحفون تحت لوائهم وراياتهم التي توجد تحتها الموت ؛ وذلك لشجاعتهم، فهم سيقنلون أعدائهم وينتصرون لأنهم أولو بأس شديد.

فقد عمد عنتره إلى ذكر الموت دلالة عن الحرب والقتال ؛ حيث تجلت الحرب مرة أخرى في صورة الموت، ومن عدة الحرب التي ذكرت في هذا البيت: اللواء وهو راية الحرب، أو العلم ويشترط أن يكون عودها صلبا ومتينا، وهو الخشب الذي تحمل عليه الراية (99).

فراية آل محلم منصوبة تدل على قوتهم ورباطة جأشهم، فقد اعترف عنتره بقوتهم وشجاعتهم في قوله: (والموت تحت لواء آل محلم).

ومن الناحية الفنية فقد اعتمد على صورتين شعريتين لرسم صورة الحرب هما:

-المجاز في قوله: (محلم يسعون تحت لوائهم) ؛ حيث ذكر محلم وهو أحد أشخاص

القبيلة، ويكون على الأرجح القائد، وأراد به جيش القبيلة أي الكل، على سبيل

مجاز مرسل علاقته الجزئية.

(98) - عنتره، الديوان، ص83.

(99) - ينظر: ناهد جعفر، عدة الحرب في الشعر الجاهلي، ص ص 120، 121.

- الكناية في قوله: (والموت تحت لواء آل محلم)، وهي كناية عن القوة والشجاعة التي يتميز بها جيش آل محلم، وقد عملت هذه الصورة على تقوية المعنى وتوضيحه.

1 7 الغبار الأفتم: والغبار كذلك من صور الحرب، وقد تجلى من خلال قول عنتره<sup>(100)</sup>:

لَمَّا سَمِعْتُ نِدَاءَ مُرَّةَ قَدِّ  
عَـلَا وَابْنِي رَبِيعَةَ فِي  
الْغُبَارِ الْأَقْتَمِ

إن الحرب قد قامت، وما يدل على ذلك هو صوت مرة وندائه، وكذا ارتفاع صوت ابني ربيعة، كما أن الغبار الضارب لونه إلى السواد قد ارتفع، ومعنى هذا أن الخيل كثيرة، وهي مضطربة تركض من مكان إلى آخر بقيادة فرسانها المقاتلين، وهذا ما يؤدي إلى تصاعد الغبار وكثافته، حتى أن الناظر من مكان بعيد حال رؤيته لتصاعد الغبار يعلم بوقوع معركة هائلة في ذلك الموضع، فمن علامات الحرب: ارتفاع الغبار، ولمعان الأسنة فيه<sup>(101)</sup>، وتصاعد الغبار مع ميول لونه إلى السواد يدل على أن الحرب في أشد أوقاتها، فهو يعمل على حجب الرؤيا، وهذا ما يزيد في اضطراب الفرسان وخيولهم، فكون الرؤية غير واضحة، فسيكون الطعن من كل جانب، من الأم ام ومن الخلف، مع كثرة الرمي بالسهام والرماح، فلا يُعلم من قام بذلك، وهذا ما يؤدي إلى كثرة الموت، وزيادة عدد المصابين.

وسواد الغبار يدل على سواد الحال، وانتشار الخوف والفرع، فالموت وحده هو المتكرر في مثل هذا الوضع.

(100) - عنتره، الديوان، ص83.

(101) - ينظر: أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ص415.

إذن فالغبار عامل من العوامل التي لها تأثير كبير في جريان أحداث ووقائع الحرب، كما أنه صورة جزئية من صورها.

ومن الصور الفنية المعتمدة:

- الكناية في قوله: (في الغبار الأقتم)، وهي كناية عن اشتعال الحرب وشدتها.

- المجاز في قوله: (في الغبار الأقتم)، وهو عبارة عن مجاز مرسل ؛ حيث ذكر

الغبار الأقتم، وأراد به كل الحرب ومجرياتها، وعلاقة هذا المجاز هي الجزئية.

وقد ورد ذكر الغبار كذلك في قول عنتره<sup>(102)</sup>:

يَدْعُونَ عَنْتَرَ وَ الْفَوَارِسُ فِي الْوَعَى فِي

حَوْمَةٍ تَحْتِ الْعُجَاجِ الْأَقْتَمِ

والمراد بالعجاج الغبار المتصاعد من هول الحرب، ففي غمرات الحرب وأهوالها، تستتجد

الفوارس بعنتره، وتطلب منه التقدم لنصرتها على عدوها، رغم أن الموت في ذلك الوضع

يترصد من كل جانب، فتصاعد العجاج وسواده يؤدي إلى كثرة التصادم والاضطراب

والقتل، فصعوبة الرؤية تؤدي إلى اضطراب الفارس وفقدان تركيزه، فالخطر يترصد به

من كل جانب، فبينما يكون في قتال مع أحد أعدائه، ينتظر أن تأتيه طعنة من مكان ما لا

يعرف مصدرها ولا من قام بها.

إذن فالغبار الأقتم يؤثر سلبيًا على الشجعان في المعارك، فيؤدي إلى اضطرابهم،

وضعف جأشهم وثباتهم، في حين يستغله الجبناء بأساليب الغدر، ويطيحون بالشجعان، كأن

يقوموا بطعنهم، أو رميهم بالسهام، وهم مشغولون بمقاتلة غيرهم.

ومن الصور الفنية التي حملها هذا البيت:

- الكناية في قوله: (يدعون عنتره والفوارس في الوعى)، وهي كناية عن شهرة

عنتره بشجاعته وبسالته في الحروب، لذلك فالفرسان يستتجدون به.

(102) - عنتره ، الديوان ، ص83.

-وكذلك الكناية في قوله: (في حومة تحت العجاج الأقتم)، وهي كناية عن هول الحرب وشدانتها.

**1 8** فياض الدماء: إن فياض الدماء كذلك صورة من الصور التي تتجسد عن طريقها الحرب، وتكون نتيجة للطعن والقتل، وكثرة الجروح، فهي بمثابة المجزرة، التي تفيض بدم الفرسان وخيولهم.

وتتجلى صورة الدماء في قول عنتره<sup>(103)</sup>:

لَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ أَقْبَلَ  
جَمْعُهُمْ يَتَذَمَّرُونَ  
كَرَرْتُ غَيْرَ مُذَمِّمٍ  
يَدْعُونَ عَنَّتْ رَوَّالْمَاحُ  
كَأَنَّهَا أَشْطَانُ  
بِأُنْفِ فِي لُبِّ الْأَذْهِمِ  
يَدْعُونَ عَنَّتْ وَ السُّيُوفُ كَأَنَّهَا  
إِيْمَاضُ بَرَقِ فِي السَّحَابِ  
الرُّكْمِ  
يَدْعُونَ عَنَّتْ وَ الرَّمَّاحُ سَوَاكِبُ  
تَجْرِي بِفِيَاضِ  
الْدَّمَاءِ وَ تَتَهَمِي

في إطار افتخاره بقوته وشجاعته، يصف عنتره في هذه الأبيات إحدى الحروب التي شارك فيها من بدايتها إلى نهايتها، فعند بدء الحرب تعلن حالة الاستنفار والتجمع والتهيؤ

(103) - المصدر السابق، ص ن.

للمعركة والقتال<sup>(104)</sup>، فقد كرت عنتره للقتال دون تردد ؛ حيث إن قتاله كان محمودا غير مذموم، ثم تلاحم الجيشان، واشتد القتال، والتضارب والتطاعن.

ومن شدة الهول فإن الرماح لطولها وكثرتها، تبدو وكأنها حبال بئر يُستقى بها، وهي صاعدة نازلة على صدر فرس عنتره، وفي مثل هذا الموقف العصيب، تستغيث الفرسان بعنتره وتتناديه لمساعدتها ونصرتها، ويؤكد عنتره على أن المعركة مشتعلة على أوجها، وذلك من خلال الوصف الذي يقدمه، فالسيوف كثيرة تلمع، وكأنها وميض البرق في سحاب متراكم

«فالسيف كالقبس الملتهب، أوكسنا البرق»<sup>(105)</sup>، وبعد كل هذا تقترب هذه المعركة من نهايتها؛ وذلك لكون الدماء أصبحت تنسكب من كل مكان، من الفرسان ومن خيولهم لكثرة الجروح، وقطع الأيدي والرؤوس، فالدماء تجري كالفيضانات، وجثث الفرسان تسبح داخلها، فالحرب تقوم على سفك الدماء، فمن لم يكن قاتلا فسيكون مقتولا لا محالة، إذ لا يفرغ أحدهم من دم إلا إلى دم آخر<sup>(106)</sup>، فهي كالرحى، أو كالنار تقضي على كل ما حولها حال استعارها.

وقد عمد عنتره إلى التكرار في قوله: (يدعون عنتره)، وذلك للتأكيد على أن الفرسان يستصرخونه ويستغيثون به لمساعدتهم، ونصرتهم على أعدائهم. إذن فياض الدماء تجسد صورة للحرب عند خمودها ونهايتها، وتكون بذلك قد قضت على أغلب المشاركين فيها من فرسان، وخيول، ورماة وغيرهم. فالحرب ظمأى لا يروي عطشها إلا سيول الدماء. ومن الصور الفنية التي حملتها هذه الأبيات:

(104) - ينظر: ابتسام نايف صالح أبو الرب، صور الحرب و أبعادها الأسطورية في الشعر الجاهلي، ص36.

(105) - ناهد جعفر، عدة الحرب في الشعر الجاهلي، ص38.

(106) - ينظر: شوقي ضيف، العصر الجاهلي، ص62.

-التشبيه في قوله: (والسيوف كأنها إيماض برق) ؛ حيث شبه السيوف في كثرة

لمعانها أثناء المعركة، بوميض البرق في السحاب المتراكم المتلبد، ووجه الشبه

في ذلك هو البريق، على سبيل تشبيه مرسل مجمل.

-الكناية في قوله: (تجري بفياض الدماء)، وهي كناية عن كثرة القتل في الحرب.

- وكذلك الكناية في قوله: (يدعون عنتره)، وهي كناية عن شجاعته في الحروب.

-المجاز في قوله: (الرماح، السيوف، الدماء)، وهي تمثل أجزاء من الحرب، وأراد

بها الحرب المشتعلة كلها، على سبيل مجاز مرسل، علاقته الجزئية.

والملاحظ على هذه الأبيات، أنها تتميز بالتضخيم، والمبالغة في تعظيم النفس، وذلك

للتأكيد على البطولة والقوة والشهامة.

**9 1 غوغا الجراد:** وتوصف الحرب كذلك في كثرة فرسانها بغوغا الجراد، وهو الحال

في هذه المعلقة؛ حيث يقول عنتره<sup>(107)</sup>:

كَيْفَ أَلْتَقَدُّمُ وَ أَلْرَّمَّاحُ

كَأَنَّهَا بَرَقُ تَلَّالًا فِي

السَّحَابِ اللَّارِّكَمِ

كَيْفَ أَلْتَقَدُّمُ وَ أَلْسُّيُوفُ كَأَنَّهَا

غَوَّغَا جَرَادٍ

فِي تِي كَثِيبٍ أَهْيَمِ

إن هذه الصورة مكتملة لوصف الحرب السابق، فبعد أن استغاث الفرسان بعنتره كي

يساعدهم، فهو هنا يرد عليهم، فهو يبرر لهم صعوبة التقدم في مثل تلك الأحوال، فالرماح

لكثرتها تبدو وهي صاعدة نازلة شبيهة ببرق يلمع في السحاب المتراكم بعضه فوق بعض

كما أن السيوف كثيرة جدا، فقد شبهها بجراد صغير وكثير قد غرز في أرض رملية

(107) - القرشي، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، ص371.

رخوة وهذا يدل على كثرة الفرسان المسلحين في المعركة، وفي هذا الصدد يقول "أبو هلال العسكري": « كانوا إذا أطلقوا عقل الحرب رأيت فرسانا تصور كرجل الجراد، وتدافع كتدافع الأمداد»<sup>(108)</sup>.

فقد ظهرت صورة الحرب هنا وتجسدت في مشهد غوغا الجراد وهو مغروز في أرض رملية رخوة وهذا هو حال السيوف فهي كثيرة مغروزة في أجساد الفرسان، إذن فالحرب دوما تنتهي بزهد أكبر عدد ممكن من الأرواح، فكلما كثر عدد الفرسان فيها، كثر عدد ضحاياها، فالقتل هو المآل المحتوم للمشاركة في الحرب.

ومن الصور الفنية المعتمدة في تصوير هول المعركة:

- التشبيه في قوله: (والرماح كأنها برق تلالاً في السحاب الأركم) ؛ حيث شبه الرماح وهي صاعدة نازلة تطعن كتلالاً البرق في السحاب المتراكم، على سبيل تشبيه مرسل مجمل.

- التشبيه التمثيلي في قوله: (والسيوف كأنها غوغا جراد في كتيب أهيم) ؛ حيث شبه صورة السيوف وهي مغروزة في أجساد الفرسان، كصورة الجراد الصغير، وقد غرز في أرض رملية رخوة، وهذا دليل على كثرة عدد القتلى.

- المجاز في قوله: (الرماح، السيوف)، حيث ذكر الرماح والسيوف، وهي من سلاح الحرب، وأراد بها الحرب والقتال، على سبيل مجاز مرسل علاقته الجزئية.

### 10 1 - الخَبَارُ: لقد تجلت الحرب في صورة الخبار في هذه المعلقة؛

والخَبَارُ: ما لان واسترخى من الأرض، وكانت فيه حجر وتحفر، وهي أرض رخوة تتعنت فيها الدواب، بحيث تسيخ فيها القوائم<sup>(109)</sup>.

(108)- أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، ص411.

(109)- ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الخاء، مادة خبر، ص1091.

وقد ورد ذكر الخبار في المعلقة من خلال قول عنتره<sup>(110)</sup>:

وَ الْخَيْلُ تَقْتَحِمُ الْخَبَارَ عَوَابِسًا مَا بَيْنَ شَيْظَمَةٍ وَ أَجْرَدَ شَيْظَمَ

يصف عنتره في هذه الصورة حالة الخيل في الحرب ؛ حيث أراد بالخبار ساحة الحرب والقتال، فالخيل تدخل بسرعة فتسير وتركض في الأرض اللينة، رغم أن قوائمها يمكن أن تسوخ فيها، فهي تجد صعوبة في السير، فمثلما تكون المعركة صعبة وخطيرة على الفرسان جراء ما ينالهم من قتل، وطعن، ورمي بالسهام، فإنها تكون كذلك بالنسبة للخيل، فأرضها لينة مُحفّرة يصعب على الخيل السير داخلها، وكما أن الفرسان يكملون من شدة التعب في الحرب، فهذا هو حال الخيل كذلك، فعنتره يصفها بأنها عوابس، قد كحلت وجوهها لما نالها من التعب والإعياء، فهي تبذل جهدا كبيرا في التنقل والركض من موضع إلى آخر، خصوصا وأن الأرض لينة، أحيانا تسوخ فيها قوائمها، رغم أنه وصف كل الخيل التي ذكرها بالطول.

إن ما ينال الخيل من التعب والإعياء، هو مثل ما ينال فرسانها، فهي أيضا تعاني من ويلات الحرب وشدائدها، كما أنها تتعرض للطعن بالسيوف والرماح، وتصاب بسهام الرماة، فهي تشارك في الحرب كمشاركة الفرسان. إذن فقد تجسدت الحرب في هذا البيت في صورة الخبار، وهو الأرض اللينة التي أقيمت عليها المعركة.

ومن الصور الفنية التي وردت في هذا البيت:

- الاستعارة في قوله: (والخيل تقتحم عوابسا) ؛ حيث شخّص الخيل وجعلها تعبس ، وقد شبهها في ذلك بالإنسان، فحذف المشبه به، وأبقى على قرينة دالة، وهي العبوس، على سبيل استعارة مكنية، يكمن دورها في التشخيص وتقوية المعنى.

(110) - عنتره، الديوان، ص83.

- الكناية في قوله: (الخيـل تفتحم الخبـار عوابسا)، وهي كناية عن شدة كلوح وتعـب الخيل في الحرب.

- المجاز في قوله: (الخيـل، الخبـار)، حيث ذكر: الخيل، والخبـار وهي أجزاء، وأراد أن يصور الحرب وهي تمثل الكل، على سبيل مجاز مرسل، علاقته الجزئية.

2 - أسماء الحرب: لقد وردت في هذه المعلقة بعض أسماء الحرب سيعمل البحث على إبرازها كل ما كان ذلك ممكنا.

ومن أهم أسماء الحرب التي ذكرت في المعلقة:

2-1 الوقية: وهي من أسماء الحرب وهي:

الوقعة والوقية: الحرب والقتال، وقيل: المعركة، والجمع الوقائع ، والوقائع هي الأيام والحروب<sup>(111)</sup>.

وقد ذكرت الوقية في قول عنتره:<sup>(112)</sup>

يُخْبِرُكَ مَن شَهَّـدَ الْوَقَائِعَ (\*) أَنْـي  
أَغْشَى الْوَغَى وَأَعْفُ عِنْدَ الْمَغْنَمِ

والمقصود بالوقائع هنا الأيام والحروب التي شارك فيها عنتره، فهو يفتخر بقوته

وكرم أخلاقه، فهو يغشى المعركة، ويقا تل بكل ما أوتي من قوة، مظهرا في ذلك شجاعة وبأسا شديدا، إلا أنه يعف ويتراجع عند توزيع الغنائم.

إن فالوقية هي اسم يطلق على الحرب، وقد وردت في هذا البيت بهذا المعنى، فقد

دلت على المعارك والحروب التي خاضها عنتره، وقد استعملها بصيغة الجمع، وهذا يدل

على كثرة تجاربه في الحروب، وحنكته في القتال، لاسيما وأن الفوارس تستغيث به في

هول المعارك، فهو قوي مقدم، لا يتوانى عن نصره أصحابه، لذلك فهم يقدمونه في

(111) - ابن منظور، لسان العرب، حرف الواو، مادة وقع، ص4895.

(112) - عنتره، الديوان، ص82.

(\*) - وردت في روايات أخرى بلفظة: الوقية.



كذلك ورد لفظ الوغى في هذا البيت بمعنى الحرب، فالفوارس في هول الحرب  
وشدتها يبتغيثون ويطلبون المساعدة من عنتره لنصرتهم على أعدائهم.

إذن فالوغي تدل على الحرب وهي مشتعلة ، فقد أراد بها أهوال الحرب وغمراتها.

### 2-3 الغارة: وهي من الأسماء التي تطلق على الحرب؛

والغارة: الجماعة من الخيل، وأغار على القوم، دفع عليهم الخيل، أغار: شد

العدو(117).

إذن فالغارة هي الهجوم في الحرب، وعادة تكون ليلاً، كما أن الغارة تكون بين قبيلتين

بينهما عداوة؛ حيث تهجم إحدى القبائل على الأخرى ليلاً، في وقت تكون فيه القبيلة  
الأخرى غافلة لا تعلم بهذا الهجوم، مما يؤدي إلى قتل أكبر عدد من سكان القبيلة، وسلب  
أموالها فهي لم تكن مستعدة لمثل هذه الحرب الدامية.

وقد وردت الغارة في المعلقة من خلال قول عنتره(118):

وَأَقْرَبُ نَهْمٍ مِمَّنْ تُبْغَاغِرَةٌ فِي  
لَيْلٍ أَسْوَدَةٍ سَوْدَاءَ  
حَالِكَةٍ كَأَنَّهَا  
أَلْدَأْمُ

لقد أراد عنتره الهجوم على أعدائه في ليلة سوداء كلون الحية الشديدة السواد، فهو

قادر على الإغارة على أعدائه، وما سبق من الأبيات يدل على ذلك، كما أنه خبير

(117) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الغين، مادة غور، ص3314.

(118) - عنتره، الديوان، ص83.

بالأوقات التي يكون فيها الهجوم ناجحاً، وفي هذا الصدد يقول "أكثم بن صيفي" حكيم العرب وخطيبها: « واتوروا للحرب وادرعوا الليل فإنه أخفى للويل»<sup>(119)</sup>.

إذن فالليل هو الوقت المناسب للهجوم على الأعداء، فهم غافلون لم يتهيئوا لمثل هذه الغارة، وهذا ما يُمكن أصحاب الغارة من الانتصار والتغلب على أعدائهم. وقد بدا عنتره خبيراً بهذه الأمور، لاسيما وأنه اختار وقت الليل لغارته، التي هم أن يقوم بها، فأصلح الرجال للحرب المجرب الشجاع الناصح<sup>(120)</sup>.

وللغارة نفس نتائج الحرب، من سفك للدماء، وزهق للأرواح، وسلب للأموال، إلا أن الحرب غالباً ما تقع في ساحة للقتال، أو ساحة المعركة، بينما الغارة تقع داخل القبيلة المغار عليها، وليست في ساحة المعركة، لأن الغارة غالباً ما تكون سرية؛ حيث يستغل أصحابها غفلة خصومهم ليبطشوا بهم، وينالوا منهم في عُقر دارهم، إذن فالحرب تكون لها ساحة مخصصة للقتال، بينما الغارة ليست لها ذلك.

وقد ظهر عنتره في هذه المعلقة قائداً مقداماً في الحروب، وفارساً خبيراً بالغارات.

أما من الناحية الفنية فقد وظف صورة شعرية تتمثل في:

-التشبيه في قوله: (ليلة سوداء حالكة كلون الأدلم)، حيث شبه سواد الليلة بلون

الحية شديدة السواد، على سبيل تشبيه مرسل مجمل يزيد في تقوية المعنى

وتوضيحه.

## 4-2 اللقاء: يطلق اللقاء أحيانا على الحرب:

وهو نقيض الحجاب، فيكون مكشوفاً، يدل على المواجهة.

وكل شيء استقبل شيئاً أو صادفه فقد لقيه، ويقال: التقى الفارسان إذا تحاذيا

وتقابلا<sup>(121)</sup>.

(119) - ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج1، ج2، ص108.

(120) - المرجع نفسه، ص115.

(121) - ابن منظور، لسان العرب، حرف اللام، مادة لقا، ص4065.

إذن فاللقاء يعني المقابلة، والمحاذاة بين طرفين أو أكثر دون وجود أي حجاب، لذلك فهو يطلق أحيانا على الحرب لما تضمنه من مواجهة بين الجيوش، أو نزال بين الفرسان، فاللقاء في هذا السياق يحمل معنى الحرب، لأن الحرب أحيانا تكون مواجهة مباشرة مكشوفة بين الأطراف المشاركة فيها، ويطلق عليها اسم اللقاء من باب المواجهة المباشرة المكشوفة.

وورد اللقاء في المعلقة من خلال قول عنتره(122):

لَمَّا سَمِعْتُ نِدَاءَ مُرَّةَ  
قَدْ عَلَا وَابْنِي رَبِيعَةَ فِي  
الْغُبَارِ الْأَقْتَمِ  
وَمَحَا أَيْ سَعَوْنَ تَحْتِ  
لِوَائِهِمْ وَالْمَمَوْتُ تَحْتِ  
لِوَاءِ آلِ مُحَا  
أَيْ قَنْتُ أَنْ سَيَكُونُ عِنْدَ  
لِقَائِهِمْ ضَرْبٌ يَطِيرُ  
عَنِ الْفِرَاحِ الْجُثَمِ

والمقصود باللقاء في هذه الأبيات هو الحرب، من مواجهة وقتال، وطعن، وجرح، وضرب الرؤوس، فعنتره يصف إحدى الحروب التي كان من أطرافها مرة، وابني ربيعة، وآل محلم وكونه يعلم بقوة وبطش هؤلاء، فقد تنبأ بنهاية هذه الحرب ونتائجها بكل يقين، فلما سمع نداء مرة، وابني ربيعة، قد ارتفع وسط الغبار الأسود، وكذلك قبيلة محلم يزحفون تحت لوائهم، الذي يوجد تحته الموت بسبب شجاعتهم وقوة شكيمتهم في الحرب،

(122) - عنتره، الديوان، ص83.

أيقن يقينا دون أن يداخله أيُّ شك، بأنه سيكون عند مواجهتهم ضرب السيوف يلقي الرؤوس عن الأبدان، وقد شبههم في ذلك بفراخ الطيور الصغيرة الضعيفة<sup>(123)</sup>.

إذن فلقاؤهم سيكون لقاء دمويا، لا ترى فيه سوى القتل وقطع الرؤوس، فهم أقوياء أولوا بأس شديد، معتادون على خوض الحروب فلا يخشونها، مع علمهم بأنهم مقدمون على الموت.

كما تظهر هذه الأبيات أيضا خبرة عنتره الكبيرة بالحروب وأصحابها، فبمجرد معرفته بالأطراف المشاركة في الحرب، استطاع أن يتيقن من نتائجها قبل بدئها، لهذا يمكن وصفه بالمحارب الخبير المجرب.

ومن الصور الشعرية التي حملتها هذه الأبيات:

- التشبيه في قوله: (سيكون عند لقائهم ضرب يطير عن الفراخ الجثم) ؛ حيث شبه

صورة قطع الرؤوس في الحرب بواسطة السيوف، بصورة الطيور الصغيرة

الضعيفة التي لا تقوى على المقاومة، وكذا الحال بالنسبة للفرسان في الحرب، لأن قانونها هو أن القوي يأكل الضعيف.

- الكناية في قوله: (ضرب يطير عن الفراخ الجثم)، كناية عن شجاعة وقوة

الجيش المشاركة في الحرب، إذ تعمل هذه الصورة على المبالغة، والتضخيم لتقوية المعنى.

- المجاز في قوله: (عند لقائهم) ؛ حيث ذكر اللقاء كمواجهة في بداية الحرب، وأراد

به الحرب كلها من بدايتها إلى نهايتها، على سبيل مجاز مرسل علاقته الجزئية.

- المجاز في قوله: (سيكون عند لقائهم ضرب)؛ حيث تتبأ بنتيجة المعركة قبل

بدايتها على سبيل مجاز مرسل علاقته اعتبار ما سيكون

(123)- ينظر: محمد علي طه الدرة، فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، ص234.

3- صفات الحرب "نعوتها": إضافة إلى أسماء الحرب التي ذكرت سابقا، ضمت هذه المعلقة كذلك بعض صفات الحرب منها:

3-1 الجانية: والجانية صفة دائمة وملازمة للحرب، وهي من الجانية ؛  
والجانية هي: الذنب والجُرم وما يفعله الإنسان مما يوجب عليه العقاب  
والقصاص<sup>(124)</sup>.

والجانية هي كثيرة الجانية، كما أنها التي تقطف الثمار بعد نضوجها، وقد استعيرت هذه الصفة للحرب، لأنها حال نهايتها تجني الجثث والأرواح، وتسفك الدماء، فهي تقطع حياة الفرسان وتقطفها من ناحية، كما أنها كثيرة الإجرام لما ينتج عنها من قطع الرؤوس، وسيول الدماء.

وقد وردت هذه الصفة في المعلقة من خلال قول عنتره:<sup>(125)</sup>

حَالَتْ رِمَاحُ بَنِي بَغِيضٍ دُونَكُمْ  
وَزَوَتْ جَوَانِي الْحَرْبِ  
مَنْ لَمْ يَجْرَمْ

والجواني هي جمع جانية، وهي جرائم الحرب، وما ينجم عنها، فعنتره يحاول تبرير عدم زيارته لعبلة ؛ حيث إن السبب يتمثل في الحرب الناشبة بين قومه، وبني بغيض ثم ينتهي بعد ذلك إلى قول يُنم عن خبرته وحكمته، فهو يصف الحرب بالجانية، وأنها تشمل الجميع سواء من ارتكب ذنبا، أم من لم يرتكب أي ذنب، فالحرب كالرحى، أو كالنار تأتي على الحرث والنسل، ولا تترك شيئا إلا حصدته، والعرب تقول: « الحربُ عُشوم، لأنها تنال غير الجاني»<sup>(126)</sup>، إذن فالحرب ظالمة، لأنها تطال كلا من المجرم والبريء، وتكون دوما نتائجها وخيمة من زهق للأرواح، وسفك للدماء، وقطع للصلوات، وذهاب للأموال،

(124)- ابن منظور، لسان العرب، حرف الجيم، مادة جنى، ص707.

(125)- عنتره، الديوان، ص80.

(126)- ابن قتيبة، عيون الأخبار، مج1، ج2، ص127.

وغير ذلك من الأمور السلبية التي تتجم عن الحرب، كما أنها كثيرة الإجراء بشعة لأنها تتغذى على أرواح الفرسان، ولا يروي عطشها إلا الدماء.

ويظهر عنتره كذلك في هذا البيت خبيراً بالحروب، ومن كثرة تجاربه وحنكته فيها، أصبح بإمكانه استخلاص نتائج، يمكن لها أن تكون بمثابة الحكمة.

### 3-2 الدائرة: وتكون الحرب دائرة بين الأمم والشعوب؛

والدائرة كالحق، أو كالشيء المستدير، والدائرة: الهزيمة والسوء ، كما تحمل معنى القتل والموت (127).

والدائرة هي اسم من أسماء حوادث الدهر، وقد أطلق عليها هذا الاسم، لأنها تدور على الناس من خير إلى شر، ومن شر إلى خير، ثم اختصت للتعبير عن المكروه من الحوادث (128).

والحرب تكون في الأغلب مكروهاً، لأنها تضر من تصيبه بأضرار وخيمة وأليمة. وقد وصفت الحرب بالدائرة، في قول عنتره (129):

وَلَقَدْ خَشَيْتُ بِأَنَّ أَمْوَتَ وَلَمْ تَسْمُ تَدْرُ  
لِلْحَرْبِ دَائِرَةً عَلَى ابْنِي ضَمُّمِ  
الشَّائِمِي عِرْضِي وَ لَمْ أَشْتَمَهُمَا  
النَّانِرِينَ إِذَا لَمْ أَلْقَهُمَا دَمِي  
إِنْ يَفْعَلَا فَلَاقَا قَدْ تَرَكْتُ  
أَبَاهُمَا جَزْراً لِحَامِعَةٍ وَنَسْرٍ  
فَقَشَعَمِ

(127) - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، حرف الدال، مادة دور، ص1451.

(128) - ينظر: محمد علي طه الدرة، فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، ص251.

(129) - عنتره، الديوان، ص84.

لقد وصف عنتره الحرب بأنها تدور، فهو يخاف أن يموت، ولم تدر الحرب على ابني ضمضم، بما يكرهانه، فهو يخشى من تمكن الموت منه، قبل أن يُنفذ تهديده وثأره، ويتمكن من القضاء على ابني ضمضم، لأنه يريد قتلها كما فعل بأبيهما من قبل، فهما يهددانه ويتوعدانه حال غيابه.

إذن فقد أعطى للحرب صفة الدوران، لأنها لا تثبت على قوم، فهي تنتقل من قوم إلى قوم بسبب ما يكون بينهم من خصومة لأسباب مختلفة، كما أنها تعد نكبة من نكبات الدهر فتصيب الجميع بالمكروه، فهي دائرة بين القبائل المختلفة.

لذا فإن عنتره الشجاع الذي لا يأبه للموت في ساحات الوغى، يخشى أن يموت قبل أن تشتعل الحرب بين قومه وقوم بني ضمضم، حتى ينال منهما، كما فعل بأبيهما في وقت مضى، فهو قادر على النيل منهما دون حرب، إلا أن كرم أخلاقه وفروسيته تمنعه من ذلك، فقد شتماه ولم يرد عليهما، وأجلّ رده إلى قيام الحرب بينهما، فيكون رده يليق به، رد الفارس الشجاع في الحرب، والذي لا يقاقل إلا في إطارها.

فهو ضمناً يتمنى نشوب الحرب بسرعة، حتى يشفى غليله منهما، ويتركهما جثتان يلقىهما على الأرض، غذاءً للحيوانات الضالة.

ومن الصور الفنية: الاستعارة في قوله: (ولم تدر للحرب دائرة)؛ حيث جعل الحرب في صورة آلة تدور حول الإنسان، فحذف المشبه به وترك قرينة دالة وهي "تَدُر"، على سبيل استعارة مكنية، يكمن دورها في التشخيص وتقوية المعنى.

ومن خلال ما سبق يلاحظ أنه عند تحليل ومناقشة الأبيات المتعلقة بالحرب، تظهر من خلالها صفات كريمة لعنتره، أحيانا تدل على علو أخلاقه، وأحيانا أخرى تدل على قوته وخبرته الحربية، فقد جمع بين الخبرة الحربية، والأخلاق الكريمة.

إذن لم تظهر صور النُّبل والحرب في المعلقة بشكل تقريرى بحت، وإنما برزت في تعبير فنى وظفت فيه عناصر الصورة الشعرية جميعاً، فشكّلت بذلك نسيجاً متناسقاً وبناءً متناغماً تجلى في المعلقة.



تمثلت فحوى هذه الدراسة في مقارنة بنيوية لمعلقة عنتره بن شداد؛ وذلك بإبراز أهم صور النبل والحرب فيها، فقد جمعت المعلقة بين معانٍ للنبل وأخرى للحرب جسدتها عدة صور، ورغم أنّ أضرار الحرب كثيرة، إلا أنها في كثير من الأحيان تدخل في إطار النبل؛ كأن يكون سبب قيامها دفاعاً عن النفس ومدارة للظلم، أو طلباً للثأر.

وفي نهاية هذه الرحلة التي كانت رفقة النبل والحرب في المعلقة والتي امتدت عبر فصلين وخاتمة، وبعدما استطاعت أن تكشف الغطاء عن أمور هامة كان لها حضورها القوي في المعلقة كعمل مستقل بذاته عن كل العوامل الخارجية، وبعد استعراض مادة البحث ومناقشتها وإبراز أهم صورها، لا بد من الوقوف على أهم النتائج التي خلصت إليها هذه الدراسة، والتي يمكن إيجازها فيما يلي:

1 - النُّبل: هو خلق فاضل يتحلى صاحبه بالذكاء والنجابة في ذاته، وبالفضل والرفق في تعامله مع غيره، مع حذق في الرأي والعمل وهو يشمل كل المظاهر الخلقية الكريمة كما أنه من صفات العظماء والحكماء.

2 - الحرب: هي نزاع و صراع مسلح بين طرفين أو أكثر يقوم على الدمار والخراب وسفك الدماء، ورغم ذلك فقد آمن بها القديما وسيلة لتحقيق أهدافهم.

3 - المعلقة: هي قصيدة نفيضة مطولة، بلغت الذروة في اللغة والخيال والفكر، والموسيقى، وفي نضج التجربة وأصالة التعبير، ولم يصل الشعر الجاهلي إلى ما وصل إليه في عصر المعلقات.

4 - البنية: موضوع منتظم له صورته الخاصة، ووحدته الذاتية، وهي تحمل معنى المجموع أو الكل المؤلف من ظواهر متماسكة يتوقف كل منها على ما عداه ويتحدد من خلال علاقته بما عداه، وهي ما يكشف عنه التحليل الداخلي لكل ما، دون الرجوع إلى أي سياق خارجي.

5 - البنيوية: منهج نقدي داخلي يقارب النصوص مقارنة آنية محايدة تتمثل النص بنية لغوية متعلقة، ووجودا كلياً قائماً بذاته، مستقلاً عن غيره، وهي تقصي فكرة الخارج والتاريخ والإنسان وكل ما هو مرجعي.

6 - تجلت بنية النص في المعلقة على النحو التالي:

أ - المقدمة: وقد كانت مقدمة طليية تمثلت في الوقوف على الأطلال ورسوم الديار المقفرة، وقد صورت مرحلة اليأس العميق من الحياة، فغلب عليها التوتر والقلق وبرز ذلك من خلال اضطراب الأفعال بين الماضي والحاضر والأمر، كما برز كذلك في التساؤلات التي حملها البيت الأول من المعلقة.

ب - الموضوع وقد تضمن عدة محاور ووحدات كان أولها محور المرأة، وقد كانت فيه المرأة بمثابة إعادة الأمل في الحياة، وقد ضم هذا المحور وحدتان هما: وصف الفراق، والغزل، فبعد أن وصف الشاعر آلامه وأحزانه لفراق الحبيبة، انتقل إلى الغزل فذكر بعض صفاتها الخلقية والخلقية، وقد تباينت لغة ولهجة هذا المحور بين لغة تشير إلى الحزن والأسى في وحدة الفراق، ولغة تدل على الحب والإعجاب يتداخل معه الشوق والحنين في وحدة الغزل.

ثم محور الناقة التي ستمضي معه الرحلة للوصول إلى ديار الحبيبة النائية، وقد مثلت الناقة في هذه المرحلة رمزا للإرادة الإنسانية التي تفتح الأوهال لبلوغ الآمال، فظهرت في صورة بدت من خلالها قوية قادرة على التحمل، فكانت جل الألفاظ الموظفة في هذا المحور تدل على القوة والمقاومة.

بعد ذلك يأتي محور الفخر الذي استحوذ على الحظ الأوفر من المعلقة، ذلك لأنه غرضها؛ حيث تجلى الفخر الذاتي في أقوى صورته، فقد افتخر عنتره ببطولاته وأخلاقه وحسن بلائه في الحروب، وقد ظهرت في هذا المحور عدة مفارقات؛ كالتضاد الحاد بين صورة الخصم وصورة الحبيبة، فالخصم مدجج بالأسلحة تهابه الفرسان في المعارك، إلا

أن عنتره فتك به وتركه جزرا للسباع، أما الحبيبة الضعيفة التي وصفها بشاة القنص أو رشاً من الغزلان فهو يقف عاجزا أمامها لا يقدر على الوصول إليها ونوالها. وسلسلة الفخر في المعلقة قد تخللتها بعض النظرات إلى عبلة في شوق وحنين وعجز تام عن نوالها، حتى أدى به هذا العجز إلى فعل البطولة كنوع من التعويض لذلك الشلل الذي أصابه أمام المحبوبة، وقد تميزت لغة هذا المحور أحيانا بالعنف الشديد، متمثلة في الألفاظ التي تدل على الطعن والقتل والهتك، وأحيانا أخرى تتميز بالرفقة والعطف تنم عن حس مرهف، وتمثلت في الألفاظ التي عبرت عن الإحساس بألم الفرس وكذا ألفاظ ظهور طيف الحبيبة في أحلك الظروف.

وقد ظهرت شخصية عنتره -كشخصية شعرية- على أنه بطل جريح يشعر بالعجز رغم كونه بطلا مقداما في الحروب، وقد رافقه هذا الإحساس عبر كل أبيات القصيدة، وبهذا تختتم بنية الموضوع حاملة في ثناياها العديد من الثنائيات الضدية.

ج- الخاتمة: وهي عبارة عن تهديد يرسله عنتره إلى ابني ضمضم، وقد غابت عليه لغة التهديد والقتل والوعيد.

ونص المعلقة من بدايته إلى النهاية تطغى عليه حركتان متضادتان: تتمثل الأولى في العجز، الذي يظهر في لغة القلق والتوتر، أما الحركة الثانية المضادة لها فهي البطولة والتي تملؤها الحيوية والنشاط، وتمثلها لغة العنف، والطعن، والقتل لتعويض ذلك العجز.

7 - وقد حفلت المعلقة بالنبل الذي تجلى في صور كثيرة، ومنتوعة مثلتها بعض المظاهر الخلقية: كالحلم والسماحة، العفة، الوفاء، الشجاعة، الكرم، الصبر، الصدق، الرحمة، الحكمة والتعقل، وجل هذه المظاهر الخلقية قد تجسدت عن طريق صور جزئية مثلتها كموضوع، وكذا عن طريق التصوير الفني فقد حفلت أبيات المعلقة بالصور الشعرية من تشبيه، واستعارة، وكناية بالإضافة إلى المجاز.

8 - وقد شغلت الحرب كذلك حيزا واسعا من المعلقة، فأثناء افتخار عنتره بذاته وبطولاته أعطى صوراً كثيرة للحرب وصفاتها، وأسمائها، فمن صورها: القتل، الطعن، التعاور، النزال، الموت، الهتك، الغبار الأقيم، الدماء، غوغاء الجراد، الخبار، ومن أسمائها: الوقيعة، الوغى، الغارة، واللقاء، أما صفاتها فتمثلت في وصفها بالجانية، والدائرة، كما تم تصوير الحرب كذلك من الناحية الفنية بمختلف الصور الشعرية من تشبيه، استعارة، مجاز، وكناية.

9 - في صور الحرب تجلت قيم خلقية كثيرة مثلت النبل؛ كتلبية الاستغاثة في هول المعركة، وتذكر صورة الحبيب أثناء القتال، الرفع من قيمة الخصم رغم العداوة، تحمل شدائد الحروب، والإقدام في الحرب والتعفف عند المغنم...

10 - بحر المعلقة هو البحر الكامل وقد نُظمت عليه المعلقة وهو تام التفعيلات المتمثلة في تفعيلة (مُتَفَاعِلُنْ) مكررة ست مرات، وقد دخل على بعض أبياته زحاف الإضمار الذي يتمثل في إسكان المتحرك الثاني فتتحول (مُتَفَاعِلُنْ) إلى (مُتَفَاعِلُنْ)، كما أن الروي هو حرف الميم وقد كان مطلقاً (مكسوراً)، وهو الحرف المناسب للفخر الذاتي؛ لأن الميم المكسور قريب من الذات والنفس، كما تم تصريح بعض أبيات المعلقة؛ والذي يتمثل في إلحاق العروض بالضرب وزنا وتقفية، فلم يكن مقتصرًا على المطلق، وهو ما أكسب المعلقة نغماً موسيقياً خفيفاً يطرب له السامع فهو ناتج عن تكرار حرف الميم في نهايتي العروض والضرب.

11 - غلبت على ألفاظ المعلقة سمات صوتية تحيل على الذات والداخل مثل: تاء وياء المتكلم، بالإضافة إلى همزة المضارع الدالة على المفرد المتكلم؛ وهي كلها تدل على تعظيم الذات وتمجيدها، كما يبرز من خلالها الأنا المتسامي بوضوح.

12 - المعلقة ككل خلت من وحدة الموضوع؛ لأنها تشكلت من عدة مواضيع مختلفة: كالطلل، المرأة، الناقة، الفخر، والتهديد، إلا أن كل محور من هذه المحاور قد اشتمل على

الوحدة الموضوعية؛ إذ تجلى كل محور كبنية متماسكة مضمونها موحد لا يمكن التقديم والتأخير فيها، أما من الناحية الفنية فقد تجلت الوحدة الموضوعية عن طريق التصوير الفني بواسطة: البناء التتابعي أو الممتد، أو التقابلي.

# قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر و المراجع:

أولاً- المصادر:

1 -الخطيب التبريزي:

- شرح المعلقات العشر، تحقيق: فخر الدين قباوة، ط 2، دار الفكر، دمشق- سوريا، 1427هـ- 2006م.

- شرح ديوان عنتره، تحقيق: مجيد طراد، ط 1، دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان، 1412 هـ \_ 1992م.

2 -عنتره بن شداد، الديوان، تحقيق: محمد سعيد مولوي، المكتب الإسلامي، القاهرة- مصر، (د.ت).

3 -عنتره بن شداد، الديوان، ط4، مطبعة أمين الخوري، بيروت- لبنان، 1993م.

4 -القرشي(أبي زيد محمد بن الخطاب)، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تحقيق: علي محمد البجاوي، (د.ط)، نهضة مصر، القاهرة - مصر، 1981م.

ثانياً- المراجع:

أ -العربية:

1 -إبراهيم شمس الدين، قصص العرب، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، 1423هـ \_ 2002م.

2 -ابن طباطبا العلوي، عيار الشعر، تحقيق: عباس عبد الستار، ط 2، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، 1426 هـ \_ 2005م.

3 -ابن عبد ربه (أحمد بن محمد الأندلسي)، العقد الفريد، تحقيق: مفيد قمح يقي، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، 1404 هـ \_ 1983م، ج 1.

4 -ابن فارس (أبو الحسن أحمد بن زكريا)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون، ط 1، دار الجيل، بيروت \_ لبنان، 1411 هـ \_ 1991م.

- 5 - ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم):
- 6 - الشعر والشعراء، مراجعة: محمد عبد المنعم العريان، ط 3، دار إحياء العلوم، بيروت \_ لبنان، 1408 هـ \_ 1987 م.
- 7 - عيون الأخبار، ط 2، دار الكتب المصرية، القاهرة \_ مصر، 1996 م، مج 1، ج 3.
- 8 - ابن منظور، لسان العرب، تحقيق: عبد الله علي الكبير وآخرون، (د.ط)، دار المعارف، القاهرة \_ مصر، 1401 هـ \_ 1981 م.
- 9 - أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، ط 1، دار الفكر، دمشق \_ سوريا، 1407 هـ \_ 1986 م، ج 7.
- 10 - أبو هلال العسكري، ديوان المعاني، تحقيق: أحمد حسن بسج، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت \_ لبنان، 1414 هـ \_ 1994 م، ج 1.
- 11 - أحمد أمين، الأخلاق، ط 3، دار الكتب المصرية، القاهرة \_ مصر، 1350 هـ \_ 1931 م.
- 12 - أحمد عثمان أحمد، المعلقات دراسة أسلوبية، (د.ط)، دار طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة \_ مصر، 2007 م.
- 13 - أحمد مطلوب، معجم النقد العربي القديم، ط 1، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد \_ العراق، 1989 م، ج 1.
- 14 - امرؤ القيس، الديوان، ط 3، دار صادر، بيروت \_ لبنان، 1428 هـ \_ 2007 م.
- 15 - إيميل يعقوب وميشال عاصي، المعجم المفصل للغة والأدب، (د.ط)، دار العلم للملايين، بيروت \_ لبنان، 1987 م.
- 16 - بوجمعة بعيو، جدلية القيم في الشعر الجاهلي، (د.ط)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق \_ سوريا، 2001 م.

- 15 - جابر عصفور، نظريات معاصرة، (د.ط)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة \_ مصر، 1998م.
- 16 - الجاحظ (أبو عثمان عمر بن بحر):  
- الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، ط 2، مطبعة مصطفى البابي و أولاده، القاهرة\_ مصر، 1385هـ \_ 1965م، ج3.  
- الرسائل، ج1، مكتبة المصطفى.
- 17 - جبور عبد النور، المعجم الأدبي، ط 2، دار العلم للملايين، بيروت \_ لبنان، 1984م.
- 18 - الجوهري (إسماعيل بن حماد)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، ط4، دار العلم للملايين، بيروت \_ لبنان، 1990م.
- 19 - الحسيني محمد مرتضى، تاج العروس، تحقيق: عبد الستار أحمد فرج، (د.ط)، مطبعة حكومة الكويت، الكويت \_ الكويت، 1385هـ \_ 1965م، ج8.
- 20 - الحصري (أبو إسحاق إبراهيم بن علي)، زهر الآداب وثمر الألباب، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، ط5، دار الجيل، بيروت \_ لبنان، 1419هـ \_ 1999م، ج2.
- 21 - حنا الفاخوري:  
- الفخر والحماسة، ط5، دار المعارف، القاهرة \_ مصر، 1992م.  
- الجامع في الأدب العربي القديم، ط1، دار الجيل، بيروت \_ لبنان، 1986م.
- 22 - زكريا إبراهيم، مشكلة البنية، (د.ط)، دار مصر للطباعة، القاهرة \_ مصر، (د.ت).
- 23 - زياد محمود مقداي، المقدمة الطللية عند النقاد المحدثين، ط 1، عالم الكتب الحديث، عمّان \_ الأردن، 1431هـ \_ 2010م.

- 24 - سليمان الشطي، المعلقات وعيون العصور، (د.ط)، سلسلة عالم المعرفة، 1432هـ \_ 2011م.
- 25 - شوقي ضيف:
- البطولة في الشعر العربي، ط2، دار المعارف، القاهرة \_ مصر، 1984م.
- تاريخ الأدب العربي "العصر الجاهلي"، ط24، دار المعارف، القاهرة \_ مصر، (د.ت).
- 26 - صلاح فضل، البنائية في النقد الأدبي، ط1، دار الشروق، القاهرة \_ مصر، 1419هـ \_ 1998م.
- 27 - طه حسين، حديث الأربعاء، ط14، دار المعارف، القاهرة \_ مصر، (د.ت)، ج1.
- 28 - عبد الإله الصائغ، الأدب الجاهلي وبلاغة الخطاب، ط1، دار الفكر المعاصر، صنعاء \_ اليمن، 1420هـ \_ 1999م.
- 29 - عبد العزيز حمودة، المرايا المحدبة من البنيوية إلى التفكيك، سلسلة عالم المعرفة، أبريل، 1998م.
- 30 - عبد الله الغدامي، الخطيئة و التفكير من البنيوية إلى التشريحية، ط6، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء \_ المغرب، 2006م.
- 31 - عبد الملك مرتاض، السبع المعلقات مقارنة سيميائية أنثربولوجية لنصوصها، (د.ط)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق \_ سوريا، 1998م.
- 32 - عرفان الأشقر وغازي طليمات، تاريخ الأدب العربي "العصر الجاهلي"، ط1، دار الإرشاد، حمص \_ سوريا، 1412هـ \_ 1992م.
- 33 - عمار حازم محمد العبيدي، الخيال الشعري في القصائد العشر الطوال، ط1، عالم الكتب الحديث، عمّان \_ الأردن، 1430هـ \_ 2009م.

- 34 - قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، (د.ط)، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، (د.ت).
- 35 - القيرواني ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد مخي الدين عبد الحميد، ط5، دار الجيل، بيروت- لبنان، 1401هـ- 1981م.
- 36 - كمال أبو ديب، الرؤى المقنعة "تحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي"، (د.ط)، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة \_ مصر، 1986م.
- 37 - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط 4، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة \_ مصر، 1425هـ \_ 2004م.
- 38 - محمد حماسة عبد اللطيف، البناء العروضي للقصيدة العربية، ط 1، دار الشروق، القاهرة- مصر، 1420هـ- 1999م.
- 39 - محمد عبد المنعم خفاجي، الحياة الأدبية في العصر الجاهلي، ط 1، دار الجيل، بيروت \_ لبنان، 1412هـ \_ 1992م.
- 40 - محمد علي طه الدرة، فتح الكبير المتعال إعراب المعلقات العشر الطوال، ط 2، مكتبة السوادي، جدة \_ المملكة العربية السعودية، 1409هـ \_ 1989م، ج2.
- 41 - محمد عناني، المصطلحات الأدبية الحديثة، ط 3، الشركة المصرية العالمية للنشر، الجيزة \_ مصر، (د.ت).
- 42 - مصطفى صادق الرافعي، تاريخ آداب العرب، تحقيق: عبد الله المنشاوي ومهدي البحقيري، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت \_ لبنان، 1997م، ج3.
- 43 - مفيد قمحية، شرح المعلقات العشر، (د.ط)، دار الهلال، بيروت \_ لبنان، 1997م.
- 44 - نصرت عبد الرحمن، الصورة الفنية في الشعر الجاهلي "في ضوء النقد الحديث" راجعه: عاطف كنعان ونبيل حسنين، ط 1، دار كنوز المعرفة، عمّان \_ الأردن، 2012م.

- 45 يحيى الجبوري، الشعر الجاهلي "خصائصه وفنونه"، طبعة جامعة قار يونس،  
بنغازي \_ ليبيا، 1993م.
- 46 - يوسف وغليسي، مناهج النقد الأدبي، ط 2، جسور للنشر والتوزيع، المحمدية \_  
الجزائر، 1430هـ\_2009م.
- ب - المتريجة:
- 1 إيديث كروزيل، عصر البنيوية، ترجمة: جابر عصفور، ط 1، دار سعاد الصباح،  
1993م.
- 2 جان بياجيه، البنيوية، ترجمة: عارف منيمنة وبشير أوبري، ط 4، منشورات عويدات،  
بيروت \_ لبنان، 1985م.
- 3 جون ستروك، البنيوية وما بعدها "من ليفي ستروس إلى دريدا"، ترجمة: محمد  
عصفور، (د.ط)، سلسلة عالم المعرفة، فبراير، 1996م.
- 4 جيزيل فالانسي وآخرون، مدخل إلى مناهج النقد الأدبي، ترجمة: رضوان ظاظا،  
(د.ط)، سلسلة عالم المعرفة، مايو، 1997م.
- 5 رولان بارت:
- النقد البنيوي للحكاية، ترجمة: أنطوان أبو زيد، ط 1، منشورات عويدات،  
بيروت - لبنان، 1998م.
- نقد وحقيقة، ترجمة: منذر عياشي، (د.ط)، دار الإنماء الحضاري، الرباط \_  
المغرب، 1994م.
- 6 ريجس بلاشير، تاريخ الأدب العربي، ترجمة: إبراهيم الكيلاني، دار الفكر، دمشق \_  
سوريا، ط 2، 1404هـ \_ 1984م.
- 7 ريناته ياكوبي، دراسات في شعرية القصيدة العربية الجاهلية، ترجمة: موسى ربابعة،  
ط 2، دار جرير، عمان \_ الأردن، 1432هـ \_ 2011م.

- 8 ستاخاروفا، من فلسفة الوجود إلى البنيوية، ترجمة: أحمد برقاوي، ط 1، دار دمشق، دمشق \_ سوريا، 1984م.
- 9 كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة: عبد الحليم النجار، ط 5، دار المعارف، القاهرة \_ مصر ، 1959م.
- 10 -كلود ليفي ستروس، الأنثربولوجيا البنيوية، ترجمة: مصطفى صالح، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق \_ سوريا، 1977م.

### ج- الرسائل الجامعية:

- 1 ابتسام نايف صالح أبو الرب، صور الحرب وأبعادها الأسطورية في الشعر الجاهلي، (أطروحة ماجستير)، جامعة النجاح الوطنية، نابلس \_ فلسطين، كلية الدراسات العليا، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: إحسان الديك، 2006م.
- 2 محمد بن عبد الله بن حسين الغامدي، الجانب الخلفي في المعلقات العشر، (أطروحة ماجستير)، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، كلية اللغة العربية، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: مصطفى بن عبد الواحد بن إبراهيم، 1423هـ \_ 2002م.
- 3 موسى كراد، شعرية المقدمة الطللية عند عيسى لحيلح، (أطروحة ماجستير)، جامعة الحاج لخضر، باتنة، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: معمر حجيح، 2012م.
- 4 تاهد جعفر، عدة الحرب في الشعر الجاهلي، (أطروحة ماجستير)، الجامعة الأمريكية، بيروت \_ لبنان، دائرة اللغة العربية ولغات الشرق الأدنى، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: إحسان عباس، 1985م.
- 5 وائل سيد عبد الرحيم سليمان، تلقي البنيوية في النقد العربي "نقد السرديات نموذجاً"، (أطروحة ماجستير)، جامعة حلوان، كلية الآداب، قسم اللغة العربية وآدابها، إشراف: صلاح السيد محمد السروي، 2007م.

ثالثا- المجلات:

- 1 أحمد محمد جمال، "الحروب في استفتاء المنهل"، مجلة المنهل، ع 44، ربيع الأول، 1407هـ.

رابعا - الموسوعات:

- 1 موسوعة الأخلاق الإسلامية، 2010.
- 2 للموسوعة الحرة، ويكيبيديا، 2012/12/8.

خامسا- مواقع الإنترنت:

- 1 أحمد أتزكرمت، قراءة في مقالة مستويات الدراسة النبوية لصالح فضل،  
[WWW.Maktoob blog .com](http://WWW.Maktoob blog .com)، 2008/05/12
- 2 حازم بن فهد السند، النبوية، منتدى الشروق أونلاين،  
[WWW.montada.echorouk online .com](http://WWW.montada.echorouk online .com)، 2008/11/29، ص 8،

## النُّبُلُ و الحرب في معلقة عنتره بن شداد

-دراسة بنيوية -

### الملخص بالعربية:

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه  
وبعد:

تأتي هذه الدراسة بهدف رصد صور النُّبُل والحرب في معلقة عنتره بن شداد، دون  
الخوض في صور أخرى.

وقد سارت منهجية البحث على أساس الإفادة من بعض الدراسات المشابهة التي قُدمت  
في هذا الموضوع، وقد حاولت إبراز صور النُّبُل والحرب التي تجلت في المعلقة قدر  
الإمكان وذلك بتطبيق المنهج البنيوي على هذه الدراسة، وهذا يعني أنني حرصت على  
مقاربة صور النُّبُل والحرب في المعلقة بطريقة بنيوية.

وقد اعتمدت على معلقة عنتره بن شداد واعتبرتها المصدر الوحيد للدراسة، كما  
اعتمدت على كمية معتبرة من المراجع والدراسات، التي ساعدتني في انجاز هذه المذكرة.  
وقد اقتضت طبيعة البحث أن تتوزع مادته في مقدمة ومدخل بالإضافة إلى فصلين  
وخاتمة.

فالمدخل كان عبارة عن أساس علمي مخصص لإعطاء مفاهيم نظرية للمصطلحات  
المكونة لعنوان البحث الموسوم بـ "النُّبُل والحرب في معلقة عنتره بن شداد"، دراسة  
بنيوية، وبهذا فقد اشتمل على مفهوم النُّبُل، مفهوم الحرب، المعلقة، البنية، والبنيوية.

والفصل الأول الذي جاء بعنوان "بنية النص في معلقة عنتره بن شداد" فقد تتبعت  
الدراسة بنية المعلقة، والتي تمثلت في: المقدمة، ثم الموضوع، والذي اشتمل على عدة  
محاوَر، أولها محور المرأة بشقيه: الفراق والغزل، ثم محور الناقة، وأخيراً محور الفخر

الذي هو غرض المعلّقة، وقد تجلّى في عدة لوحات، ومشاهد قُمتُ برصدها ودراستها، ثم تأتي بعد ذلك الخاتمة.

أما الفصل الثاني الذي جاء بعنوان "صور النُّبل والحرب في معلّقة عنتره بن شداد"، فقد تناولت الدراسة فيه أهم صور النُّبل التي تجلت في المعلّقة، والتي بلغ عددها التسع صور، ثم تناولت بعد ذلك أهم صور الحرب، وأسمائها وصفاتها، وقد ضمت عشرة صور للحرب، وأربعة أسماء، وصفتين.

وأثناء رصدي لجميع هذه الصور، لم أُغفل الناحية الفنية، فقد حرصت على إبراز أهم الصور الفنية التي حملتها الأبيات المُجسّدة لصور النُّبل والحرب، من تشبيه، وكناية، واستعارة، ومجاز.

أما الخاتمة فقد عرضت الدراسة فيها أهم النتائج التي توصل إليها البحث.

وأخيرا هذا ما استطعت تحقيقه في هذه الدراسة، فإن وفقت فمن الله سبحانه، وإن أخطأت فهو سبحانه المنزه عن الخطأ.

والحمد لله أولا وآخرا.

## La noblesse et la guerre dans la longue poème d'Antar ben Chaddad

– Etude structurale –

### Résumé en français

Cette étude vient dans le but de contrôler les images de noblesse et de la guerre dans la longue poème d'Antar ben Chaddad, sans entrer dans d'autres images.

La méthodologie de recherche ont défilé sur la base du bénéfice de certaines études similaires présentées par ce sujet, j'ai essayé de mettre en évidence des images de la noblesse et de la guerre, qui s'est manifestée dans exceptionnelle autant que possible en appliquant la méthode de construction de cette étude.

A adopté le poème d'Antar ben Chaddad et considéré comme la seule source pour l'étude a également adopté un nombre considérable de références et d'études, ce qui m'a aidé dans la réalisation de cette note.

La recherche requis par la nature de cet article distribué dans l'introduction et l'entrée en plus des deux chapitres et la conclusion.

L'entrée avait un fondement scientifique dédié à donner concepts constitutifs terminologie saison recherche de titre de «noblesse et la guerre dans la longue poème d'Antar ben Chaddad», une étude structurale, ce qui a inclus le concept de noblesse, le concept de la guerre, la longue poème, infrastructure, et du structuralisme.

Et le premier chapitre, qui est intitulé «structure du texte dans la longue poème d'Antara Ben Shaddad" L'étude a suivi la structure de l'encours, qui ont été représentés à: la l'introduction et l'objet, qui comprenait plusieurs axes, le premier axe de la femme ses deux: la séparation et la filature, puis l'axe du chameau et enfin la mise au

point de ce qui est le but de fierté remarquable, il a été démontré dans plusieurs tableaux, scènes que je les surveille et étudie, et la conclusion.

Le deuxième chapitre qui s'intitule «Images de la noblesse et de la guerre dans la longue poème d'Antar Ben Shaddad", l'étude portait sur les images les plus importantes de la noblesse qui se manifestent dans exceptionnelle, il y en avait neuf images.

Puis traitées avec les images les plus importantes de la guerre, et leurs noms et caractéristiques, ont inclus: dix photos de la guerre, quatre noms, et deux traits.

Et pendant l'étude à toutes ces images, sans vis à vis Techniquement, a travaillé pour mettre en évidence des images artistiques les plus importants de cette campagne de versets consacrés à la noblesse et des images de guerre, l'analogie, la métaphore,...etc.

La conclusion, l'étude a offert les résultats les plus importants de la recherche.

# فهرس المحتويات

فهرس المحتويات

الصفحة	العنوان
1	مقدمة
8	مدخل
9	أولاً — مفهوم النبل
10	ثانياً — مفهوم الحرب
13	ثالثاً — مفهوم المعلقة
17	رابعاً — مفهوم البنية
21	خامساً — مفهوم البنيوية
30	الفصل الأول: بنية النص في معلقة عنتره بن شداد
31	أولاً — بنية المقدمة
41	ثانياً — بنية الموضوع:
41	1 — المرأة:
41	1 — 1 وصف الفراق
46	1 — 2 الغزل
53	2 — الناقة
59	3 — الفخر

75	ثالثا— بنية الخاتمة
83	الفصل الثاني: صور النبُّل والحرب في معلقة عنتره بن شداد
84	أولا— صور النبُّل:
84	1— الحلم والسماحة:
85	1—1 سماحة السجايا وحسن المخالطة دون الاستكانة للظلم
86	1—2 الحلم بتجنب الإساءة
86	2— العفة:
87	2—1 الإقدام في الحرب والتعفف عند المغنم
88	2—2 السيطرة على الغرائز والشهوات
88	2—3 الرغبة عن كل ما يخالف هوى النفس
90	2—4 غض البصر
90	2—5 العذرية في الحب
92	2—6 ذم الجحود
92	3— الوفاء:
93	3—1 الوقوف على ديار الأحبة والوفاء لها
94	3—2 الحزن لفراق الأحبة والبعد عنهم

95	3_____3 الحفاظ على الحب المقيم رغم قسوة الظروف
98	3_____4 استحضار صورة الحبيب في أحلك الظروف
99	4_____ الشجاعة:
100	4_____1 الكر والإقدام في الحرب
101	4_____2 القوة والفروسية
105	4_____3 البطش والفتك بالخصوم
108	5_____ الكرم:
108	5_____1 كثرة الإنفاق والبذل
110	5_____2 شرب الخمر
110	6_____ الصبر:
111	6_____1 تحمل شدائد الأسفار والحروب
112	6_____2 الصبر على المكروه والثبات في مواطن الشدة والخوف
113	7_____ الصدق:
113	7_____1 الصدق في القول
114	7_____2 الصدق في العمل:
114	7_____2_____1 الاعتراف بندية الخصم والرفع من

	مكانته رغم العداوة
115	7_____2_____2 الاعتراف بأسبكية الخطأ بتجنب الإساءة
116	8_____ الرحمة
117	9_____ الحكمة والتعقل:
117	9_____1 مشاورة العقل قبل الفعل
118	9_____2 التفطن لدقائق الأمور
121	ثانياً_____ صور الحرب وأسمائها وصفاتها:
121	1_____ صور الحرب:
121	1_____1 القتل
122	1_____2 الطعن
125	1_____3 التعاور
126	1_____4 النزال
127	1_____5 الهتك
128	1_____6 الموت
130	1_____7 الغبار الأقتم
132	1_____8 فياض الدماء

134	1_____9 غوغا الجراد
135	1_____10 الخبار
136	2_____ أسماء الحرب:
136	2_____1 الوقیعة
137	2_____2 الوغی
138	2_____3 الغارة
139	2_____4 اللقاء
141	3_____ صفات الحرب "نعوتها":
141	3_____1 الجانية
142	3_____2 الدائرة
145	خاتمة
150	قائمة المصادر والمراجع
159	ملخص باللغة العربية
161	ملخص باللغة الأجنبية
163	فهرس المحتويات